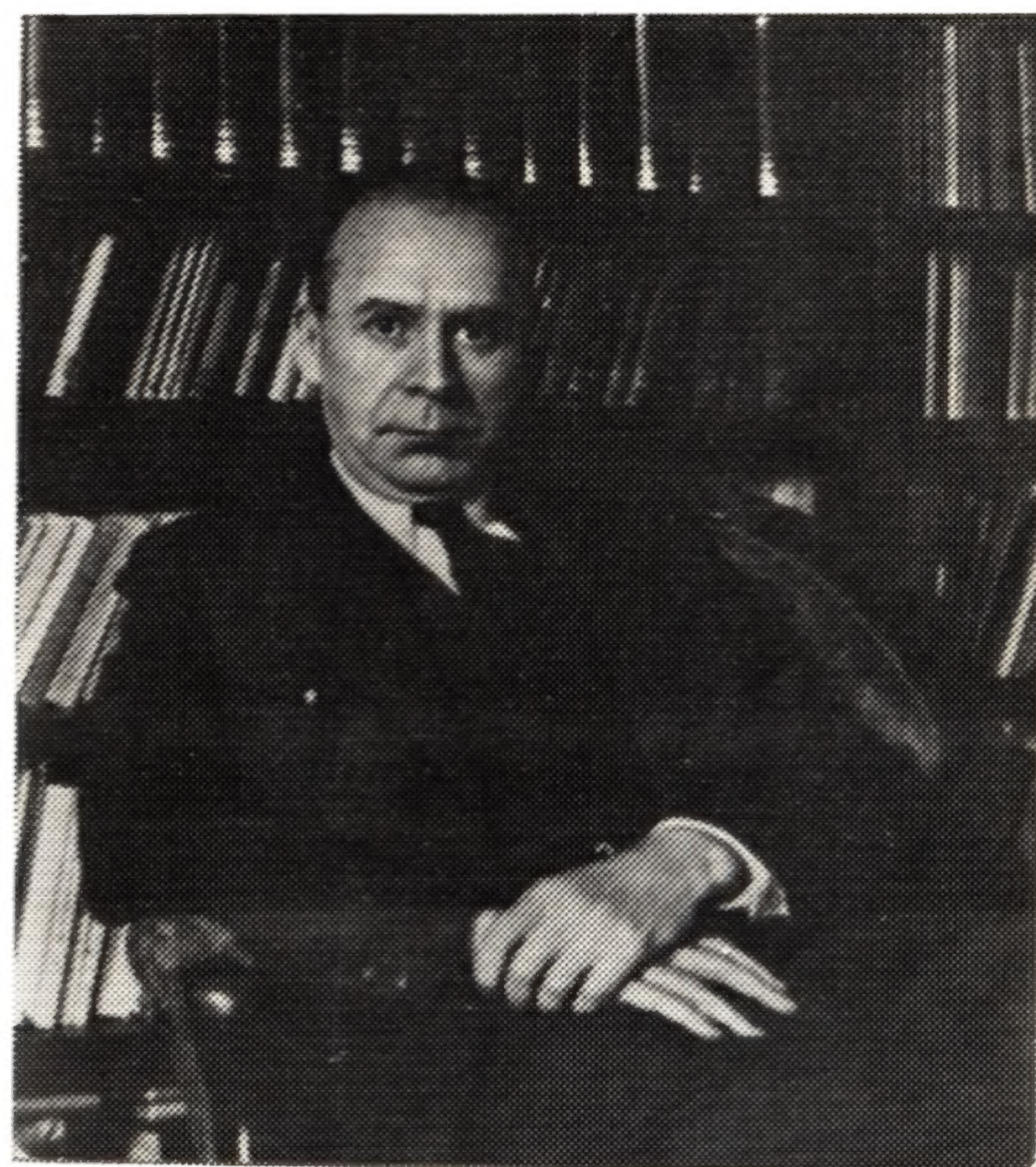




lucian blaga



ISBN 973-21-0448-1

1438



Lei 1500

editura minerva

N-am putut niciodată să-mi lămuresc suficient de convingător pentru mine însumi strania mea detaşare de "logos" în cei dintâi patru ani ai copilăriei. Cu atât mai puţin acel sentiment de ruşinare ce m-a copleşit când, constrâns de împrejurări şi de stăruinţele ce nu mă cruţau ale Mamei, am ridicat mâna peste ochi, ca să-mi iau în folosinţă cuvintele. Cuvintele îmi erau ştiute toate, dar în mijlocul lor eram încercat de sfii, ca şi cum m-aş fi împotrivit să iau în primire chiar păcatul originar al neamului omenesc.

LUCIAN BLAGA

centenar



1895-1995

1438

lucian blaga

lucian blaga

hronicul şi cântecul
vârstelor



Clubul cărţii digitale 2024

lucian blaga

hronicul și cântecul vârstelor

EDIȚIE, PREFAȚĂ ȘI
TABEL CRONOLÓGIC
DE GEORGE GANĂ

BIBLIOTECA PENTRU TOȚI • 1995
EDITURA MINERVA • BUCUREȘTI

Ilustrația copertei de DUMITRU VERDEȘ

**Textul volumului de față este reprodus după:
Lucian Blaga, *Opere*, vol. VI, ediție critică de George Gană -
în curs de apariție la Editura Minerva.**

LUCIAN BLAGA MEMORIALIST

Când a început să scrie cartea care avea să se numească *Hronicul și cântecul vârstelor*, Lucian Blaga a intitulat-o *Amintiri*. Era 10 noiembrie 1945. Momentul nu e fără importanță dacă nu uităm că lucrările memorialistice au în primul rând motivații psihologice. Blaga se afla la o răscruce a vieții lui și la o răscruce a istoriei. Împlinise cincizeci de ani și simțise nevoia să-și fixeze starea de spirit într-o poezie, el, care nu-și marcase niciodată zilele aniversare, închinând (în 1942) un poem (*9 mai 1895*) doar începutului vieții sale: „Cincizeci de ani! Momentul e un munte/ ce-mparte apele: spre răsărit și spre apus. / Răsună văi de aur undeva în urmă/ și-un scârțâit de zodii, ca de osii, sus.// Memoria mi-a caligrafiat trecutul/ cu dulci contururi de peisaj lunar./ Privind spre prundul tainelor de mâne –/ saliva-n gură capătă un duh amar“ (La cincizeci de ani). Retras în munți la Căpâlna în primăvara anului 1944, își revizuiuse eseurile filozofice anterioare elaborării sistemului și le adunase într-o carte: *Zări și etape*. După publicarea în ediții definitive a poeziilor și a pieselor de teatru, în 1942, își retipărise în astfel de ediții primele două trilogii – a cunoașterii și a culturii – în 1943 și 1944, cărora le va urma și cea de a treia – a valorilor – în 1946, anul în care trebuia să apară strânsă la un loc opera poetică de până atunci și volumul de eseuri amintit, ceea ce nu se va mai întâmpla. Vârsta și împrejurările istorice îl îndeamnă la o reprivire și la o recuperare a operei și a vieții lui de până atunci, la un bilanț și – implicit – la o justificare în fața destinului și în fața istoriei. În acest context biografic și psihologic începe deci să-și scrie amintirile. La 5 iulie 1946 comunica unui prieten că „vol. I e gata“. Aci se va și opri și nu știm de ce n-a continuat. Este adevărat că după cinci ani începe să scrie cartea care la publicare – târziu, în 1989 – va primi titlul *Luntrea lui Caron*, în care substanța este precumpănitor autobiografică, dar aceasta, extrasă din viața sa de după ultimul război (cu unele incursiuni și în epoca anterioară), e utilizată ca materie primă a unei ficțiuni romanești.

Cartea de amintiri scrisă în 1945-1946 și căreia îi va schimba titlul pe parcursul elaborării în *Hronicul și cântecul vârstelor* rememorează viața poetului până în toamna lui 1919, când Blaga începe să lucreze la teza de doctorat cu care peste un an își va încununa studiile și când marea iubire care făcuse să izbucnească o vocație poetică semnalată timid și intermitent până atunci înfrânse toate obstacolele și urma să se împlinească în căsătorie. Se sfârșea o epocă din viața lui Blaga și, totodată, o epocă istorică, prin realizarea unității naționale. Este epoca de formație a poetului și filozofului, a cărei încheiere o marcau și cele două volume cu care debutase în primăvara acelui an: *Poemele luminii* și *Pietre pentru templul meu*.

Autobiografia lui Blaga are o dublă natură, documentară și literară, fixată în memorabilul titlu pe care i l-a dat. Ca „hronic“ este sursa cea mai bogată de informații din câte dispunem în legătură cu familia, cu mediul copilăriei, cu anii de școală la Sebeș, Brașov, Sibiu (surprinzător de puține sunt cele despre mediul universitar vienez), cu împrejurările și ecourile debutului. Dar de fapt ce înseamnă aici „hronic“ și cum putem să-l separăm de „cântec“? N-a ales cuvântul vechi pentru că sugerează nu atât o „istorie“ preocupată de reconstituirea cât mai bogată și mai obiectivă, cât o evocare participativă? Alăturându-i „cântecul“, accentuează sugestia literară a primului termen, fără a-l dubla însă, căci el indică și structura cronologică a textului, nu numai factura lui virtual literară. „Cântecul vârstelor“ ar fi fost titlul unei evocări organizate după principii poetice, ceea ce nu se potrivea cu intenția autorului de a-și recupera trecutul. Prin urmare nu disocierea termenilor din titlu, ci observarea întrepătrunderii lor ne poate conduce la o receptare adecvată a acestei cărți.

Într-o însemnare din volumul *Discobolul*, publicat în anul în care începea să-și scrie amintirile, Blaga formulează o distincție și o caracterizare la care cred că trebuie să ne oprim un moment: „Biografiile sunt de două feluri: neromanțate și romanțate. Autobiografiile sunt însă totdeauna romanțate și nici n-ar putea să fie altfel; *altfel*, autorii ar prefera scrisului sinuciderea.“ Ce ar fi autobiografia neromanțată? Probabil simplă consemnare a momentelor unei existențe, act care induce și sporește până la disperare gândul că viața nu e decât o succesiune de întâmplări înghițite de timp și că așa va fi până la capătul ei. Cine își scrie autobiografia o romanțează neapărat. Pentru a aprecia ce înțelege Blaga prin „romanțare“ să mai cităm (din *Elanul insulei*, 1977) o însemnare, ulterioară, poate din vremea când scria *Hronicul și cântecul vârstelor*: „Plăcerea de a scrie memorii consistă în a reorganiza în spiritul libertății ceea ce destinul a organizat o dată sub constrângerea împrejurărilor“. „Plăcerea“ – și „dorința“ sau „nevoia“, ne simțim îndemnați să adăugăm. A organiza în spiritul

libertății ceea ce s-a desfășurat sub constrângerea împrejurărilor, a necesității exterioare, înseamnă a lua în stăpânire suma elementelor biografice și a construi din ele o imagine care să răspundă unor exigențe ale propriului spirit. Iar exigența fundamentală a spiritului este sensul. A face autobiografie echivalează așadar cu a compune un ansamblu ale cărui elemente converg spre un sens general, care este acela al vieții pe care o evocă. Autorul se poate lipsi de documente, biziundu-se doar pe memorie, dar nu și de *sensul* în perspectiva căruia își privește propria viață. Autobiografia este o lucrare de tip finalist, asemenea romanului și operei de artă în general, încât „romanțarea“ cuprinsă în formula folosită de Blaga trebuie înțeleasă ca aducere la condiția romanului, a literaturii. Autobiografia nu este însă roman, autorul ei nu inventează fapte și personaje. „Romanțarea“ rezultă din selecția faptelor trăite și a oamenilor între care s-a desfășurat viața autorului după criteriul „participării“ lor la destinul acestuia. Despre orice ar vorbi, scriitorul de memorii vorbește de fapt despre sine, autobiografia fiind în fond un autoportret. Arta consistă, mai ales în cazul lui Blaga, care n-are o vocație epică deosebită, tocmai în compunerea propriei imagini din reflexele pietricelelor ce alcătuiesc mozaicul lumii în care s-a format. Materia cărții sale este deci adevărată, neinventată, de unde valoarea de document a acesteia, dar este parțială în raport cu viața efectivă a autorului și este interpretată de el. Cine va scrie o biografie a lui Lucian Blaga se va folosi, desigur, de *Hronicul și cântecul vârstelor* ca de o sursă de prim ordin, dar ar greși dacă s-ar mărgini la atât.

Urmând cronologia faptelor, evocarea primelor vârste ale lui, Blaga insistă asupra unor momente, le rezumă sau le ignoră pe altele, traseul fiind marcat de un număr de evenimente sau împrejurări care ilustrează ceea ce am putea numi „temele“ autobiografiei sale. Dincolo de liniile structurii epice se desenează astfel, adică prin aceste teme, portretul moral al autorului. Cea dintâi este „tăcerea“. Fără îndoială, tăcerea copilului, prelungită până la aproape patru ani, este ceva neobișnuit. Blaga depășește însă cu mult simpla consemnare. „Începuturile mele stau sub semnul unei fabuloase absențe a cuvântului“, scrie el în prima propoziție a autobiografiei, insistând apoi pe idee și încercând să explice „semnul“: „Poate că starea mea embrionară se prelungea dincolo de orice termen normal pentru că avea în vedere un urcuș nu tocmai de toate zilele, sau poate o nefirească luciditate s-a vârât, cu efecte de anulare, între mine și cuvânt“. Cedând insistențelor, începe să vorbească, fără dificultăți, însă „de sub strașina degetelor și a palmei, cu care mă apăram încă de lumea cuvântului“, „ca și cum m-aș fi apărat să iau în primire chiar păcatul original al neamului omenesc“. Blaga își așază așadar nașterea sub

un „semn“, care anunță, într-un fel aproape mitic, un destin deosebit. Ezitarea de a ieși dintr-un tărâm fericit al „vieții embrionare“, a cărui nostalgie o va avea și ca poet, sfiala față de cuvânt, care te poate îndepărta de „ființă“ ca și păcatul adamic, au fost desigur trăite de copil, dar sunt interpretate de scriitorul care va lăsa această însemnare: „Cea mai importantă operă spirituală a mea este tăcerea pe care am pus-o și am închis-o în toate operele mele poetice și filozofice“ (*Elanul insulei*). De ce? Pentru că „Limba nu e vorba ce o faci./ Singura limbă, limba ta deplină./ Stăpână peste taine și lumină,/ e-aceea-n care știi să taci“ (*Catren*, în ciclul *Corăbii cu cenușă*). Tema tăcerii va reveni în *Hronicul și cântecul vârstelor*, fixată undeva ca un dat al personalității autorului: „Se întâmplă uneori, scrie el, să cad în tăceri fără ieșire. N-aveam putere să le preîntâmpin, și o dată înființate n-aveam mijloc să le curm [...]. Tăcerile acestea ieșeau deasupra când adâncurile începeau să se angajeze în legăturile mele cu lumea și cu ființele dimprejur. În asemenea clipe, orice salt jucăuș al cuvântului îmi devenea cu neputință. Cuvântul nu mă mai servea. Ceea ce spuneam se reducea la câte-o expresie automată, destinată să întrerupă golul. Golul aparent, care el însuși era expresia preaplinului.“

O altă temă a autobiografiei lui Blaga este aceea a primului său mediu formativ, reprezentat de casa părintească și (mai ales) de curtea ei, de sat și de câmpul din jurul lui. E un eden în care trăiesc parcă numai copii care-și petrec timpul „în joacă aproape neîntreruptă“ și al căror cuget „își învăța imperativele de la păsări și flori“. Ca niște mici sălbăticiuni, își petrec vara întinși goi pe iarbă sau în apa râului, „iar cea mai aprigă plăcere a noastră era să răpim pentru o jumătate de ceas câte-un cal din herghelia ce păștea prin apropiere. O luam la goană călări, goi, până departe sub o pădure de sălcii...“ Oamenii maturi și relațiile cu ei lipsesc aproape cu totul, nu apar vecini sau rude, satul evocat de Blaga nu e spațiul social al lui Creangă, ci mai degrabă un spațiu natural, în care casa și curtea sunt un fel de cuib și în care modelarea sufletească este opera firii, nu a oamenilor. După ce l-am văzut pe poet înclinat să interpreteze mitic tăcerea lui, iată-l exprimând în același limbaj felul în care resimțea copilul lumea satului: „Satul era pentru mine o zonă de minunate interferențe: aci realitatea, cu temeiurile ei palpabile, se întâlnea cu povestea și cu mitologia biblică, ce-și aveau și ele certitudinile lor. Îngerii și Tartarul dracilor, cu puii săi negri, erau pentru mine ființe ce populau însăși lumea satului. Trăiam palpitând și cu răsufierea oprită când de mirare, când de spaimă în mijlocul acestei lumi.“ Trăirea trebuie să fie autentică, nefalsificată de reprezentările mitice, care-i erau familiare de la

o vârstă fragedă, și ea va persista până la sfârșit în scrierile poetului și ale filozofului. Dus la șapte ani la școală la Sebeș, la câțiva kilometri, va evada săptămânal de aci, sfidând interdicțiile, atras magnetic de cuib, unde se va statomnici din nou în vacanțe. Cel puțin două dintre aceste vacanțe din cursul primar le petrece în munții Sebeșului. Pe prima, din vara anului 1903, o evocă pe larg (alta e povestită doar în prima variantă a manuscrisului cărții), în pagini memorabile. E parcă o călătorie inițiată, cu sugestii mitice pe parcurs, cu o semnificație rituală a pătrunderii în munte, precedată de o furtună cu trăsnete apropiate, „dese ca parii de vie“, cu ploaie ca un potop, și resimțită ca „ieșirea din vremelnicie – în alt timp“. Este intrarea într-un spațiu fabulos, explorat cu uimire, până în centrul lui, vârful Șurianu, pe care se află iezerul, „ochiul“ prin care muntele comunică cu marea. Muntele e o lume de basm, este, prin flora, fauna și topografia lui, un spațiu mitic, paradisiac, și sacralitatea lui e marcată de scrierea cu majusculă. Așa l-a resimțit Lucian Blaga la vârsta de opt ani și așa îl va păstra în universul poeziei lui. În *Hronicul și cântecul vârstelor* motivul muntelui reapare, spre sfârșitul cărții și al epocii de formație. Contemplat iarna, muntele trezește același sentiment de ieșire din timpul istoric, cu suferințele lui: „Mă simțeam acolo, sus, mutat într-o vârstă arhaică, la adăpost față de tumulturile istoriei“, „mă simțeam luat de-un curent de regresie spre basm“, mișcarea maselor de ceață „era ca o înaintare și o întoarcere solemnă a unor puteri de începuturi, asemenea stihiiilor din viziunile cosmogonice ioniene“.

Euforia naturistă este însă doar una dintre componentele structurii sufletești în formare a lui Lucian Blaga. Foarte timpurie este și sensibilitatea viitorului scriitor la aspectele amenințătoare sau tragice ale vieții. Spaima stârnită în sat de un câine turbat sau, altă dată, de un incendiu, înecul unui copil în bulboana de la moară, o secetă pustiitoare, întâia călătorie cu trenul noaptea, terifiantă din pricina unui conductor sadic, teama continuă, la Brașov, de un nebun al orașului și de umbra lui Andrei Mureșanu, pe lângă al cărui mormânt trebuia să treacă în drumul de la școală la gazdă – sunt lucruri care i-au marcat și ele copilăria și au rămas întipărite în ceara memoriei nu doar datorită efectului psihologic imediat, ci pentru că i-au dezvăluit fețe noi ale existenței. N-a uitat întâmplarea cu câinele turbat pentru că a auzit-o pe o babă ce spăla rana unui copil mușcat „cu murmure și gesturi de ritual ancestral“ jurându-se că a văzut în rană căței mici: „Vorbele aiurite mă așezau dintr-o dată într-o lume halucinantă, de izbeliști și de primejdii fără leac, ce pot să cadă de pretutindeni și de nicăieri“. Avea, totodată, întâia revelație a magiei: „Câinele turbat lăsa așadar în rană niște căței mici, aproape

nevăzuți, de aceea turbează cei mușcați!“ Seceta din 1904 e trăită de Blaga (avea nouă ani deci) ca un fel de sfârșit al lumii, cu fântâni secate, supte pe dedesubt de un duh rău, cu câmpul devenit pustiu, „de cenușă“, cu chemarea de către mamă a ploii („Era în chemarea aceasta, ridicată din urmă din alt veac, un ton stăruitor de invocare păgână, un accent de descântec“), cu cai privind uitați „în zările de foc“, cu vedenii colective despre o roată de foc rostogolită din văzduh și preschimbată în om sau despre un consătean ciudat, bănuț și până atunci de „legături prin tărâmurii demonice“, preschimbat în căpcăun care soarbe apa râului: „Luam parte, cu latura de presimțire a ființei mele, la aceste întâmplări neîntâmpate, la aceste povești ce se împleteau cu cărările mele“, notează memorialistul. Intuiția unei fețe nevăzute a lumii se dezvoltă prin astfel de trăiri — și va rămâne definitivă. Și nu ca o expresie a acestei sensibilități trebuie înțeleasă în ultimă analiză prima lucrare de filozofie a lui Blaga, scrisă la 15 ani și tratând despre visele caracterizate printr-o stare de anxietate?

O altă temă a autobiografiei lui Lucian Blaga este formația intelectuală. Ea s-a făcut, desigur, prin școală, dar mai ales prin lecturi proprii. Poetul evocă mediile școlare în care a trăit succesiv, mai insistent pe cel de la Brașov, însă fără entuziasm sau nostalgie: școala nu i-a plăcut, deși a fost un elev eminent; doar câțiva profesori i-au rămas în amintire pentru valoarea lor, iar cei deveniți eroi ai prozei sale autobiografice, ca Paul Budiu, N. S. (Nicolae Sulică), sunt mai ales figuri pitorești. Momentul hotărâtor, rememorat cu emoție, a fost acela când a citit, într-un număr vechi din *Convorbiri literare*, păstrat în biblioteca tatălui său, un fragment din *Faust* de Goethe: „Sângele îmi suna în urechi, ridicat de simțire. Îmi sufla în pânze un vânt nou. Aceasta a fost lectura decisivă ce a deșteptat în mine, la vârsta de 13 ani, cea mai nesățioasă patimă a cititului.“ Au urmat la scurt timp studiile lui Vasile Conta (tot din *Convorbiri*), lecturi masive din scriitorii români, începutul unui „timp de violență curiozitate intelectuală“, prelungit pe toată durata *Hronicului*... Centrii lumii de valori culturale cucerite într-un ritm febril sunt filozofia și poezia. O călătorie școlară în Italia, din primăvara lui 1911, ca și studierea istoriei artelor configurează, mai estompat, încă un centru de interes. Atracția maximă o exercită însă filozofia și cu deosebire metafizica. „M-am aruncat ca un incendiu asupra cărților lui Simion“ (un văr ce făcuse studii prelungite și neterminate în Germania, de unde se întorsese cu o impunătoare bibliotecă filozofică), își amintește Blaga. Pe scurt, „metafizica devenea tot mai mult viciul meu fără leac, demonică patimă“, „începeam să-mi alcătuiesc noi criterii de apreciere a creațiilor metafizice în calitatea lor de creații ca atare, și

intram în robia lor cu un sentiment de sacră beție“. Așa încât, ajuns student la Viena, „am băgat repede de seamă că în ce privește filozofia, sub raport problematic, sistematic și istoric, profesorii nu aveau să-mi spună nimic nou“. Frecventează însă „cu pasiunea unui om de vocație“ științele naturii, în special biologia, și istoria artelor, „reprezentată prin profesori de faimă mondială“. Într-un fel asemănător sunt marcate momentele largirii sensibilității și culturii poetice a memorialistului.

Instalarea în lumea culturii coincide, biografic, cu părăsirea Lancrămului, a „naturii“. Momentul e marcat de moartea tatălui, după care familia se mută la Sebeș. Blaga va reveni în satul natal târziu, după încheierea epocii de formație, și apoi la intervale tot mai mari, care se vor scurta abia în ultimii lui ani de viață. Dacă oamenii din sat nu apar, cum spuneam, în *Hronicul*... său, figurile părinților sunt evocate pe larg, în mai multe capitole, în pagini memorabile. Ce au însemnat ei pentru scriitor putem afla și dintr-o confesiunea mai timpurie, făcută în 1931 într-un răspuns dat lui Liviu Rusu la o anchetă despre procesul de creație și factorii care-l influențează: „Înclinările filozofice le-am moștenit de la tata, un om care a citit biblioteci întregi, care cunoștea filozofia germană la perfecție, un om care știa atâtea lucruri cum puținii, muzical, tare și în matematică. Înclinările poetice și puterea de muncă, productivitatea, le-am moștenit de la mama. Ea mi-a dat și trăirea precum și sensul profund al superstiției, al poveștii, al magicului și religia [...]. Prin mamă mă simt legat de pământ“ (Liviu Rusu, *De la Eminescu la Lucian Blaga*, Editura Cartea Românească, 1981, p. 227).

Una dintre liniile – discontinuă, ca și celelalte – ale autobiografiei lui Blaga este trasă din ceea ce aș numi tema națională a acestei evocări-confesiune. Din copilărie, când îi asculta pe tatăl și pe frații săi mai mari comentând articolele lui Iorga din *Sămănătorul*, și până la Adunarea Națională de la Alba-Iulia de la 1 Decembrie 1918, la care a fost de față, autorul *Hronicului și cântecului vârstelor* s-a format în spiritul ideii naționale și al aspirației la unirea cu „Țara“. „Întregirea națiunii în hotarele sale politice firești era o promisiune ce încă din copilărie mi-o făcea frunza arinilor, murmurul apelor și bătaia profetică a aripilor din văzduh. În aerul acestei promisiuni am crescut“, scrie poetul, care se simte susținut în dorința lui de natura însăși. Așteptarea dezamăgită în care trăiește anii neutralității, pendularea între entuziasm și deznădejde cu care urmărește desfășurarea războiului după intrarea României („cetatea copilăriei și adolescenței mele [Brașovul] era acum românească! [...] Lacrimile îmi creșteau în gene ca un rod tainic al întregii mele ființe. Ce putere le-ar fi putut opri?“, iar când înaintarea

românească în Transilvania a fost respinsă, „se sfărâma ceva în osatura mea sufletească“), pendularea aceasta prilejuiește unele dintre paginile cele mai patetice ale acestui memorial a cărui notă stilistică dominantă este sobrietatea. Gândul poetului e mereu spre „Țară“, și într-un moment de restriște îi mărturisește Corneliiei: „Indiferent cum se va termina războiul, sunt hotărât să trec la București. Nici un dezastru nu-mi va putea zădărnici ce mi-am pus în gând.“ Va ajunge în capitala țării reîntregite în vara anului 1919, aureolat de succesul debutului.

În compunerea autoportretului care este *Hronicul și cântecul vârstelor* un loc important revine iubirii. Dincolo de îndrăgostiri adolescente, pasagere, rămase fără răspuns, sau de câte un început de idilă fără urmări, citim cu emoție istoria unei mari iubiri, aceea pentru Cornelia Brediceanu. Este o istorie cu momente de extaz și de deznădejde, a unei pasiuni trăite cu toată ființa, cu gravitate deopotrivă în bucurie și în tristețe. Revederea Corneliiei, în biblioteca Universității din Viena, în 1916, la trei ani după ce o văzuse la Brașov, unde era și ea elevă, e notată așa: „O priveam pierdut. Și, în ciuda tonului neutru al tuturor antecedentelor, inima îmi bătea, inexplicabil.“ Săptămânile petrecute apoi împreună „se risipeau în înalt, arse de-o imensă flacără“. Toată această iubire stă sub semnul arderii, ea este, cu o metaforă a memorialistului, „Marele Foc“. Focul care mistuie, chinuitor, dar și focul care purifică spiritul și-l ajută să se descopere. „M-am retras în sângele și-n tăcerea mea“, își amintește Blaga, evocând un moment când totul părea zădărnicit de împotrivirea familiei Brediceanu: „Vreo câteva săptămâni n-am mai scris Corneliiei nici o scrisoare. Cineva în mine începuse să cânte. Și însemnam cuvintele cântate pe hârtie. N-am mai trimis Corneliiei nici un răvaș. Dar într-o zi i-am trimis poeziile, așa ca ale unui autor oarecare.“ Așa încep să fie scrise *Poeemele luminii*. După exerciții poetice intermitente, începute pe la 13 ani, Lucian Blaga își descoperă cu adevărat vocația poetică acum. Tema iubirii își asociază strâns, în autobiografia sa, tema creației poetice, aceea filozofică avându-și impulsurile în altă parte, în reflecția stărnită de lecturi, și fiind expresia unui alt fel de pasiune, una intelectuală.

Cum a văzut lumea cu privirea limpede și adânc pătrunzătoare a copilului, cum a descoperit și înțeles cultura, cum a trăit înfiorarea în fața morții, exaltările și chinurile iubirii, cum s-a format ca om, ca poet și ca filozof, așadar ca unul menit creației prin cuvânt, el, care a intrat cu atâta sfială și după lungi ezitări în lumea vorbirii – acestea ar fi, formulate rezumativ, temele *Hronicului și cântecului vârstelor*.

Și dacă Lucian Blaga și-a limitat autobiografia la ceea ce trebuia să fie numai un prim volum al ei este poate pentru că a socotit că esențialul fusese spus. Ceea ce ar fi urmat ar fi fost desigur de un mare interes documentar, dar, văzând lucrurile într-un plan mai adânc, ar fi fost desfășurarea unei personalități a cărei structură ne-o dezvăluie *Hronicul și cântecul vârstelor*. Ar fi fost, altfel spus, mai mult o bibliografie.

Analiza autobiografiei travestite și prelungite în ficțiune din romanul *Luntrea lui Caron* impune, firește, o altă abordare și alte obiective cercetării.

GEORGE GANĂ

TABEL CRONOLOGIC

- 1895** La 9 mai se naște, în satul Lancrăm din județul Alba, Lucian Blaga. Tatăl, Isidor Blaga, era preot ortodox în sat, cum fusese și bunicul poetului, Simion Blaga. După studii strălucite în Lancrăm, la gimnaziul german din Sebeș și la Institutul Pedagogic-teologic din Sibiu, Isidor Blaga păstrase o mare curiozitate intelectuală, satisfăcută prin lecturi variate. Dornic să-și ajute sătenii, îi îndeamnă să adopte mijloace de muncă agricolă moderne și să-și gospodărească rațional pământul (în 1900 a publicat o lucrare de sfaturi practice, *După comasare*). Mama, Ana, născută Moga, făcea parte dintr-o familie de aromâni venită din Macedonia pe la sfârșitul secolului al XVII-lea (după mărturia poetului) și stabilită la Sebeș, care dăduse mai mulți preoți și un episcop al românilor ortodocși din Transilvania (Vasile Moga, predecesor al lui Andrei Șaguna). Cele mai vechi documente cunoscute în legătură cu satul natal al viitorului scriitor sunt de la începutul secolului al XIV-lea, iar cele care atestă prezența familiei Blaga — de la începutul celui de al XVIII-lea. Lucian este al nouălea (și ultimul) copil al soților Blaga (trei dintre ei mor la vârste foarte fragede).
- 1902-** Lucian Blaga urmează cursurile școlii primare germane
1906 din Sebeș, oraș aflat pe atunci la 4 km de Lancrăm. Elev eminent, clasificat întâiul în clasele I, a II-a și a IV-a și

al doilea în clasa a III-a, cu toate dificultățile datorate insuficienței cunoașteri prealabile a limbii de predare. Din trăirile copilăriei, petrecută în satul natal sau în apropierea acestuia, își va trage substanța poezia lui panică de mai târziu.

1903 Vara, vacanța în Munții Sebeșului, la capătul de sus al Văii Frumoasei. Descoperirea unui univers nou, cu numeroase și puternice ecouri în opera poetului.

1906- Urmează cursurile liceului „Andrei Șaguna“ din
1914 Brașov, pe care-l frecventează, în timp, toți cei cinci băieți ai familiei Blaga (cel mai mare, Tit-Liviu, ajunsese profesor de fizică aici). E în continuare un elev strălucit, clasificat în aproape toți anii întâiul. Izolarea de familie (deși clasele a III-a, a VII-a și a VIII-a le urmează fără frecventarea școlii) accentuează înclinarea spre interiorizare a lui Blaga.

1909 După moartea, în august 1908 (la 57 de ani), a lui Isidor Blaga, familia se mută, definitiv, la Sebeș. Viitorul scriitor se desparte astfel de casa părintească și de satul natal, pe care le va evoca în poezii, în eseuri filozofice și în amintiri și în care va reveni, din când în când, până la sfârșitul vieții.

În ultima vacanță petrecută în Lancrăm citește în numere vechi din *Convorbiri literare* fragmente din *Faust* de Goethe, „lectura decisivă“ a vârstei de formație a lui Blaga, urmată de lecturi intense din scriitori români (Eminescu, Caragiale, Creangă, Sadoveanu, Iorga) și străini (Goethe, Schiller). Blaga descoperă filozofia indiană.

1910 Scrie primul studiu filozofic, asupra viselor (care nu s-a păstrat). Citește cu febrilitate filozofie: Kant, Platon, Schopenhauer, Haeckel ș.a.

După doi ani de la scrierea primelor versuri, debutează în *Tribuna* din Arad: *Pe țărnișă* (26 martie), *Noapte* (8 mai). Nu va mai publica însă poezii până în 1919.

1911 În aprilie, prima călătorie în străinătate, într-o excursie școlară: Constantinopol, Atena, Napoli, Pompei, Roma, Veneția, Fiume, Budapesta. Trezirea interesului, rămas statornic, pentru artele plastice.

Blaga vede pentru întâia dată, la Academia Română, manuscrisele lui Eminescu.

1912- Continuă lectura marilor filozofi: Bergson, Hegel,
1914 Plotin, Schelling ș.a., e preocupat de teoriile științifice noi: geometriile neeuclidiene, teoria relativității. O lucrare filozofică proprie (despre număr și despre judecățile matematice), trimisă la *Luceafărul* din Sibiu (unde nu i se acceptaseră versuri în 1910), rămâne fără răspuns. Publică în *Românul* din Arad, la 12/25 martie 1914, *Reflexii asupra intuiției lui Bergson*, eseu pe care — spre a apărea — îl dă drept „traducere din H.R.” și-l semnează cu pseudonimul Ion Albu (pe care nu-l va mai folosi).

În iunie își ia bacalaureatul („foarte bine“). Ar vrea să studieze filozofia la una din universitățile germane. Izbucnirea războiului îl obligă să-și amâne planul. Pentru a nu fi înrolat în armata austro-ungară, Blaga se înscrie împreună cu alți colegi (D.D. Roșca, Andrei Oțetea ș.a.), la Institutul Pedagogic-teologic din Sibiu, pe care-l va absolvi în 1917.

1915 Publică eseuri (între care *Ceva despre filozofia lui H. Bergson*, conferință prezentată în cadrul Societății de Lectură „Andrei Șaguna“ a studenților în teologie în noiembrie 1914) și aforisme în *Gazeta Transilvaniei* (Brașov) și în *Românul* (Arad).

1916 Două călătorii la Viena (în iulie-octombrie și în decembrie), unde descoperă mișcarea artistică expresionistă. Aici, la Biblioteca Universității, o întâlnește pe Cornelia Brediceanu (venită să se înscrie la Medicină), pe care o văzuse întâia oară în 1913, la Brașov, la un bal al elevilor. Începutul unei mari iubiri și al celei mai bogate și mai pasionate corespondențe pe care a purtat-o Blaga.

Lărgirea culturii literare: citește poezie modernă, simbolistă, expresionistă, pe Rilke. Publică eseuri și însemnări filozofice în *Românul* (Arad), *Convorbiri literare* (București), *Pagini literare* (Arad).

1917 Se înscrie la Facultatea de Filozofie a Universității din Viena, alegând ca specialitate principală filozofia, iar secundară — biologia, pe care va continua s-o studieze cu pasiune toată viața. „Mi-am închinat câțiva ani de pătimașe osteneli și de entuziastă energie asimilatoare biologiei“, va scrie într-un eseu din 1935, *Despre rasă ca stil*; „Mă socot printre aceia care se țin la pas, cu deschisă curiozitate, înprospătată zi cu zi, cu toate descoperirile care pot avea întrucâtva vreo înrâurire asupra imaginii ce ne-o facem despre viață și fenomenele ei“. Frecventează și cursuri de istoria artelor, de estetică. Din cauza lipsurilor provocate de război, nu rezistă tot timpul la Viena, revenind periodic acasă, la Sebeș.

Începe să scrie poemele ce vor alcătui volumul de debut.

1918 În octombrie, manuscrisul *Poemele luminii* e trimis de Cornelia Brediceanu lui Sextil Pușcariu, profesor la Universitatea din Cernăuți. Blaga, care urmărise febril toată desfășurarea războiului cu speranța împlinirii idealului național al românilor, participă la Adunarea Națională de la Alba-Iulia de la 1 Decembrie, care a hotărât „unirea cu țara“.

- 1919 La 3/16 ianuarie Sextil Pușcariu începe (cu *Eu nu strivesc corola de minuni a lumii*) publicarea *Poemelor luminii* în *Glasul Bucovinei* (Cernăuți) (o va continua până la 19 iunie), prefățând-o cu articolul *Un poet: Lucian Blaga*, cel dintâi text critic despre scriitor.
 Aprilie-mai: dublul debut editorial (ca poet și filozof) al lui Lucian Blaga, cu *Poemele luminii* (salutate de Iorga în *Neamul românesc*, 30 aprilie) și *Pietre pentru templul meu*. Amândouă volumele apar la Sibiu. (Vor fi reeditate la București, primul — în același an, al doilea — în anul următor.) Articole de întâmpinare mai publică Agârbiceanu (în *Patria*, 15 mai), Al. Busuioceanu (*Luceafărul*, 15 mai), N. Davidescu (*Steagul*, 23 mai), Nichifor Crainic (*Dacia*, 27 mai), Ovid Densusianu (cu rezerve, în *Vieța nouă*, nr. 1-4), Tudor Vianu (*Sburătorul*, 7 iunie), Demostene Botez (*Însemnări literare*, 8 iunie), Ion Vinea (negativ, în *Adevărul*, 9 septembrie) ș.a.
- 1920 Lucian Blaga își termină studiile universitare și obține titlul de doctor în filozofie (la 26 noiembrie) cu teza *Kultur und Erkenntnis* (pe care o va tipări în traducere prescurtată cu titlul *Cultură și cunoștință* în 1922, la Cluj).
 Din august începe să publice în noul ziar *Voința* din Cluj articole pe teme culturale. Va colabora până în martie 1922 (cele mai multe articole sunt nesemnate).
 La 16 decembrie se căsătorește, la Cluj, cu Cornelia Brediceanu.
- 1920-1924 Locuiește la Cluj. Intensă activitate literară și publicistică, aceasta din urmă desfășurată mai ales la *Voința* și apoi la *Patria*.

1921 În martie apare volumul de poezii *Pașii profetului*, la Cluj. Unele texte reunite în el începuseră să fie publicate în 1919.

La 1 mai apare *Gândirea*, revistă întemeiată de tineri scriitori, între care Cezar Petrescu, Gib I. Mihăescu, Lucian Blaga, Adrian Maniu. Blaga își va publica în paginile ei cele mai multe poezii și scrieri filozofice, până în 1938-1939.

Primește Premiul „Adamachi” al Academiei Române pentru *Poemele luminii* și *Pietre pentru templul meu*. E ales membru al Societății Scriitorilor Români.

În decembrie debutează ca dramaturg cu „misterul păgân” *Zamolxe*. Apare primul articol despre poezia lui Blaga al lui E. Lovinescu (în *Sburătorul literar*, 22 octombrie), reluat în anul următor în *Critice*, VII și apoi, cu mici modificări, în *Critice*, IX și în *Istoria literaturii române contemporane*.

1922 I se conferă premiul Universității din Cluj pentru *Zamolxe*. Din aprilie este redactor la ziarul *Patria* (Cluj), unde publică (până în martie 1924) numeroase articole nesemnate.

Primele traduceri ale unor poezii de Blaga (în germană și în maghiară; în anul următor, primele traduceri în italiană).

1923 În martie apare drama *Tulburarea apelor*.

Blaga prefătează două volume de poezii de Eminescu (*Poezii lirice; Poezii filozofice, sociale și satirice*), apărute la Editura Cultura Națională. În acești ani traduce trei poezii de Eminescu în germană (*Trecut-au anii, Afară-i toamnă, Somnoroase păsărele*), care vor apărea într-o culegere tipărită la Sibiu în 1928.

1924-1926 Blaga trăiește la Lugoj, la familia soției sale.

- 1924 E redactor la *Cultura*, revistă scrisă în patru limbi (română, germană, maghiară, franceză), din care au apărut doar câteva numere, la Cluj, sub conducerea lui Sextil Pușcariu. Îl invită, între alții, pe Rebreanu să colaboreze. Publică, la Cluj, volumul de poezii *În marea trecere* și, la București, studiul *Filozofia stilului*. Premiera piesei *Zamolxe* la Teatrul Maghiar din Cluj. Blaga colaborează la *Adevărul literar și artistic* cu eseuri filozofice (strânse în volumul *Fenomenul originar*), la *Cuvântul*, la ziarul ceh *Prager Presse* (cu articole despre viața culturală din România). Prefătează o ediție populară din *Cântarea României* de Alecu Russo, apărută la Editura Cultura Națională.
- 1925 Publică piesele *Daria*, *Fapta*, *Înviere* (pantomimă) și volumele de eseuri *Fenomenul originar* și *Fetele unui veac*. Apare primul studiu despre teatrul lui Blaga, datorat lui Tudor Vianu (în *Cuvântul*, II, 18 decembrie).
- 1926 Colaborează la revista *Banatul* din Timișoara (care continuă, ca program, *Cultura* din 1924) și la *Universul literar* (unde apare, într-o primă formă, amplul eseu filozofic *Daimonion*). Tipărește culegerea de articole *Ferestre colorate*. La 1 noiembrie devine atașat de presă la legația română de la Varșovia.
- 1927 Colaborează la ziare poloneze (scriind „îndeosebi despre literatura noastră, căutând ca prin *calitatea stilistică* a articolelor să dau o imagine despre *calitatea literaturii*, deoarece simplul material informativ nu impresionează pe nimenea“ — scrisoare către Eugen Filotti din 21 ianuarie 1927). Vara, în concediul petrecut în țară, tipărește *Meșterul Manole*, piesă scrisă cu un an înainte la Lugo, unde

fuseseră scrise și *Daria* (jucată în premieră la Teatrul Național din Cernăuți în februarie 1927), *Fapta*, *Înviere*. La 1 noiembrie e transferat la legația română de la Praga. „Viața începe să mi se așeze — în câteva ipostaze zilnic“, îi scria poetul lui Eugen Filotti, predecesorul său în acest post și acum director general al presei în Ministerul de Externe: „la legație ipostaza de gazetar și diplomat, după amiază cea de filozof la biblioteca universitară, către seară ipostaza de propagandist la redacții, seara — poet, acasă sau la vreun teatru“.

1928 În martie, prima vizită (câteva zile) a lui Blaga la Paris. Din nou transferat (de la 1 aprilie), la Berna, tot ca atașat de presă (de la sfârșitul anului următor va fi avansat secretar de presă). Rămâne la Berna până în 1932 („Berna e în adevăr orașul pe care în subconștient l-am visat pentru mine“, îi scria lui Eugen Filotti la 9 aprilie 1928). Colaborează la publicații elvețiene cu articole despre cultura română (în toți anii petrecuți aici, cum făcuse de altfel și la Varșovia și la Praga). Primele traduceri în rusă din poezia lui Blaga. G. Călinescu publică în *Gândirea*, nr. 2, studiul *Lucian Blaga*.

1929 Publică (în februarie) volumul *Lauda somnului*. În aprilie, premiera piesei *Meșterul Manole* la Teatrul Național din București (director Liviu Rebreanu). Vara poetul merge pentru întâia oară în sudul Franței. În noiembrie *Meșterul Manole* e pus în scenă și la Teatrul Municipal din Berna. Primele traduceri din poezia lui Blaga în limba cehă. Ziarul *Ultima oră* îi consacră un număr, cu articole semnate de Ion Barbu, Ion Pillat, Em. Bucuța, P. Comarnescu. Încă un studiu comprehensiv — și important — despre poet: Vladimir Streinu, *Lucian Blaga* (în *Vitrina literară*, 18 noiembrie).

1930 Tipărește eseu filozofic *Daimonion* (conceput ca un omagiu adus lui Goethe cu doi ani înainte de centenarul morții) și drama *Cruciada copiilor*, jucată în premieră la Teatrul Național din Cluj (în aprilie; în februarie, același teatru reprezentase și *Meșterul Manole*).

Poetul primește premiul „Socec” al Societății Scriitorilor Români pentru *Lauda somnului*.

Refuză postul de director al Teatrului Național din București.

Termină alcătuirea unei *Antologii de poezie populară românească*, tradusă în germană cu un poet elvețian, H. Hauswirth, care, din păcate, n-a fost tipărită.

Un grup de scriitori tineri (Octav Șuluțiu, Eugen Ionescu, Eugen Jebeleanu, Neagu Rădulescu) scoate o revistă, *Herald*, al cărei prim număr e dedicat poetului. Următoarele — care n-au mai apărut însă — erau destinate lui Arghezi și lui Barbu.

Se naște fiica poetului, Dorli.

1931 Blaga publică *Eonul dogmatic*, terminat în 1930 („Isprăvisem după o îndelungată pregătire în vara aceea *Eonul dogmatic* în tăcere și în singurătate. Era volumul cu care puneam temeiul trilogiilor filozofice, a căror multiplicare atunci încă nici n-o bănuiam” — *Începuturile și cadrul unei prietenii*, 1940).

Cruciada copiilor se reprezintă și la Teatrul Național din București (în ianuarie).

Prima traducere din Blaga în polonă (*Gorunul*) și prima includere a scriitorului într-o mare enciclopedie străină: *Meyers Lexicon* (vol. XIII).

1932- Blaga e iarăși în orașul studenției sale, ca secretar și, din
1937 anul următor, consilier de presă la legația română.

- 1932 Un moment important în intensa acțiune de propagandă culturală românească desfășurată de Blaga în toată perioada activității lui de diplomat: publicarea în *Archiv für Geschichte der Philosophie* din Berlin a unei ample informări (redactată împreună cu D.D. Roșca) despre lucrările românești de filozofie.
- 1933 Tipărește *La cumpăna apelor* (poezii) și partea a doua din *Trilogia cunoașterii: Cunoașterea luciferică*. În aprilie participă la Sibiu la înmormântarea mamei sale, căreia-i va face un portret memorabil în *Hronicul și cântecul vârstelor*. Încă doi dintre criticii importanți ai epocii (după Vladimir Streinu) rezervați sau ostili până atunci sunt câștigați de poezia lui Blaga: Șerban Cioculescu (care scrie elogios în *Adevărul* din 27 mai; în 1939 va da, în *Revista Fundațiilor Regale*, primul său studiu de sinteză, *Despre poezia lui Lucian Blaga*) și Pompiliu Constantinescu (în *Vremea* din 24 septembrie, 1, 8, 15 octombrie).
- 1934 Blaga încheie prima dintre trilogiile lui, prin *Cenzura transcendentă*.
Publică piesa *Avram Iancu. Meșterul Manole* e reprezentată în limba polonă la Lwów.
Revista Gândirea îi consacră numărul său din decembrie, cu articole de Tudor Vianu, I. Brucăr, Dragoș Protopopescu, Emil Cioran, Vasile Băncilă, Nichifor Crainic.
- 1935 Premiera dramei *Avram Iancu* la Teatrul Național din Cluj (în ianuarie) și la Teatrul Național din București (în septembrie).
Blaga primește Marele premiu „Hamangiu” al Academiei Române. Este ales membru activ al „Astreii” (era membru corespondent din 1925).

1936 Apar (în ianuarie și decembrie) primele două volume din *Trilogia culturii: Orizont și stil și Spațiul mioritic*, această din urmă carte (retipărită în anul următor) fiind o analiză filozofică a spiritului creator românesc (ilustrat de cultura populară și de opera lui Eminescu) din perspectiva teoriei generale despre cultură a autorului).

Blaga este ales (la 41 de ani!) membru activ al Academiei Române.

1937 E transferat (de la 1 februarie) din nou la Berna. La 5 iunie rostește discursul de recepție la Academie: *Elogiul satului românesc* (discursul de răspuns e ținut de filozoful I. Petrovici).

Vara e vizitat — la Berna — de Mircea Eliade (care publică apoi, în *Vremea* din 22 august, *Convorbiri cu Lucian Blaga*) și de Octavian Goga.

Continuă să lucreze intens, ca de atâția ani, cu toate problemele de sănătate — ale lui sau ale familiei. Toamna publică un ciclu de 15 poezii și ultima parte din *Trilogia culturii: Geneza metaforei și sensul culturii*. „Cu aceasta am isprăvit cele două trilogii cari cred că pun temelie definitivă filozofiei românești“, îi scria cu mândrie lui Ion Breazu la 25 martie. În același an se confesa însă lui Vasile Băncilă, la 28 septembrie: „În fond am avut o viață grea, cu luminișuri din când în când. M-am refugiat totdeauna în operă“.

1938 În ianuarie-martie este subsecretar de stat la Ministerul de Externe. De la 1 aprilie, ambasador al României în Portugalia.

Numit la 1 octombrie profesor de filozofia culturii la Universitatea din Cluj, își ține lecția de deschidere (*Despre plenitudinea istorică*) în noiembrie. Din decembrie cursul va fi suplinit de D.D. Roșca.

Poetul publică volumul *La curțile dorului*.

Apare prima carte consacrată scriitorului: Vasile Băncilă, *Lucian Blaga, energie românească*. (O broșură de 40 de pagini — de fapt un extras — *Poezia lui Lucian Blaga* — publicase încă din 1930 Petre Drăghici, profesor sibian, fost coleg de liceu al poetului.)

1939 La 1 aprilie Blaga își încheie misiunea în Portugalia și, totodată, cariera diplomatică, începută la 1 noiembrie 1926. „Nu știi cât de mult mă usucă aceste flăcări abătute peste continent“, îi scria lui Băncilă la 27 martie. Se întoarce definitiv în țară și-și reia activitatea de profesor la Cluj. Restul timpului și-l petrece, lucrând în ritmul lui obișnuit, la gospodăria țărănească pe care o cumpărase pe un deal de lângă Bistrița, de care nu se va bucura însă decât vreun an de zile, până la ocuparea acestor locuri de către Ungaria după Dictatul de la Viena.

1940 După ce încetase să publice poezie (în octombrie 1938) și filozofie (în martie 1939) în *Gândirea*, colaborează la revistă cu un articol despre Nichifor Crainic (într-un număr dedicat acestuia), solicitat de I. Petrovici. „Nu pot însă să scriu despre ideologia lui Nichifor, îl informează pe Petrovici, fiindcă ar trebui s-o fac polemic, cum de altfel și el, dacă ar scrie despre ideologia mea, ar face-o tot polemic“. Ceea ce va face totuși peste un an, în răspunsul la discursul de recepție în Academia Română al lui Crainic, răspuns care este un text esențial pentru înțelegerea poziției lui Blaga în cadrul *Gândirii*. Va fi publicat și acesta în revistă, marcând ultima prezență a autorului în *Gândirea*. Delimitarea de ideologia pe care o susținea de mai mulți ani revista printre fondatorii căreia se numărase devine ruptură definitivă. În anii următori *Gândirea* se va manifesta deschis împotriva filozofiei lui. Deocamdată, în numărul omagial din

1940, Blaga scrie despre *Începuturile și cadrul unei prietenii*, articol de un interes documentar deosebit.

Apare primul volum dintr-o nouă trilogie („cosmologică”): *Diferențialele divine*.

G. Călinescu publică în *Revista Fundațiilor Regale*, nr. 2, studiul *Lucian Blaga*, pe care-l va relua în *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*, 1941.

O nouă carte despre scriitor: Constantin Fântâneru, *Poezia lui Lucian Blaga și gândirea mitică*.

- 1941 Studenții Facultății de Litere și Filozofie a Universității din Cluj (refugiată la Sibiu) scot o revistă, *Curțile dorului*, între ianuarie și aprilie 1941, și organizează un cerc literar care va deveni în anii următori o importantă grupare literară cuprinzându-i între alții pe Radu Stanca, Ion Negoitescu, Șt. Aug. Doinaș), având (în 1945) și o publicație proprie: *Revista Cercului Literar*. Mentorul spiritual al cercului este Blaga.

Filozoful respinge, în articole polemice cu accente violente, încercarea lui Dan Botta de a-i contesta, în favoarea sa, paternitatea unora dintre ideile din *Spațiul mioritic*.

Publică *Despre gândirea magică*, studiu pe care-l va include în *Trilogia valorilor*. Ține, ca reprezentant al Universității clujene, conferințe de filozofie a culturii la universitățile din Viena (*Caracterul sofianic al culturii sud-est-europene*) și Praga (*Sufletul românesc*).

Daria este pusă în scenă la Teatrul Național din Cluj (refugiat la Timișoara).

- 1942 Publică *Religie și spirit și Știință și creație*, cărți cu care încheie *Trilogia valorilor*. Concepția dezvoltată în prima dintre ele (ca și în *Diferențialele divine* și în alte lucrări) provoacă reacții critice din partea unor teologi sau a unor publicații de orientare ortodoxă, reacții care se vor prelungi și în anii următori (între acestea,

volumele: Dumitru Stăniloae, *Poziția lui Lucian Blaga față de creștinism și de ortodoxie*, 1942, Gh. Iftimie, *Lucian Blaga și creștinismul românesc*, 1944).

Își strânge piesele scrise până atunci (și revăzute, unele) într-o ediție în două volume, *Opera dramatică*. Tipărește, în seria de „ediții definitive” a Fundației Regale pentru Literatură și Artă, volumul *Poezii*, antologie reprezentativă, în care nu include multe din textele epocii de până la *În marea trecere*, Al. Rosetti, directorul editurii, îi propusese încă din 1936 publicarea acestei ediții definitive.

Teatrul Național din Cluj (Timișoara) reprezintă în acest an, în afară de *Daria* (din stagiunea anterioară), *Avram Iancu* (pusă în scenă și la Teatrul Național din București) și *Cruciada copiilor*.

Universul literar îi consacră lui Blaga numărul din 19 septembrie, cu articole de Octav Șuluțiu, Ovidiu Papadima, Ion Frunzetti, Ștefan Baci, Mihai Niculescu.

1943 Blaga înființează (în februarie, primul număr) și conduce o revistă de filozofie, *Saeculum* (care apare până în aprilie 1944). Pe lângă importante studii filozofice (între care articolul-program din nr. 1, *Viitorul filozofiei românești*), publică aici și articole polemice, unele pamfletare, ca acelea prin care răspundea unor critici aduse filozofiei lui de C. Rădulescu-Motru.

În aprilie publică o nouă culegere de versuri, *Nebănuitele trepte* (ultima apărută în timpul vieții lui) și retipărește într-un volum *Trilogia cunoașterii*. Publică (în *Vremea* din 28 noiembrie) esul *Școala Ardeleană*. Eugen Ionescu și Ilarie Voronca publică, în Franța, patru poezii de Blaga traduse de ei.

1944 În martie ține o conferință la Brașov despre *Mitropolitul Andrei Șaguna*. În aprilie se refugiază, de teama bom-

bardamentelor, de la Sibiu la Căpâlna, un sat de munte de pe Valea Sebeșului, unde va rămâne până în octombrie. Aici scrie piesa *Arca lui Noe*, face, ca în tinerețe, „aforisme și însemnări“ și își revede eseurile publicate înaintea elaborării sistemului său filozofic (trilogiile), grupându-le într-un volum selectiv, *Zări și etape*, ce va apărea postum (în 1968). O tendință retrospectivă e de observat în acești ani și în scrierea de memorii. După conferința *Cum am cunoscut pe Mahatma Gandhi*, ținută la Sibiu, în septembrie 1942 (și publicată în *Saeculum* în anul următor), Blaga publică (în decembrie 1943) amintiri despre Nicolae Titulescu, pe care le va dezvolta într-o conferință citită la Cluj în noiembrie 1945 și tipărită postum. Retipărește, într-un volum, *Trilogia culturii*.

1945 Scrie piesa *Anton Pann* (începută cu un an înainte), care nu va vedea lumina tiparului și a rampei decât postum. Publică volumul de aforisme și însemnări *Discobolul*. În Finlanda apare primul volum de poezii de Blaga într-o limbă străină.

1945-1946 Între toamna lui 1945 și vara lui 1946 scrie *Hronicul și cântecul vârstelor*, conceput ca primul volum al unei autobiografii de tip goethean. Va apărea postum. În anul universitar 1945-1946, început la Cluj abia la 20 ianuarie 1946, Blaga e în concediu medical. În august revine în Clujul părăsit împreună cu Universitatea clujeană cu șase ani înainte.

1946 Tipărește într-un singur volum *Trilogia valorilor*. O nouă „ediție definitivă“ a *Poeziilor*, în care urmau să intre, în afară de textul ediției din 1942, *Nebănuitele trepte* și un ciclu nou (25 de poeme), *Domnia soarelui de toamnă*, ediție pentru care încheiase contractul cu Fundația Regală pentru Literatură și Artă, nu mai apare.

Are, de asemenea, gata pentru tipar un nou volum de aforisme și însemnări, *Elanul insulei* (va apărea postum).

Cartea sa de filozofie *Orizont și stil* e tradusă în italiană.

1947 Publică (prin litografiere) cursul ținut în anul universitar 1946-1947, *Despre conștiința filozofică*. („Odată, cândva, când se vor publica toate trilogiile, acest studiu va figura ca introducere a întregului sistem. Dar până atunci mai este drum lung“, îi scria Melaniei Livadă la 5 februarie.) În numărul din august-septembrie al *Revis-tei Fundațiilor Regale* (unde-și publicase de regulă versurile după ce părăsise *Gândirea*) apar ultimele poezii publicate de Blaga înaintea unei interdicții ce va dura până în 1960.

Ține, la Cluj, o conferință despre Dimitrie Cantemir.

1948 Apare, litografiat, studiul *Aspecte antropologice*, ultima carte de filozofie a lui Blaga publicată în timpul vieții lui (va fi inclusă în *Trilogia cosmologică*). Era, totodată, ultimul curs al profesorului, scos definitiv de la catedră după reforma învățământului.

1949- Blaga lucrează ca cercetător, păstrându-și titlul (formal)
1959 de profesor, la Institutul de Istorie și Filozofie al Academiei, filiala Cluj (de la 1 ianuarie 1949), apoi (de la 1 iunie 1951) este numit bibliotecar-șef (de la 1 iulie 1954 director adjunct) la Biblioteca Academiei, filiala Cluj; de la 1 iulie 1953 lucrează și în secția de istorie literară și folclor a Academiei, filiala Cluj, ca cercetător, cu o jumătate de normă. Se va pensiona în aprilie 1959. În acești ani Blaga a lucrat enorm, la obligațiile lui de serviciu adăugându-se o activitate creatoare excepțională și una de traducător.

- 1950 Termină cartea despre *Gândirea românească în Transilvania în secolul al XVIII-lea*, elaborată în cadrul Institutului de Istorie și Filozofie și care nu va apărea decât postum.
- 1951-1953 Scrie, într-o primă formă (a doua versiune, din 1956-1958, nu e nici ea definitivă, dar avea să fie, din păcate, ultima), un roman cu puternică amprentă autobiografică, *Luntrea lui Caron* (titlu dat de fiica și editoarea scriitorului, Dorli Blaga, manuscrisul neavând titlu), din care au apărut postum unele fragmente. Prima ediție este publicată de Editura Humanitas, în 1991.
- 1951 Blaga își organizează poeziile scrise după *Nebănuitele trepte* (și al căror număr ajunsese la 77, după cum aflăm dintr-o scrisoare din 26 mai) într-un ciclu cu un titlu nou, *Ecce tempus* (abandonând deci titlul din 1945-1946, *Domnia soarelui de toamnă*, ca și un alt titlu la care se oprise tot atunci, *Legenda veșnică*). Începe să traducă *Faust* de Goethe (la propunerea făcută la Uniunea Scriitorilor de Mihail Sadoveanu). Se angajează să-l traducă în cinci ani.
- 1953 Prima apariție în presă a lui Blaga după aprilie 1948 (când un ziar clujean publicase fragmentar o conferință a lui despre Gorki): un fragment din *Faust* în traducerea sa apare în *Almanahul literar* din Cluj. În anii următori va publica numeroase traduceri în reviste, dar și în volume: *Faust* (1955), despre care va publica în 1957 articolul *Cum am tradus pe „Faust“*, *Nathan înțeleptul* și *Opere*, I-II, de Lessing (1956, 1958), *Din lirica universală* (1957). Alte traduceri de poezii, publicate acum în reviste sau rămase în manuscris, vor fi adunate în volum după moartea sa (*Din lirica engleză*, 1970). Termină cartea *Experimentul și spiritul matematic*, tipărită postum.

1954 Încheie alcătuirea unei *Antologii de poezie populară*, care va apărea de asemenea postum.

1955 Primele articole publicate de Blaga după 1948: *Mihail Sadoveanu și Valea Frumoasei și Rânduri pentru pace* (în *Steaua*, nr. 5, 10). „Când rostesc numele lui Mihail Sadoveanu“ scria Blaga în cel dintâi, „întru în împărăția amintirilor. Eram în cei dintâi ani ai mei de licean când, într-o vară petrecută pe Valea Frumoasei, sus, pe apa Sebeșului [...], mi-au căzut în mână întâiele cărți ale povestitorului [...]. În vara anului 1908 [...] citeam întâia oară o carte a tânărului povestitor moldovean. [...] Nu mult mai târziu s-au trezit în mine năvalnicele ambiții literare. Anii de ucenicie mi i-am făcut citind și recitind îndeosebi poeziile lui Eminescu și cărțile lui Sadoveanu.“

1956 Publică în *Steaua*, nr. 12, articolul *Rainer Maria Rilke*. Nu era doar un omagiu adus (la trei decenii de la moarte) unuia „dintre cei mai mari lirici ai lumii“, ci și un mod de a reabilita, la mijlocul „obsedantului deceniu“, „poezia sensibilității metafizice“, o categorie căreia îi aparținea și propria sa creație.

1957 Blaga își organizează din nou poeziile scrise după publicarea ultimului volum (*Nebănuitele trepte*), de data aceasta în trei cicluri: *Vârsta de fier*, *Cântecul focului*, *Corăbii cu cenușă*.

Alcătuiește un volum de eseuri (care, evident, nu va apărea atunci): *Isvoade*.

Vizitează, într-o excursie științifică organizată de C. Daicoviciu, urmele cetăților dacice de la Grădiște (Sarmizegetusa) și Costești, din Munții Orăștiei, călătorie evocată în romanul amintit și într-un poem (*Grădiște*), publicate postum.

La 9 ianuarie 1958, Rosa del Conte, întoarsă în Italia dintr-o călătorie în România, îi scria lui Basil Munteanu la Paris, dându-i informații despre Blaga. După ce înșiră lucrările literare și filozofice scrise după război — în ani de izolare morală și de privațiuni de tot felul —, viitoarea exegetă a lui Eminescu încheie: „Orice comentariu la această mișcătoare dovadă de bogăție și de tărie sufletească mi se pare de prisos. Cu astfel de oameni suntem îndreptățiți să avem încredere în spiritul neamului românesc.“

- 1959 Termină studiul *Ființa istorică*, început cu mult înainte („Citesc și fac însemnări pentru un volum de filozofia istoriei, *Ființa istorică*“ — îi scria lui Basil Munteanu la 14 august 1938). Primele patru capitole fuseseră publicate în *Saeculum* în 1943-1944. Studiul va intra în *Trilogia cosmologică*, împreună cu *Diferențialele divine* și cu *Aspecte antropologice*.
- 1959-1960 Blaga dă ultima organizare poeziilor sale inedite, grupându-le în patru mari cicluri: *Vârsta de fier*, *Corăbii cu cenușă*, *Cântecul focului*, *Ce aude unicornul*.
- 1960 Prima poezie publicată de Blaga după 1947: *Fântânile* (titlul definitiv: *Sapă, frate, sapă, sapă*), în *Steaua*, nr. 5; în nr. 8, *Mirabila sămânță*, iar în nr. 12 alte patru poezii. Publică, de asemenea, câteva articole în *Contemporanul*, *Tribuna*, *Steaua* (aici, un articol aniversar despre Sadoveanu la 80 de ani, *Patriarhul pădurilor*). La 30 noiembrie este internat la Clinica Medicală I din Cluj. Peste trei luni se stabilește diagnosticul definitiv — și fatal: neoplasm vertebral.
- 1961 Continuă să apară poezii de Blaga în reviste (*Contemporanul*, *Iașul literar*).

G. Ivașcu pregătește tipărirea unui volum din lirica postbelică a lui Blaga. Volumul, *Poezii*, va apărea, din păcate, postum, în anul următor.

Lucian Blaga moare la 6 mai. Este înmormântat la 9 mai, exact în ziua în care ar fi împlinit 66 de ani, în curtea bisericii din Lancrămul natal. Viața unui mare creator de cultură se încheiase. Începea eternitatea memoriei și a operei lui, revelată treptat — prin publicarea de inedite și prin numeroase studii de interpretare — în dimensiuni necunoscute contemporanilor.

G.G.

HRONICUL ȘI CÂNTECUL VÂRSTELOR

I

9 Mai 1895

*Sat al meu, ce porți în nume
sunetele lacrimiei,
la chemări adânci de mume
în cea noapte te-am ales
ca prag de lume
și potecă patimei.
Spre tine cine m-a-ndrumat
din străfund de veac,
în tine cine m-a chemat
fie binecuvântat,
sat de lacrimi fără leac.*

Începuturile mele stau sub semnul unei fabuloase absențe a cuvântului. Urmele acelei tăceri inițiale le caut însă în zadar în amintire. Despre neobișnuita înființare a graiului meu aveam să primesc o înșirare de știri numai târziu, de la Mama și de la frații mei mai răsăriți. Aflai atunci că în cei dintâi ani ai copilăriei mele cuvântul meu nu era – cuvânt. Cuvântul meu nu semăna cu nimic. Nici măcar cu o stângace dibuire pe la marginile sunetului, cu atât mai puțin cu o prefigurare a unei rostiri articulate. Adevărat e, pe de altă parte, că muțenia mea plutea oarecum în echivoc și nu îndeplinea chiar în toate privințele condițiile unei reale muțenii, căci lumina cu care ochii mei răspundeau la întrebări și îndemnuri era poate mai vie și mai înțeleghătoare decât la alți copii, iar

urechea mea, ispitită de cei din preajmă, se dovedea totdeauna fără scăderi. Când eram pus la încercare, cedam pe planul mișcării și al faptei. Gestul meu contura întocmai semnificația poruncii. O dorință rostită de cineva își găsea răsunetul în actul cel mai prompt. Totuși, împlineam aproape patru ani – și încă nu pronunțasem nici un cuvânt. Nici barem cuvintele de temelie ale vieții: „Mamă“ și „Tată“. Cazul, prezentând fețe atât de ciudate, nu putea să aibă decât două explicații, între cari nici astăzi nu m-aș simți chemat să decid. Poate că starea mea embrionară se prelungea dincolo de orice termen normal pentru că avea în vedere un urcuș nu tocmai de toate zilele, sau poate o nefirească luciditate s-a vârât, cu efecte de anulare, între mine și cuvânt. Într-o zi, Mama, cuprinsă de neliniște și îngrijorare, dar purtată și de nădejdea unei dezlegări, găsi de cuviință să mă ducă la oraș, să mă arate unui doctor. Nu mai era nimic de ascuns. Medicul, un vechi prieten al familiei, mi-a pus mâna pe creștet, mi-a pipăit maxilarele și pe urmă m-a cercetat ca pe o pasăre căreia, printr-o ușoară tăiere sub limbă, i-ai putea dărui grai omenesc. „Copilul e întreg“ fu încheierea liniștitoare a doctorului. Sosiți acasă, Mama mai făcu o ultimă încercare să mă ademenească în sfera sunetului. Hotărâse să mă ia cu binișorul, ca pe-un copil mare, și-mi vorbi. Se căznea să mă înduplece, să-mi stârnească mândria. „Dragul mamei, tu ești copil mare de-acu’! Va trebui să vorbești... Asta nu se poate... Așa nu mai merge... Ne faci de rușine... Azi-mâne copiii din sat au să spună că ești mut...“. M-am uitat la Mama cu aceiași ochi mereu limpezi, vii, înțelegători. O ascultam, dar nici după această caznă cuvântul meu nu voi să se aleagă numaidecât. A doua zi însă, după cine știe ce noapte de zbucium, pe care am uitat-o acolo, în viața fără de grai, m-am dus lângă ea. Și prinsei a vorbi vorbe legate. Țineam mâna, rușinat, peste ochi și vorbeam. De sub strașina degetelor și a palmei cu care mă apăram încă de lumea cuvântului, graiul ieșea din gura mea întreg, lămurit, picurat ca argintul strecurat. Cuvintele le rosteam așa cum le culesesem din sat, dialectale, netezite sau roase de-un uz obștesc, dar fără de trunchierile sau stâlcirile pe care oricine le-ar fi așteptat de la un copil încă nemuncit de nici un exercițiu al

uneltelor comunicative. Numai teribila, buclucașa consoană „r“ avea să-mi dea de lucru, să mă înfrunte încă un an întreg, să mă trădeze ca pe un copil „întârziat“. Îmi amintesc cu satisfacție de clipa când, stând cu toții împrejurul mesei, eu m-am silit să spun ceva, iar Tata m-a întrerupt cu o exclamație de bucurie: „Bravo!“ Izbutisem să emit întâia oară un „r“ purificat de orice aproximații. De acest eveniment vrednic de a fi însemnat în calendar s-a luat act în chip solemn în toată familia, ca de nașterea unui nou copil. Aceasta este povestea plină de penumbre a cuvântului meu. N-am putut niciodată să-mi lămuresc suficient de convingător pentru mine însumi strania mea detașare de „logos“ în cei dintâi patru ani ai copilăriei. Cu atât mai puțin acel sentiment de rușinare ce m-a copleșit când, constrâns de împrejurări și de stăruințele ce nu mă cruțau ale Mamei, am ridicat mâna peste ochi, ca să-mi iau în folosință cuvintele. Cuvintele îmi erau știute toate, dar în mijlocul lor eram încercat de sfiieli, ca și cum m-aș fi împotrivit să iau în primire chiar păcatul originar al neamului omenesc.

S-a întâmplat să fiu în casa părintească al nouălea copil, și cel din urmă. Sora mea Letiția, cea mai mare între frați, se căsătorise cu un tânăr din același sat tocmai în timpul când, lepădându-mi veșmântul muiat în liniști de-nceput, mă integram cu atâtea ocoliri și amânări în regnul uman. Cea mai veche frază de care îmi aduc precis aminte s-a încheiat în gura mea într-o împrejurare banală, într-o după-amiază de vară, nu mult după ce Letiția se măritase. Bătea un ceas canicular. Cumnatul meu și cu sora mea s-au refugiat în grădinița dinspre uliță, în umbra unor vițe sălbatice ce săreau peste gard din curte. Cumnatul meu, punând o mângâietoare dulceață în numele meu, mă chemă din curte, unde mă jucam în nisip; îmi dete un „zlot“ și-mi zise să mă duc până la „boldă“ (prăvălia satului), s-aduc o sticlă de bere sau, dacă nu se găsește bere, o sticlă de „sodă“ (sifon). Am luat zlotul, i-am pipăit zimții, l-am învărtit în mâna mea umedă și am plecat. Pe drum însă, ispitit de acel ceas de dogoare, aveam să-mi fac socotelile mele. Berea îmi făcea rău și nu înțelegeam slăbiciunea celor mari pentru astă amăreală. Hotărâi deci să nu mă încarc cu sticla de bere chiar dacă s-ar fi găsit. Îmi plăcea însă siropul de

smeură cu sifon și mă înțelesei cu mine însumi să nu aduc decât „sodă“. După o jumătate de ceas mă întorceam fără bere și fără sifon la tână pereche din grădiniță. Le împărtășeam foarte calm rezultatul excursiei mele: – „Bere este, sodă nu-i și zlotul l-am chiert (pierdut)“. Uluire. Sora mea se uită lung la mine fără a scoate un cuvânt. Cumnatu-meu se ridică, mă ia de mână: „Haide!“ Stăruia să-i arăt întocmai pe unde am umblat pe drum, până la boldă și înapoi. Zlotul l-am găsit acoperit de praf în mijlocul uliței la calea jumătate. La întoarcere sora mea m-a luat în brațe și m-a sărutat cu putere. După stupoarea de-o clipă, întâmplarea cu berea, soda și zlotul începuse să-i facă haz și să-i scuture diafragma. Avea Letiția o slăbiciune aproape maternă față de mine, dintotdeauna. S-a nimerit să fiu cel mai mic și să vin între cei de același sânge ai casei întâmpinat oarecum cu dor. Trebuia să umplu un gol. Acesta era sentimentul familiei înainte de a mă naște: o nădejde fierbinte că voi putea să umplu un gol. Într-adevăr, mă ivisem în lumea luminii după o tristă întâmplare, asupra căreia Mama și cu Letiția, sfâșiindu-și ființa, vărsau lacrimi de câte ori inima lor se întorcea fără izbăvire spre acele timpuri. Câteva luni mai înainte de a-mi lua locul hărăzit printre văzute și nevăzute, o surioară, ultimul copil înainte de mine, pe nume Lelia, mai trăia încă. Fetița nu avea decât doi ani. Într-una din zile, mica viață a fost curmată printr-un accident. Mi se povestea de multe ori că Lelia a fost o făptură dulce, vioaie nespus și frumușică (Mama în miniatură), o jucărie însuflețită, a cărei cea mai mare bucurie era să facă „servicii“ tuturor din casă: să aducă un pahar, un prosop, să scoată o gheată de sub pat, și pe urmă încă una, să te întrebe ce poștești și să surâdă. Într-o înainte-de-amiază, servitorul, cu gândul la treburile sale, luă de pe sobă, în bucătăria de vară, un vas mare cu apă clocotindă și-l puse jos. Într-o clipă ce-a durat atât cât servitorul se mai întoarse o dată spre sobă, fetița, care-și încerca zburdălnicia prin bucătărie ca-ntr-un ostrov fără primejdii, se răsturnă, împiedicându-se în propriii pași, peste buza de metal, în vasul cu apă fierbinte. Fetița fu dezbrăcată de rochița ce aburea, arsurile au fost gătuite cu un ulcior de apă rece. În zadar. După câteva zile Lelia călca prin ținuturi de taină,

stoarsă de chinuri cumplite, sporite de-un pojar ce se pregătea să izbucnească. În bunătatea ei, Lelia credea că nu e voie să scoată un scâncet și răspundea suferinței cu un surâs, pe care l-a dus cu ea și în moarte. Câteva luni mai târziu mă înființam ca să țin locul unei amintiri. Înființarea mea a fost însă o dezamăgire, căci cu masca mea bătrânicioasă nu puteam în nici un fel să suplinesc surâsul unei făpturi de vis.

II

Casa părintească din Lancrăm, sat situat între orașelul Sebeș-Alba și Cetatea Bălgradului (Alba-Iulia), era o clădire veche, destul de masivă în asemănare cu celelalte case dimprejur. Ne rămase de la moșul Simion Blaga, care fusese pe vremuri, până pe la 1870, preot în sat. Către uliță, de o parte și de alta a ogrăzii, erau două grădinițe împrejmuite cu stâlpi de zid și de gard – una de flori, cealaltă, mai mică și chiar în fața casei – cu straturi sterpe: aci se ofilea în permanență un pin, de sub care culegeam adesea acele căzute, gălbui, înmănușate la un capăt, ca niște țânțari cu cinci picioare lungi. În aceeași grădiniță se înălța uriașul castan ce copleșea cu coroana lui toată casa. Bănuiam sub scoarța castanului lăcașul unui duh legat în chip misterios de destinul casei și al familiei (castanul avea să se stingă, de altfel, mai târziu, tocmai în anul când murea și Tata). Trepte de piatră, cizelate de pași și netezite de ploii, suiau din curte în casă. Alături era gârliciul pe unde coboram în pivniță, pe lespezi, sub care forfotea umedă și cu miros pătrunzător o enormă prăsilă de broaște râioase. Spre curte casa era în întregime acoperită de viță sălbatică, cu rod mărunt. Între casă și șură se înghesuia, pitită, bucătăria de vară, străjuită de-un dud cu frunza deasă, sub care vara luam masa, învăluiți de cântecul puterilor păsărești. În casă se urmau în șir patru încăperi, dintre care una era de „lux”: odaia spre uliță („casa dinente“, cum îi ziceam), un modest salon, aproape totdeauna sumbru, care se deschidea rar de tot și numai musafirilor de la

oraș. În acest salon, mobilat într-un fel mic-burghez, domnea totdeauna o răcoare de piatră. Mi-aduc aminte de două dulapuri vechi, de nuc, cu uși ce luceau în jocuri ca de apă, și de-o comodă biedermeier, pe care un ceas auriu, pus sub un clopot de sticlă, cânta, când era „tras“, două melodii vieneze cu sunete metalice, săltărețe și ușurele, ce evocau o epocă. De multe ori mă furișam în salon numai ca să declanșez automatul închis sub clopotul de sticlă. Întorceam resorturile, ce pârlăiau șubrede, cu o cheie ruginită și melodiile începeau să picure. Despre ceas umbla în sat o legendă odioasă. Într-un trecut mai depărtat, poate că o jumătate de veac în urmă, se iscaser anume între comuna noastră și municipiul săsesc Sebeș-Alba un mare proces pentru „Coasta“ satului (dealul podgoriilor), proces ce avea să fie judecat în ultimă instanță la Viena. Ca împuternicit al satului pleca la Viena, cu scrisori și peceti, chiar moșul Simion. Din nenorocire, procesul a fost pierdut, o încheiere și-o stingere ce-o îndurau aproape toate gâlcevile ivite între români și sași. Moșul Simion, care făcuse drumul anevoios până în capitala împărăției, n-ar fi voit să se întoarcă acasă cu mâna pustie. Ca să facă o bucurie celor ai săi, cumpără auriul și aerianul ceas. Dar lui cască-gură din sat ceasornicul i se păru o comoară, dacă nu miraculoasă, cel puțin lipsită de legitimitate, iar limbile negre născociră numaidecât legenda că moșu' ar fi vândut „Coasta“ pentru un „ceas care cântă“.

Șura din fundul curții, de dimensiuni neobișnuite, cu porți mari, ce se deschideau trosnind din toate încheieturile, comunica celui ce intra în ogradă un simțământ de așezare, de durată, de statornicie. Clădirea cuprindea încăperi spațioase pentru care și unelte, poduri vaste pentru nutrețuri, grajduri și cămări. Lucruri de al căror inventar nu mai ținea nimeni seama – zăceau răvășite prin șură. În anii copilăriei mele privirea se mai poticnea pe-aici și de unele mașini agricole din cele multe pe care Tata și le procurase pe vremuri de la Peșta. Tata, deși preot și un mare iubitor de carte, închinat grijilor spirituale, fusese în tinerețe și un priceput, îndemânat, harnic gospodar. El cel dintâi s-a încumetat să aducă în regiune mașini menite să cruțe puterile omului: o greblă mecanică, cu loc de șezut înalt, de pe care puteai

să cazi ușor ca de pe-un cal nărăvaș, o mașină de treierat, o altă mașină – de îmblătit, cu o semistabilă cu aburi și horn zvelt, care în repaos era culcat pe-o furcă. Locomobilei îi spuneam „ghibolu“ (bivolul). În ciuda profesiunii sale duminicale, Tata ținu să-și treacă și examenul de mașinist, încercare închipuită de el mai mult ca un îndemn pentru alții. Câteva veri în șir, Tata a cutreierat satele cu mașina de îmblătit, până la Cheile Turzii și până dincolo de Orăștie. După ce și-a însușit subtilitățile tehnicei, Tata fu repede lovit de plictiseală, iar în această stare de lăncezeală el cedă mașina câtorva țărani din Lancrăm, pe cari i-a inițiat în noua meserie. Despre aventura de „mașinist“ a Tatii eu n-am aflat decât din auzite. Descopeream însă prin sură, risipite pretutindeni, vestigiile aventurii, soiuri de unelte, șuruburi, cârlige, al căror rost nu-l pătrundeam. Se cuvine să adaug că toată această poveste nu voia deloc să se lege de imaginea ce mi-o alcătuisem despre Tata. Oricum, pe Tata numai mașinist îmbrăcat în pantaloni albaștri-căniți nu mi-l puteam închipui. Și în cele din urmă nici chiar „gospodar“ nu-l prea vedeam. Pe Tata eu nu l-am pomenit decât ca pe un pasionat om al cărții. Asupra gospodăriei el nu se mai apleca deloc sau numai arar. De multe ori nu cunoștea câte și ce fel de vietăți avea pe linia ieslelor. El închina mai multe ceasuri grijilor pentru celelalte „fumuri“ ale satului decât grijilor pentru vatra sa. Aproape ziua întreagă el citea, întins pe pat. Cu noi nu mai ajungea decât la un schimb de tăceri. Înainte-de-amiază, după-amiază și noaptea – până pe la ora două –, el citea. Era cuprins de obicei de cărți nemțești, ce și le procura de la profesorii saxoni de la gimnaziul din Sebeș. Tata întreținea legături – nu s-ar putea spune tocmai prietenești, dar cordiale – cu aceste cercuri, căci pe vremuri fusese și el elev la gimnaziul săsesc din Sebeș și-l mânau într-acolo amintirile. Mai păstra în bibliotecă *Poeziile* lui Schiller, un volum ce-l luase cândva ca premiu, purtând pe întâia pagină un elogiu caligrafic și semnătura barocă a directorului. Clasele superioare ale liceului Tata le-a urmat la Brukenthal, la Sibiu, unde, pentru a câștiga timp, a ars etapele, consumând într-un singur an trei clase și bacalaureatul. În curs de două- trei generații s-a înfiripat astfel la noi în casă o anume tradiție de

cultură germană. Moșul Simion pusese temeiurile, largi și simple. Tata apoi, fire mai complexă, și un frate mai tânăr de-al său, Dionisie, apariție meteorică, ce s-a stins repede, și-au însușit toate substanțele cărții germane. Era firesc să ni se dea și nouă, copiilor, aceeași îndrumare. Cea mai apropiată școală medie pe care împrejurările, destul de vitrege, ne îngăduiau s-o urmărim era de altfel gimnaziul săsesc din Sebeș. Toți frații mei au fost trecuți prin strunga îngustă a acestei școli, abatere s-a făcut numai cu mine, care mi-am frământat la Sebeș doar clasele primare.

Dar să întregesc imaginea casei și a gospodăriei părintești cu cele ale ei și ale zării în care erau așezate. După șură se înălța un stog masiv, gigantic, de paie în formă de cub, ca un soclu de imaginar turn babilonic. O salcie seculară, cu scorburile adânci, unde se prăseau noroade de vrăbii, acoperea cu pletele ei, fâlfâind ca niște steaguri verzi, jumătate din arie. De aici se deschidea priveliștea grădinii, cu straturile de zarzavaturi, frumoase îndeosebi în lumina lunii, când își juca urechile printre ele și câte-un iepure de pripas. În fundul grădinii prețuiam mai vârtos umbrele și roadele, ale merilor pătuli, ale unor pruni chirci și ale unui corn ce și-a zidit lemnul din secrete oase subterane. Aceasta era lumea mea: casa, șura, stogul de paie de după șură, în care îmi făceam, în fiecare vară, un adevărat labirint, în firidele căruia îndeșam pepenii galbeni să se coacă mai degrabă. Zarea mea spre răsărit era cuprinsă de Coasta cu viile și cu „râpele roșii“, niște formațiuni geologice bizare, ca o arhitectură de poveste sau ca o așezare de temple egiptene, cu columnele de cremene și foc. Mai departe, pe râu în sus, către miazăzi, se profilau munții albaștri, iar pe râu în jos – spre miazănoapte – alți munți: Munții Apuseni, în depărtarea cărora deslușeam îndeosebi două vârfuri. Două vârfuri: unul boltit, altul ascuțit. N-am aflat niciodată numele acestor zeități ce mi-au străjuit copilăria. Spre apus știam că se-ntinde Valea Mureșului, căci de acolo veneau toamna negurile, aspre și reci. De jur împrejur, la capătul vederii, era pentru mine o margine, marginea lumii. Mama îmi spunea însă că în Munții Apuseni ar mai fi o țară: Țara Vâlvelor. Și că între aceste vâlve se stărnesc câteodată bătălii după chipul și asemănarea furtunilor.

Fulgerele mute, fulgerele ce lucesc uneori în zarea nordului neurmăte de nici un tunet, ar fi săgețile de foc ale vâvelor! Din tonul în care Mama îmi vorbea despre aceste lucruri, simțeam însă că Munții Apuseni puteau totuși să fie o margine, marginea lumii, și că dincolo de ei nu mai era decât — povestea.

III

Cei dintâi prieteni ai mei n-au fost prieteni, ci prietene. Așa a fost cel puțin până în clipa când Lionel, fratele meu cu zece ani mai mare, făcu față de Mama, prin apropiere fiind și eu, o remarcă zâmbitoare, că eu n-aș avea interes decât pentru fete. Locuia în vecinătatea noastră, în a treia sau a patra casă, pe uliță în sus, o fetiță cu un an mai în vârstă decât mine: Rafira. Cum se făcu nu știu, dar Rafira mă luase, cu jocurile și cu toată ființa ei, în stăpânire așa de mult, că nici nu bănuiam măcar că pasiunea mea era ceva ce nu se cuvenea. Mă duceam în fiecare zi la ea. Lionel, ca să mă pună în cumpănă, îmi aruncă într-o dimineață cuvânt că Rafira a murit. Sau, mai bine zis, el nu mi-o spunea mie, ci Mamei, dar de față fiind și eu: — „Mamă, știi c-a murit Rafira!“ Acestor cuvinte le-am dat urmare numai cu un val de paloare în față, cu câteva clipe de amuțire și cu un tremur în brațe și-n picioare. Am ieșit din casă și-am luat-o grabnic spre casa cu coperișul de paie. Vorba auzită adineaori îmi tăiașe pe la genunchi îndrăzneala de-a intra. M-am uitat pe un ochi de fereastră înăuntru, să iscodesc dacă Rafira ne-a părăsit cu adevărat. Nu deslușeam nimic în scunda încăpere, dar un glas mă chema răsând dinăuntru. Am înțeles atunci, c-o tresărire înciudată, c-am fost pus la încercare. Încercarea avu funestul dar de a mă dezlega de vraja Rafirii, și prietenia se stinse fulgerată! Veniră apoi adevărații prieteni, rudele mai presus de sânge: Vasile Bănățeanu, Roman al lui Tudorel și Adam al Vicii. Eram născuți tuspătru în același an. Vârsta mea de la cinci la șapte ani stă sub zodia de auroră a acestor prietenii. Dimineața, de-abia trezit, numai ce auzeam strigăte din

curte, din toate puterile: „Lùlu Popii Lùlu! Lùlu Pòpii!“ O mică pauză. Apoi: „Lùlu“. Pe urmă iarăși: „Lùlu Pòpii! Lùlu Popii!“ Chemările se urmau cu modulații și variațiuni de accent ce veneau de-a dreptul din dorul inimii. Fusesse așa de lungă noaptea! O noapte întreagă nu ne-am văzut! De multe ori îi lăsam într-adins să cheme cât mai mult și cât mai felurit, căci Mamii îi făcea un deosebit haz acest cor ce varia între răcnete și cântec. Mă îmbrăcam și ieșeam. Jocurile noastre iscodiseră toate virtuțile nisipului. Exploataam o grămadă mare de nisip mărunț pus de cineva sub castanul uriaș din fața casei. Din elementul ușor umezit clădeam bolți, labirinte, biserici. Mai ales biserici. Îmi pusesem în cap să devin odată „zidar de biserici“, adică arhitect. Acesta a fost întâiul meu „ideal“ de viață. Și mă vedeam cu toată gravitatea acolo pe grămada de țărână în exercițiul măreț al viitoarei mele meserii. Efemerul alcătuirilor, ce durau până când o adiere usca nisipul, nu ne dezamăgea. Nu ne revoltam împotriva vântului de sud, ca să fi încercat vreodată să-i rupem aripile! Ne statorniceam pentru ziua întreagă, cu o pasiune ce nu cunoștea nici foame, nici sete, nici frig, nici canicule, în împărăția nisipului. Cu mânuțele noastre, ce-și însușiseră mișcări de soboli și precizii de mistrie, născoceam ganguri subtile, arcade, catacombe, noi și noi forme arhitectonice. Apoi, câteodată, dintr-o nimica toată, cei patru prieteni ne schimbam în flăcări. Pentru un cuvânt scăpat, pentru o nebăgare de seamă, cădeam la dezbinare. Se ridica un fel de război al tuturor contra tuturor. Războiul o dată dezlănțuit, o tactică instinctivă își manifesta iscusința și-și chema urmările. Cei trei se retrăgeau din curte și fiecare se baricada în poarta sa. Stam acolo, fiecare în pragul uliței, având la spate certitudinea scutului matern și a apropierii duhurilor strămoșești. Ne azvârleam mânioși și strâmbându-ne inective, batjocuri, injurii. Atacurile și replicile se legau vii și prompte. Cele mai grele cuvinte de ocară, pentru care am fi fost în stare să ne scoatem, cu reciprocitate și fără milă, chiar și lumina ochilor, erau următoarele. Ei îmi strigau: „Popă cu ochii de clocă!“ Eu răspundeam: „Adam și Eva!“ sau „Tudorel Til-dol-da!“ Erau, precum se vede, aceste cuvinte niște vorbe din cale-afară grave,

infamante. După o jumătate de oră, ca la o chemare a stihiei noastre, ne găseam iarăși cu toții pe grămada de nisip, ca și cum nimic nu s-ar fi întâmplat. Memoria invectivelor era arsă pe rugul inimilor.

Timpul ni-l iroseam în joacă aproape neîntreruptă. Cugetul nostru își învăța imperativele de la păsări și flori, astfel că datoria noastră era numai aceea de a crește. Uneori puteam să fim, totuși, și folositori gospodăriilor, cel puțin pe la margini. Cădea asupra noastră sarcina de a ne duce după-amiaza cu găștele la pășune, „sub arini“, un loc în partea mai de sus a satului, între iaz și răzoare. Locul era pe-atunci cuprins de arini stingheri și de pajiște. Luaserăm obiceiul de a sta într-o rână la umbra unui arin, din care cădeau arome amărui peste noi, în timp ce puii de găscă, cu un dulce găgâit, conversau întinzându-și gâturile lungi unul spre celălalt și se împrăștiu în căutarea ierbii și a troscotelului. Din când în când, unul dintre noi trebuia să se ridice să controleze dacă găștele n-au trecut râul pe pășunea vitelor. De altfel, pentru astă treabă în primul rând eram puși de pază. În mijlocul cercului nostru, după-amiezile deveneau parcă mai lungi, după cum erau jocurile și poveștile. Ne istoriseam, în termeni pe care priceperea nu-i putea consuma, culeși din văzduh și de la feciorii fără rușine, întâmplări mai vechi sau mai noi, din cutare sau cutare uliță, și evenimente suspecte, acoperite de noapte, din cronica erotică a satului. Sau născoceam cu închipuire drăcească vreo cruzime ce urma s-o ducem la îndeplinire pe socoteala mai ales a gușăților, fonfilor, tonților, zănaticilor sau bicisnicilor din localitate. Blestemățiile plănuite nu erau totdeauna inofensive, căci uneori ne dădeam îndemn fără de astâmpăr până ce le duceam la capăt. În acest cadru de completă nuditate a naturii răsărea în noi flora confuză a tuturor instinctelor și ciuguleam din ciorchinii celor mai varii stricăciuni ale închipuirii cu desăvârșită nevinovăție.

După dezmațurile și alergăturile fără frâu ale imaginației, cea mai mare mulțumire a noastră era – să ne întoarcem seara acasă cu găștele sătule. Din asta ne făceam un punct de onoare. Gușile găștelor trebuiau să fie doldora, adică asimetric umflate de o parte a gâtului, până sus, aproape de apertura urechii. Descoperirăm și

calea de a sili găștele să pască mai mult decât le era pofta: pentru aceasta era de ajuns să nu le lăsăm nici o clipă să se odihnească pe abdomen. Am remarcat că găștele mânate neînterupt deveneau în fața firelor de iarbă un fel de automate consumatoare ce se declanșau de la sine. Când gușile prezentau contururi onorabile, o luam agale cu pâlcurile prin sat. Ne arătam mândri de isprava noastră, și pe bună dreptate, căci noi eram aceia care descoperiserăm metoda de a obține guși de-o performanță ce nu lăsa nimic de dorit. Într-o seară, când să-mi culeg găștele de sub arini, ia-le de unde nu-s! Un ceas rău, o clipă de nebagare de seamă sau pizma altor puteri intervenise în slujba noastră. Era sigur că găștele, folosindu-se de neatenția noastră, trecuseră gârla. Am luat și eu apa în diagonală, am descins pe celălalt țărm, dar nu le-am mai dat de urmă. Căutai pe unde putui până târziu. Îmi ascuții urechile, în dreapta, în stânga: Nimic! În cele din urmă am fost nevoit s-o iau spre casă, să-mi mărturisesc, cu un simțământ de scrâșnire, păcătoșenia. Era, orice s-ar spune, un dezastru: să-ți lipsească cincisprezece găște! De m-aș fi întors cel puțin cu una-două! Dar nu! La apelul nominal – nu mi se răspunse cu nici un găgâit. Mi-am rostit fără înconjur, singur, sentința, numindu-mă „porc de câne“, iar Mama și cu Tata m-au lăsat să plâng. Pe urmă Tata îmi zise: „Haid' cu mine!“ Ca un păcătos ce mă simțeam, pornii, trecând lângă Tata. O luam prin „guruieț“ spre biserică, de-acolo am cotit în ulița din fundul grădinilor. Încotro o țineam pe cărări atât de întortocheate? Eram nerăbdător s-o știu, dar Tata nu-și grăbea pasul. Mă ducea oare până în „Șirini“, un câmp neted către cetatea Bălgradului, să mă arunce în sorbul de nămol fără fund despre care se spunea c-ar fi „gura iadului“? Ne-am oprit la capătul de deasupra al uliței de mijloc, ce taie satul de-a curmezișul. Ajunserăm în fața „călășturii“, un colț de răzor închis cu garduri înalte, unde jitarii și paznicii adunau toate vietățile domestice găsite în abateri de la pravila câmpului. Tata a plătit „gloaba“ reglementară, câțiva bani de fiecare găscă, iar eu putui să-mi scot pâlcul din călăștură. Acum îmi îndrumam iarăși cârdul prin sat în bătaia lunii. Niciodată nu-mi văzusem găștele cu gușile așa de pline! Pe valea pierdută pe unde rătăciseră

au dat peste trifoi și varză. Eram de două ori fericit. Fericit că Tata nu m-a lepădat în sorb și fericit că mi-am găsit „sufletele“. „Pentru gloaba ce-ai plătit“, zic eu – ca să leg vorba cu Tata –, „încaltea de-ar fi murdărit cum se cuvine pajiștea vitelor! Da ce? Numai vitele să aibă iarbă mare, găștele nu?“ Vorbele mi le-am spus și pentru ca să întrebuițez cuvântul „încaltea“, ce nu era uzual în sat, dar pe care îl auzisem într-una din zile de la un trecător străin. Tata și-a ascuțit urechea zâmbind când auzi cuvântul și-l rosti în șoaptă și el: încaltea.

Era o după-amiază caldă de vară, când Mama, venind din uliță, mă căuta, strigând de zor, prin curte, prin casă, prin șură, pe după șură. Eu mă găseam în bucătăria de vară. Tăceam chitic, căci îmi preparam la foc de paie, în taină, o „chisăliță“ de prune văratice, în care puneam zahăr pisat, ce mi-l procurasem cu țărâita din rezervele Mamei. Îmi aveam eu o firidă de nimeni știută, unde doseam zahărul, bucată cu bucată, în cadența zilelor de calendar. Zahărul, dosit cu instincte de hârciog, alcătuia un mic gorgan, dar tocmai în clipa aceea descopeream, pustiit de dezamăgire, că-l năpădiseră furnicile. În după-amiaza aceea mă păstrasem din întâmplare acasă, nu ieșisem, cum ne era cuvântul, cu găștele la troscotel. Mama, văzându-mă, respiră ușurată. Îmi zise cu aer de poruncă: „Nu care cumva să ieși din casă!“ „De ce?“ întreb eu. „A trecut prin sat un câne de aiurea turbat, mare cât un vițel... A mușcat sub arini câțiva copii!... Acu – e în satu' de jos“. Din sat, de pe uliță, s-auzea zvon surd ca de bocete. Cam după o oră, aflară că un țăran, la care cânele turbat se repezise pe câmp, izbuti să răpună dihania. Ni se spuse că „hiara“ a fost adusă în sat pe umeri de către același țăran, până în fața primăriei, ca să dea socoteală cu limba scoasă... Ceea ce fu ca un semnal că puteam să ieșim în uliță. Omul care a ucis cânele cu o furcă știrbă, de rând, mai slabă decât colții cânelui, a scăpat, spre uimirea tuturor, neatins. Unii își dădeau părerea, întâlnindu-se cu omul nostru pe drum, că și el va trebui să plece la Budapesta pentru lecuire, căci turbarea s-ar lua și din „răsuflarea“ cânelui! „Ei, prostii“, răspundea omul, „eu unul nu plec, acu în dricul verii, de m-așteaptă tot lucrul câmpului!“ Printre alți mulți copii fusese mușcat și Vasile al Bănățeanului, chiar sub arinul unde obișnuiam să stăm după-amiezile. Ceilalți tovarăși de

joacă, deși de față și ei, au scăpat teferi. Mama lui Vasile și femeile din vecinătate se „cântau“ cumplit, cu ochii prefăcuți în șipote de lacrimi. Lângă fântână sângera Vasile; sta buimăcit, cu fața crispată, fără a scoate un cuvânt. S-a lăsat asupra satului ca o panică de apocalips, căci fuseseră încolțite și atinse de sămânța turbării vreo treizeci de localnici și droaie de vite pe câmp. O babă spăla rana lui Vasile, cu murmure și gesturi de ritual ancestral. Baba se desprinde apoi din vălmășag și, apropiindu-se de Mama, îi spune în taină: „Am văzut căței în rana cochilului, zău lui Dumnezeu de n-am văzut ca niște căței mici în rană...“. Vorbele aiurite mă așezau dintr-o dată într-o lume halucinantă, de izbeliști și de primejdii fără leac ce pot să cadă de pretutindeni și de nicăiri. Cuvintele babei îmi deteră fiori la rădăcina părului din ceafă, dar cel puțin se făcea acum, în chip neașteptat, că înțelegeam ceva! Cănele turbat lasă așadar în rană niște căței mici, aproape nevăzuți – de aceea turbează cei mușcați! Cam așa îmi tâlcuiam cuvintele auzite, și magica lămurire mă ogoia. Pe urmă am pornit și eu, cu mulțimea, spre primărie, să mă mir de dihania ce zăcea acolo răpusă de îndrăzneala viteazului. Cănele era un câne ca toți câinii, mare însă cum nu mai văzusem. Gura se arăta plină de sânge, limba îi atârna într-o parte printre colți. Țăranul ce-l dovedise se ținea și el prin apropiere și își privea calm victima. La un moment dat, țăranul, în răsfățul tuturor ochilor dimprejur, își băgă vârful gol al piciorului în gura cânelui: „Hai, mușcă, mări!“ Nimănui nu-i trecu prin minte să-i strige: „Oprește-te, nenorocitul!“ Eroului nostru i se umplură degetele și talpa de sânge. Tocmai în clipa aceea nimeri doctorul chemat în grabă de la Sebeș. Doctorul, văzând isprava țăranului, a dat numai din cap, muștrător, și-i cercetă piciorul. Descoperind o zgârietură, hotărî ca și acesta să plece la Budapesta, încă în noaptea aceea, dimpreună cu toată ceata celor stricați de mușcătura turbată. Cei ce plecau fură ținuți în institutul antirabic vreo câteva săptămâni. După tratamentul de rigoare, s-au întors cu toții, iar Vasile ne povestea tot ce el putu să vadă la Budapesta. Ne povesti mai ales de o apă mare și despre un pod de fier înalt ca turnul bisericii. Tata mă lămuri că acea apă mare era Dunărea, pe care eu n-o cunoșteam decât din descântecul melcilor.

IV

În răstimp de-un sfert de veac și mai bine, cât trecuse de când era preot în Lancrăm, Tata izbuti să-și creeze în sat, încetul cu încetul, o atmosferă nu tocmai prielnică. Adevărat e că el nu se da înapoi de a voi uneori binele obștei chiar împotriva voinței obștești. Prilejul neînțelegerilor, nemulțumirilor, bănuielilor și bârfelilor era, de câțva timp, inițiativa ce Tata a luat-o în vederea „comasării” pământului ce aparținea comunei. Ca o urmare firească a împărțirilor arbitrare, prin repetate moșteniri, terenurile se înfățișau unei priviri din înalt mai fragmentate decât o haină alcătuită numai din petice. Producția agricolă se resimțea dezastruos de pe urmele acestei prostesți răsfirări a bunurilor. Nu puteai să numești nici o singură familie care să nu-și fi avut pământul ca aruncat din praștie în toată geografia satului. Prin comasare Tata nădăjduia să obțină o mai rațională distribuție a terenurilor. Comasarea nu se bucura de-o faimă prea bună printre români. De obicei, în satele cu populație mixtă, se abuză de procedeul comasării în dezavantajul românilor. Neromânii din atari sate, având autoritatea în mâna lor, culegeau toate foloasele, iar românii ponoasele. Tata, cumpănind lucrurile de aproape, aprecia totuși avantajele posibile ale comasării în comunele curat românești, iar Lancrămul era un asemenea sat. În consecință, Tata a optat pentru comasare. El și-a impus voința și în sfatul comunei, iar pe urmă a sfârșit împotrivirile răzlețe, până când hotărârea a fost dusă la îndeplinire. După comasare, au rămas, firește, în sat și o seamă de nemulțumiți, care s-au jurat să nu-l cruțe pe „popa” nici în mormânt. Încă în iarna aceea familia noastră era să cadă jertfă unei încercări de înlăturare. Întâmplarea veni cam așa. Potrivit unei învoieli întărite de un obicei al pământului, lăncrânjenii erau obligați preotului și cu unele contribuții în natură. În fiecare toamnă curgeau în gospodăria noastră, din recolta satului, printre altele, atâtea și atâtea „ferdele” de porumb. A fost să fie o zi de iarnă când Mama și cu mine am fost surprinși de întâmplarea de pomină. Ne găseam în odaia unde se gătea. Îmi plăcea să stau în liniștea din apropierea Mamei. Mai spunea ea câte-un cuvânt. Mai spuneam și eu. Dintr-o dată furăm scuturați de o grozavă detunătură în sobă! Lespezile de metal săriră

cu putere în sus. Jarul se risipi în odaie! Mama se umplu de funingine, soba plesni. Apoi ne zgudui o a doua detunătură. Nu ni s-a întâmplat însă nimic, nici Mamei, nici mie. Ne-am ales cu spaima, ce ne înlemnea pentru o clipă! Mama – buimăcită încă – îndrăzni să toarne o vadră de apă pe foc! „Mamă, zic eu, te-ai făcut ca un hornar!“ După ce focul se stinse, sosi acasă Lionel și pe urmă Tata. Cercetară cu de-amănuntul, doar-doar vor găsi vreun indiciu pentru descoperirea făptașului. O mână de neom pusese în măduva cocenilor o seamă de cartușe mari de metal, din cele pentru arme militare. Știa acel cineva că, neutilizabili pentru altceva, cocenii vor fi folosiți la încălzit și și-a pus în aplicare un plan ce răspundea matematic în reușită. Explozia avu loc, din fericire, fără alte urmări. Din clipa aceea s-a renunțat în casa noastră la combustibilul ușor, aproape aerian, al cocenilor. În schimb, Tata a obligat pe săteni la o contribuție echivalentă în bani. Nu s-a putut da de urmele răufăcătorului. Această faptă ne-a rămas însă în amintire. Nu încape îndoială că fapta era expresia sunătoare a mulțumirii cu care un necunoscut răspundea trudei de-o viață pe care Tata o cheltuisese ca să facă din satul său o așezare-model.

V

N-aș putea spune că basmele s-ar fi revărsat asupra copilăriei mele ca dintr-un corn al belșugului. Nu! Foamea de basm, firească vârstei, mi-o astâmpăra, cu intermitențe ce atârnav de vremuirea de afară sau de urâtul inimii, numai Mama, cu cele câteva povești ale ei. Nu știa Mama prea multe, dar nimerea fără greș tonul lumii ireale, încât chiar glasul ei mi se părea că vine dintr-o a patra dimensiune a spațiului. La dorința mea, ea îmi repeta adesea o poveste ce aducea cu *Tinerețe fără bătrânețe*. Basmul se mișca la început printr-o lume reală, ca s-o ia apoi, pe imperceptibile trepte, spre alt tărâm. Era vorba despre un june, bun și glumeț, dintr-un sat cu nume identificabil, nu tocmai departe de-al nostru, dintr-un județ megieș. Într-o zi muri muma flăcăului. Flăcăul se duse în „progadie“, să sape groapa. Ridicând glia și pietrișul, dete peste o căpățână de om. Vlăjganul, ștergându-și

fruntea de sudoare cu mâneca cămășii, împinse scăfârlia cu piciorul la o parte și zise glumind: „Hei, cumetre, n-ai vrea să vii duminică la mine la masă?” Căpățâna făcu o mișcare ca o făptură ce dă din cap întărind. Însăpăimântat, tânărul fugi acasă. Dumineca următoare, un oaspete misterios se înființă în pragul casei sale. „Am venit precum m-ai poftit”. Oaspetele fu așezat la masă. Cei doi au stat mult de vorbă, schimbând gânduri și ispitiri. În cele din urmă, flăcăul nostru, luat cu făgăduinți amăgitoare, fu călăuzit de oaspetele său în Celălalt Tărâm, unde zilele sunt ca veacurile noastre. În Celălalt Tărâm flăcăul văzu o lume minunată, cu priveliști și ființe ce erau o neîncercată și nebănuită bucurie ochiului și inimii. După ce a cutureiat vreme de trei zile toate locurile de sub zarea fericirii, flăcăul își aduce aminte de satul său și-și zice c-ar fi timpul să se întoarcă. Un dor nespus îl cuprinde în aceeași clipă și flăcăul întoarce pasul. Sosit în sat, găsi totul schimbat. Alte case, alți oameni. Nu mai cunoștea pe nimeni. Feciorul, mirat de cele ce vedea, se duce la popa satului și-i povestește toată înstrăinarea și toate cele ce i s-au întâmplat. Popa caută prin cărțile nașcuților și botezaților, caută și caută, și găsește în cele din urmă numele flăcăului însemnat pe-o foaie de acu trei sute de ani. În puținele zile cât junele a rătăcit prin Celălalt Tărâm se scurseseră pe pământ trei sute de ani. Popa îi spuse tânărului să ingenuncheze sub patrafir, ca să-i citească de dezlegare. Încheindu-și rugăciunea, popa ridică patrafirul. Sub patrafir tânărul se prefăcuse într-o grămadă de cenușă. Această poveste, în care se împleteau atâtea și atâtea amănunte, fapte și peripeții duse acum de apa uitării, vroiam iarăși și iarăși s-o aud din gura Mamei. De fieștecare dată povestea mă tulbura în toată ființa. Mă tulbura basmul pentru dulcea amărăciune cu care vorbea despre zările fericirii, dar și pentru simțământul amețitor ce-mi da cu privire la încălecarea timpurilor ce stăpânesc lumea cu tărâmurile ei.

Satul era pentru mine o zonă de minunate interferențe: aci realitatea, cu temeierile ei palpabile, se întâlnea cu povestea și cu mitologia biblică, ce-și aveau și ele certitudinile lor. Îngerii și Tartorul dracilor, cu puii săi negri, erau pentru mine ființe ce populau însăși lumea satului. Trăiam palpitând și cu răsuflarea oprită când de mirare, când de spaimă în mijlocul acestei lumi.

Într-o după-amiază de duminică, mi se furișă în odaie Vasile al Bănățeanului. Avea o înfățișare topită și oarecare sfârșeală în mișcări. Pe un ton ce-l apucă țăranii când vorbesc despre lucrurile oculte, el îmi împărtăși că ai lui sunt plecați de-acasă și că în tinda lor se petrec lucruri necurate. Înceai cu o încruntare din sprâncene să-mi dobândesc luciditatea, pe care mi-o submina glasul lui Vasile, și cerui amănunte. Vasile îmi arăta că în tinda lor s-a lăsat o beznă cum de obicei nu este la acest ceas în alte zile, de unde încheierea că diavolul s-a ascuns în încăperea aceea, alungat de clopotele duminicii. Am plecat împreună, luați de fiori pe la șale, spre ograda cu pricina. Dar ne-am îngrijit să mai stărnim din vecinătăți încă alți douăzeci de copii. A pus mâna fiecare pe ce-a putut și am purces cu furci, toiege, căldări, vătraie, răsteie, ca să dăm în front compact năvală în ograda lui Vasile, cu un iureș de trib din dumbrăvile negre ale Africei. Zeci de brațe s-au ridicat și au izbit cu toată puterea în ușa în dosul căreia bănuiam ascuns duhul beznei. Loviturile erau însoțite de strigăte nearticulate și de asurzitoare zgomote de metal. Buzduganul năzdrăvan nu-l vedeam, dar îl simțeam lucrând printre noi. Se iscase în noi ca o magică furie, ca o sacră beție, ce ne da îndrăzneala de necrezut de a înfrunta nevăzutul și de a grăbi deznodământul. Ușa ceda, sfărâmată. În tindă nu era nimic. Doar o rază de lumină vie cădea pieziș pe-un perete, ca un semn în fața căruia și ostenele noastre trebuiau să cadă, dezlegate.

Cam din același timp mă urmărește și amintirea unei zile când am pus la încercare cerul. Umblând o dată pe uliță cu ochii în sus, am băgat de seamă că cerul venea tot cu mine. Zenitul se mișca din loc — ținându-se neîntreput deasupra mea! Era o descoperire cu totul nouă, pe care mă simțeam obligat să o păstrez ca un mare secret în cel mai ascuns ungher al inimii. Începeam să-mi talmăcesc viitorul pe linia de vis a acestei descoperiri, încât pentru nimic în lume nu m-aș fi încumetat s-o împărtășesc și altora. În fiecare zi puneam zenitul la încercare dacă se mai ține pe urmele mele sau nu. Aș fi fost fără îndoială dezamăgit de moarte să fi aflat într-o zi că zenitul mă trădează. Și continuam să țin taina sub trei lacăte și șapte peceți. Totuși odată, în răgazul dintre două

jocuri, îi spun lui Adam al Vicii cât de ales este creștetul meu sub tăria cerului. Numai decît Adam își ridică și el ochii – și o ia razna. Pe urmă se-ntoarce și-mi zice: „Și cu mine vine cerul!“ L-am privit cu un zâmbet de milă, cu îndoială apoi și pe urmă cu nedumerire. Adam își întărea cele spuse cu un „zău curat“, formula curentă a jurămintelor în sat. „Zău curat – nu minți?“ îl mai întreb eu o dată, cu toate că știam că orice asemenea întrebare era de prisos. „Zău curat – că nu mint“, făcu încă o dată Adam, c-o hotărâre ce mă rușina. Formula era pentru noi prea sacră decît să mai fi putut sta la îndoială. Eram dezolat că nu mă dovedeam a fi singurul ales, dar în aceeași clipă un alt gând mă îndruma către o nouă încercare. „Ascultă, Adam, îi zic, tu s-o iei pe uliță în sus, eu o iau pe uliță în jos. Dacă cerul se ține de tine, cum zici, și vine și cu mine, cum zic, atunci crapă și zărim ce-i acolo înăuntru. Poate că o să vedem chiar îngerii...“. Și Adam, înduplecat și el de logica mea, ce părea încheată și fără greș, o luă pe uliță în sus, iar eu pe uliță în jos. După ce mântuirăm suta de pași fără de a auzi nici un pocnet de grinzi cerești în înalt, ne oprirăm. Tăria albastră nu s-a despicat. Ne-am apropiat iarăși unul de celălalt. „Mergea cerul cu tine?“ îl întreb. „Mergea“, zice Adam. „Și cu mine mergea“, răspund eu, „dar atunci de ce nu crapă în două?“

Câteodată Tata, cu sufletul ridicat de subsuori ca de-un senin capriciu, își aducea aminte de treburile gospodăriei, de lucrările câmpului, de semănat, de cosit, de seceriș, de viitorul cules al viilor. Îi plăcea să mă ia cu el, mai ales când trebuia să supravegheze felul muncii și sporul lucrătorilor tocmiți cu ziua. Într-o dimineață de primăvară – lumea părea o imensă explozie de lumină –, am plecat amândoi la viile de pe Coastă – unde aveam „oameni și muieri la sapă“. Ne-am îngrijit să luăm cu noi și merinde, într-o traistă, căci aveam de gând să stăm la vie până pe seară. Iarba era înaltă și plină de rouă. Cât a ținut calea până sub poalele Coastei, se vedea ici și colo, atârînd pe firele de iarbă, câte un nod de lichid spumos, alb, ca un scuipat. „Ce-i ăsta?“ întreb eu pe Tata. „Ăsta-i scuipatul cucului!“ zice Tata. „Păi cucu' scuipă?“ întreb eu mirat. „De ce n-ar scuipa“, răspunse Tata, „când n-are altceva de făcut? Cucul cântă și scuipă... ca

feciorii cari n-au de lucru... Uneori scuipă după copii, iar cei de-înimerește nu mai cresc!“ Atâta-mi trebui. Era o zi ușoară, cald învăluitoare, strălucitoare, cu soarele cât zarea. Dar ce folos și pentru cine, dacă ziua aceea era plină de cucii ce zburau prin vii și peste crânguri, peste câmp și prin desișuri, parcă-ar fi voit să încurce cu zborul lor însuși firul sorții între răsărit și apus! Ajunși la vie, izbutii să alung din cuget pentru un ceas-două această grijă ce sta la pândă în pragul inimii. Când se făcuse pe la amiază, ne așezarăm, Tata și cu mine, în umbra unor pruni, la capătul viei. Îmbucărăm cu poftă din cele ce ne puse Mama în traistă. Tata se întinse apoi și adormi. Stam și eu întins alături, dar somnul nu-mi trimitea nici o adiere. Auzeam depărțișor, peste vii – un cuc. Cânta: cu-cu! cu-cu! Și după câteva clipe s-auzea, ca scăpat de sub surdină, cucul – în altă parte: cu-cu! cu-cu! Era același. Se apropia: cu-cu! cu-cu! Da, era limpede: se apropia. Urmăream cu respirația tăiată cântecul înfricoșătoarei păsări, ce putea să-mi reteză creșterea în lungul drumului și să mă lase pitic în calea vieții. Din pom în pom, cucul venea adus de gândul rău. Acum îi deslușeam și zborul. Inima îmi tropotea pe drumul, fără apropieri și fără depărțări, al sângelui. Apoi, un trosnet de crengi uscate chiar deasupra noastră. Și dintr-o dată: cu-cu! cu-cu! Tocmai în pomul nostru. Cu un țipăt sălbatec de spaimă, mă aruncai peste Tata: „Desmetețe-te, Tată, că mă scuipă cucu!“ Tata se trezi zguduit de strigătul și de cutremurul meu. „Ce-i cu tine?“ mă întrebă, căutând să se descurce din mreaja somnului. Apoi, cuprinzând situația, izbucni în hohote de râs. „Bine, dragu' tatii, tu crezuși toate poveștile ce ți le spusei? Astea au fost pentru copiii proști din vale, nu pentru copiii deștepți din deal!“

VI

Toți frații fuseseră dați la școală, pe rând, după cum le bătea anul și ceasul. Potrivit unei hotărâri părintești ce nu trebuie cercetată mai de-aproape, școala începea de fapt pentru fiecare băiat de două ori.

La vârsta de șase ani, băiatul urma timp de un an școala din sat. La șapte ani trecea la școala primară germană (la Sebeș), unde, de dragul unui mai bun temei, era din nou înscris în cl. I. Anul școlar din Lancrăm însemna astfel mai mult o obișnuire a mânilor cu buretele de șters tăblița. Cu mine Tata ar fi dorit să facă o excepție, să pornesc mai devreme la drum. La vreo câteva luni după ce am împlinit cinci ani, în pragul toamnei, Tata îmi zise: „Ei, acu' începem școala!“ Mi-o spunea la plural, ca și cum el însuși ar fi dorit să pună un umăr la urnirea învățaturii. Tata nădăjduia să-mi facă o bucurie, dar i-am retezat vorba: „Eu nu!“ Scrisul și cititul nu se apropiiau de mine cu nici o ispită. Și-mi rosteam chiar părerea c-ar fi mai bine ca școlile să nu mai facă umbră pământului. În acel ceas de sfârșit de vară, îmi apăram cu lacrimi, cu țipete, cu toată disperarea ființei mele divina libertate. Tata n-a stăruit. Dimpotrivă, fu repede gata să-mi prelungească slobozenia de nimic îngrădită cu încă un an. După ce împlinii însă șase, fui nevoit să-mi accept soarta, alături de alți tovarăși de vârstă! Ar fi fost netrebnicie să mai ridic glas împotrivă. De altcum eram încredințat că firul libertății o să mi-l torc mai departe, același, numai cu alte răsuciri și sub alte fețe. Școala, o dată începută, reprezenta pentru mine, mai presus de toate, un prilej, infinit multiplicat, de a mă întâlni cu Vasile al Bănățeanului, cu Roman și cu Adam al Vicii. Tabăra noastră cu opt pumni și tot atâtea picioare domina clasa. Un abecedar care să-mi sprijinească avântul spre învățătură nu aveam, dar împrejurarea aceasta o găseam perfect normală și niciodată n-am stăruit c-o vorbă măcar pe lângă părinți să se împace cu cheltuiala și să mi-l cumpere. Cel puțin în chipul acesta eram scutit de orice silință întru pregătirea lecțiilor. Aveam însă o mică traistă de școlar, croită dintr-un sfert de cătrînță cu chenare vii. Purtam în traistă o tăbliță roasă, care, din pricina fâgașelor adânci lăsate în ardezie de stilul de piatră al fraților de la care o moștenisem, nu-mi era de nici un folos. Tăblița era muncită de slove ca o lespede de copite și manifesta diferențe de nivel ce zădărniceau orice râvnă. Am purtat-o la școală un an întreg, dar n-o scoteam din traistă decât – simbolic. Traista o luam cu mine mai mult pentru colțul de prescură albă, proaspătă, pe care în fiecare zi o aduceam la școală ca să fac schimb. Cedam prescura mai bucuros

pentru o bucată de turtă de semințe de bostan, uleioasă încă și impregnată de urmele teascului. În afară de turta de semințe de bostan, se mai găseau însă la școală și alte vreo câteva lucruri ce mă atrăgeau. Momentele supreme ale școlărității erau fără îndoială „recreațiile”. Printre recreații se aprindea uneori, luminoasă, ora de istorii biblice. Pe acestea ni le povestea dascălul și-mi plăceau fiindcă se învățau fără de carte. În lipsa atât a abecedarului, cât și a unei tăblițe utilizabile, am fost adus în situația de a nu-mi însuși cititul și scrierea în răstimp de un an decât aproximativ. Tiparului îi dăm târcoale cu dibuiri, iar slovele le scriam cu stângăcii de desenator ce lucrează după modele închipuite. În schimb, mă pricepeam să povestesc mai fermecător decât oricare alt tovarăș de clasă istoriile biblice, acele istorii menite să-mi devină într-un fel cărămizi ale ființei.

Anul școlar nu înainta singur. I se alăturau, varii și neașteptate, întâmplările din sat și din viața de pretutindeni. Iarna trecu. Echinocțiul de primăvară, după ce a luat cojoacele de pe umerii feciorilor, începea să umfle mugurii. Noi, copiii, ne deschideam iarăși brațele sub soarele ce ne cuprindea cald printre aversele scurte și capricioase ale anotimpului. În aerul dimineților de primăvară, ne hărțuiam în curtea școlii, în timp ce în văzduh plutea ca un miros de fum de vreascuri și cearta gureșă a vrăbiilor. Un clopoțel ce suna de intrare ne curma dintr-o dată alergările și larma, cum se taie c-o stavilă zgomotul de apă și de roți al morii. Într-un asemenea ceas ne-am adunat odată, după sfertul recreației, în clasă, cu părul vâlvoi și cu frunțile nădușite, și așteptam să intre dascălul. Acesta deschide ușa, palid, și ne zice, descleștându-și numai anevoie fălcile: „Copii, plecați degrabă acasă. Arde satul!” Ne-am înghesuit în ușă val-vârtej și am ieșit în goană din școală. În zarea de către miazănoapte a satului creștea năprasnic un nor negru, cu îngrămădiri de fum și de funingine, și șomoiege de paie, de streșini se ridicau arzând în înaltul văduhului. Un vânt călăuzit de ciori abătea norul asupra satului. O luai ată spre casă! Suiam gâfâind urcușul de la moară, cu prăpădul peste cap. Norul cădea. Cu genunchii tăiați de alergare, ajung acasă. Caut prin casă. În casă nimeni, dar toate ușile deschise. Mă duc în șură. În șură nimeni. Iar norul de fum cădea. Vitele, frământate de neliniște, umblau slobode prin curte, mugind ca pentru depărtări

salvatoare. Cineva le dăduse drumul din grajd. Era deci acasă cineva. Trec după sură. Acolo era într-adevăr cineva. Mama, pe stogul uriaș de paie, sta la pândă cu o vadră de apă în mână, ca să nu ia foc paiele. Mama veghea, se întorcea în dreapta și-n stânga și se repezea să stingă funinginea și scrumul arzător ce cădea din înalt. Era ca o luptă pe care Mama o ducea acolo sus cu norul negru – care, scormonit de vânt, se aprindea uneori în rotocoale chiar deasupra noastră. Din sat ajungeau până la noi ca un murmur, ca un clocot, iar prin fierberea de pretutindeni – țipete stinse. Câteodată țâșneau în depărtare flăcări cât plopii. Vedeam pe Mama, puternică, deasupra, înfruntând elementele și o nespusă încredere mă cuprinsese. Mama îmi strigă din vârful stogului să mai aduc apă c-o altă vadră goală ce mi-o aruncă. Dar până să ajung la fântână îmi amintii că și eu aveam ceva de salvat din casă: viermii de mătasă, ce ieșiseră de vreo câteva zile din sămânță și pe care urma să-i cresc cu frunze de dud până s-or alege gogoși. Sub amenințarea pârjolului ce se apropia, am scos din casă cutiile cu viermii de mătasă. Au ars în acea zi – două uliți în întregime. Satul de sus – unde era și casa noastră – a rămas neatins. În mijlocul primejdiei, s-a ridicat în mine, în acea zi, credința că Mama va învinge totdeauna și-n toate împrejurările elementele vrăjmașe nouă și așezărilor noastre.

VII

Cei patru prieteni legam nădejdi fără capăt de cea dintâi vacanță mare, de vară. Cum paza găștelor nu mai era o treabă pentru vârsta noastră și cum alte treburi mai serioase ne ocoleau încă, am intrat în bucuriile verii c-un simțământ de libertate, ce da zilelor noastre intensități de apogeu. Cât era ziulica de lungă, stam goi în nămol sau pe iarbă, lângă râul care-și avea vadul la câțiva pași de casă. Eram când în apă, când la soare. Ne lăsam negativul formelor în nămolul cald, unde descindeau uneori și rândunicile ca să mai ia câte-o gură de pământ pentru cuiburile lor și gustam moliciunea ierbii mărunte cu goliciunea tălpilor. Iar

cea mai aprigă plăcere a noastră era să răpim pentru o jumătate de ceas câte-un cal din herghelia ce păștea prin apropiere. O luam la goană călări, goi, până departe, sub o pădurice de sălcii, unde, dacă am fi avut părul lung ca Avesalon, am fi putut rămânea spânzurați de crengi, caii scăpându-ne de sub picioare ca din praștie.

În după-amiaza de Sânt-Ilie avea loc o petrecere în aer liber. Se da și un spectacol pe-o scenă improvizată din stâlpi și scânduri camuflata cu verde de stejar. Feciori și fete din sat jucau adică, sub supravegherea unuia din dascălii localnici, o piesă de teatru, localizată probabil după Kotzebue. Noi, copiii, aflând despre aceasta, ne-am abătut călări într-acolo, ca să luăm parte la spectacol ca privitori. Ne-am oprit în dosul mulțimii adunate, de bătrâni și babe, de tineri și fete care-și ocupau locurile pe băncile de scânduri cu picioarele bătute în glie. Ne-am îngăduit, noi, cei patru prieteni, să ne facem apariția așa cum ieșeam din râu, goi, complet goi, cu fețele acoperite cu nămol, pe mârtoagele deșelate ce le prinseserăm din herghelie. Reprezentarea începea. Replicile alternau cu rasetele, altercațiile cu plânsetele. Noi stam călări în dosul norodului și priveam de la înălțime, ca din balcoane, spre scenă. Nu ne interesa ce se petrece, dar eram prezenți cu fețe grave și lungi. Adăstau și caii liniștiți, mișcând ritmic din cap, ca să gonească muștele ce-i torturau. Câte-o mârtoagă da semne de „suspîn“ mai ales când vreunul din personajele de pe scenă vorbea „aparte“. Așa mi-a fost dat să iau întâia oară parte la reprezentarea unei piese de teatru. Curios e că nici „actorii“ și nici „publicul“ nu păreau stânjeniți de prezența călăreților goi, cu măști pământii, de diavoli. Nu încapă îndoială că fapta noastră era cea dintâi prefigurare a senzaționalelor experiențe futuriste de mai târziu. În cadrul patriarhal în care ne găseam, revoluția începea de la spectator.

VIII

Vârtejurile din bolboaca de la moară își cereau jertfa aproape în fiecare vară! Jertfa era de obicei câte-un copil care se abătea prin locuri unde cu puterile și cu îndemânarea sa nu mai putea să domine apele. De la rădăcinile adânci ale sălciilor și ale arinilor, ce se întrezăreau uneori roșii prin apă, victima era scoasă la lumină cu burta umflată. Un fior străbătea atunci satul, ca o adiere a destinului. Și-n această adiere a unei răcori din altă lume fiecare copil își da sieși cuvânt că n-are să se mai încerce niciodată în vârtejurile de la moară. Până a doua zi promisiunea era dată uitării.

Într-un amurg mă găseam în mijlocul uliței, cu Vasile, cu Roman și cu Adam. Stam tuspătru în cerc în fața casei Bănățeanului și ascultam. S-auzea clopotul mic de la biserică. Trăgea mic pentru un mort mic. În după-amiaza aceea sunase ceasul pentru jertfa anului. Încă un copil deveni bulgăr de plumb în vârtejul fatal de la moară. Stam liniștiți, cei patru prieteni, și ascultam clopotul. Ne trecea prin suflet fătuca celui ce-a luat calea spre rădăcini, fătuca ce o văzusem veselă încă în dimineața zilei. Dintr-o dată Vasile întrebă: „Cum o fi oare când ești mort?“ Întrebarea cădea grea ca o făptură vie într-un vârtej și năzuia spre rădăcini. Pentru câteva clipe cădeam și eu în tăcerile cele mai de jos, ca să găsesc un răspuns. În calmul înserării am alcătuit cuvinte ce-mi veneau singure pe buze: „Mort trebuie să fie ca și viu... Când ești mort, trăiești mai departe și nu știi că ai murit... Noi stăm acu aici, în cerc, și vorbim, dar poate că suntem morți, numai cât nu ne dăm seama...“ Gândul se închea în mine de la sine, chiar în clipa când îl rosteam. Prietenii nu îndrăzniră să curme liniștea. Numai ochii își arătau albul mai mare. Apoi am pornit, tot tăcând, pe drum în jos, cu pași de oameni dintr-o dată îmbătrâniți.

IX

La 1 septembrie 1902 eram la Sebeș, înscris din nou în cl. I primară, la școala germană. Punând piciorul în clădirea spațioasă

mă învălui un simțământ de însingurare, cu toate că Liciniu și Longin, cei doi frați imediat mai mari decât mine, erau și ei elevi la gimnaziul german din aceeași clădire, întâiul în cl. I, al doilea în cl. III.

Mă văd în clasă. Simțeam din aer că va trebui să-mi chivernisc altfel puterile decât până aci. În jurul meu numai copii necunoscuți. Vreo patruzeci. Se auzea exclusiv vorbă nemțească, cu toate că se găseau și o seamă de români printre acești pui de cetățeni cu apucături netede și cu mișcări degajate, de făpturi urbane. – Dar românii tăceau, purtând sub pleoape amintirea cătunelor lor și intimidăți încă de toate cele ce vedeau. Din zgomotul egal, ca de stup, desprindeam uneori câte-un cuvânt neînțeles, pe care mi-l realcătuiam mimetic, după auz, și numai cu buzele. Liciniu m-a adus aci de mână acu cinci minute și-mi descoperi un loc: ultimul în banca a patra. Întâiele două bănci, chiar din față, erau cuprinse de repetenți, ce-și întorceau ochii cu un aer de superioritate spre noi, cei mai din spate. Era un drept al lor acesta, și singurul, de a ocupa întâiele locuri. Liciniu a plecat de lângă mine aproape fără să prind de veste, dar iată că nimerește Longin. Vrea să vadă - cum și unde stau. Mai întreprinzător și cu poftă de uzurpator, Longin ia pe-un băiat din banca a doua, chiar din fața mea, mă așază pe mine în loc, silind pe băiat să accepte schimbul. Am avansat deci fără de nici un efort, ceea ce nu mi se păru lucru tocmai drept. Dislocarea pozițiilor avu loc sub ochii mei, dar nu am protestat, căci eram încredințat că așa se petrec lucrurile când ai frați mai mari la aceeași școală. Mă găseam acum ultimul în banca doua și parcă mă prețuiam eu însumi ceva mai mult decât adineaori. Știam încă de mai de mult că la școala nemțească domnește în jurul „locurilor“ un spirit de concurență. Ambiția fiecărui elev era să înainteze spre banca din frunte, căci poziția față de catedră, mai în față sau mai în fund, făcea prestigiul intelectual și moral al elevului, locul ocupat de el în spațiu corespunzând exact clasificării sale. Examinările erau adesea dramatic întrerupte de dislocarea zgomotoasă a maselor vii, însoțite de cărți și de ghiozdane. Elevii înaintau spre catedră sau erau refuțați spre fundul sălii potrivit răspunsurilor la care se

pricepeau. Când a intrat Herr Lehrer Roth, bătrânul dascăl cu barbă lungă, colegul meu roșcovan și cu pistrui de șvab cu care, fără de voia sa și fără de aprobarea mea, făcusem un silnic schimb se ridică și, arătând spre mine, dă, cu un glas în care ghiceam o profundă indignare, unele lămuriri, pe care nu le puteam pricepe întocmai. Dar am înțeles: mă pâra că i-am uzurpat metrul pătrat de scaun ce i se cuvenea pentru meritele sale de repetent. Herr Lehrer Roth vine spre mine, mă prinde de sfârcul urechii, într-un fel ce arăta multă obișnuință, parcă ar fi voit să mi-l sfarme, și mă duce până hăt în fundul clasei. Cu aceasta izbutii așadar să ocup tocmai ultimul loc în sală. Umilitoarea întâmplare îmi dădea mult de gândit. Se trezea în mine, în chip surprinzător chiar pentru mine, mândria. Și am înțeles un lucru. Am înțeles că acum începea școala adevărată. Am strâns buzele și brăcinarul și hotărâi să-mi văd de treburi. Câteva zile trecură fără a fi fost învrednicit de vreo examinare din partea dascălului. Herr Lehrer se ferea parcă și să se uite la mine. Rău l-am supărat! Dar așteptam cu răbdare. Mă căzneau să culeg cu năvoadele luării-aminte câte-o fărâmitură din limba aceasta nouă, aspră și rece. Răsfoiam prin abecedar și încercam să descifrez cuvintele, ce ascundeau, pentru mine, tot atâtea enigme. Nu era ușor. Dar pentru început ni se acorda un avantaj: noi, românii, nu eram obligați să vorbim. Am pus totuși gând să iau concurența cu toată clasa. Îmi potriveam urechea la sunetul nou, făcând ore de-a rândul deprinderi de citit cu glas tare acasă. La scrierea literelor gotice, ce semănau cu degetele mele lungi și subțiri, nu eram lipsit de îndemânare. Iar aritmetica îmi apărea ca un ținut de care nu eram străin și pentru a cărui deplină luare în stăpânire trebuia să-mi însușesc doar o seamă de expresii. Într-o după-amiază norocul se dezlănțui și luai cu asalt două bănci. În curs de trei săptămâni, mâncând distanțele și înghițind fronturile, ajung întâiul în clasă. Acolo m-am baricadat cu ceea ce îmi da o hărnicie treaz susținută și nu m-a mai clătinat nimenea tot anul. Eram punctul imobil, în timp ce în restul clasei, în fiecare oră și mai ales în ora de aritmetică, forfotea o adevărată migrațiune a popoarelor.

Găzduiți eram în apropierea parcului orășenesc, la o săsoaică, văduva unui fost căpitan din armata imperială. Gazda, o femeie cu oareșicare școală și umblată prin împărăție, se îngrijea de noi ca de copiii ei. Avea mai multe camere, toate închiriate! Făceam casă împreună trei frați Blaga, doi veri de-ai mei și-o verișoară dintr-un sat din apropiere și alți doi sau trei elevi români din alte sate. Cei doi veri și verișoara erau copiii unei mătuși, singura soră a Tatii, o femeie firavă, ca dintr-o altă lume, cu ochii albaștri și transcendenți și cu o expresie a feții de pierdere de sine și de grije pentru alții. Avusese cincisprezece copii, dintre care câțiva n-au voit să se așeze în casă pe vreme lungă. Cel mai mare trecea uneori pe la gazda noastră să-și vadă frații mai mărunței. Era un tânăr cu un început de mustăcioară, chefliu și mucalit. Făcea deseori haz pe socoteala prolificității familiale, excepțională într-adevăr chiar și în acele vremuri. L-am auzit odată spunând unei țărănci: „Ei, da, noi suntem mulți, au ieșit copiii din mama ca dintr-o școală!“ Cum nu avui norocul de a mă bucura de tovarășia vreunei surioare mai aproape de anii mei, am găsit în verișoara mea Vichi o suplinire. De ani ea era ceva mai măricică, dar mult mai matură decât mine. În noile împrejurări, ce-și aveau surprizele și umbrele lor, Vichi s-a aplecat să mă ia sub ocrotirea ei cu o afecțiune îngerească. De multe ori noi, cei doi, ne alegeam mai la o parte de vâlmășagul celorlalți și-ntr-o singurătate fermecată călcam împreună taina istoriilor biblice, ea povestind și eu ascultând. În fieștecă zi de la ora 6 seara până pe la 8 doamna casei își lua locul în fruntea unei mese mari și croșeta. Noi, elevii, stam toți în jurul mesei. Erau orele de „silențiu“, când trebuia să ne facem lecțiile, sub supravegherea directă a gazdei.

Joia, fiind zi de târg, Mama și cu Tata se osteneau până la Sebeș cu căruța. Ne făceau numai rareori câte-o vizită la sălaș, ca să nu aibă aerul că inspectează felul cum suntem ținuti. Pe Mama o vedeam însă la niște rude care locuiau la Sebeș, iar pe Tata la „Casină“, un fel de han de calitate, unde se întâlneau preoții, învățătorii, notarii ce curgeau joia la târg din satele dimprejur. Era pe la sfârșitul lui septembrie, într-o asemenea zi de iarmaroc, pe la ora 1 1/2, când, cu povara unei izbânzi în spate, m-am dus să-l

caut pe Tata la Casină. În curtea prelungită a hanului, cu miros vârtos de mărfuri rustice, de nutreț și de gunoi de cai, descoperii căruța și pe Luți, iapa noastră, ce-și ronțăia fânul din șirigla. Mi-am făcut loc printre oameni, trăsură și cai până la ea, ca s-o mângâi pe coama de sârmă și pe botul de catifea. Luți mă primea sforăind și cu vădite semne de recunoaștere. Printr-un gang întunecos și cu pereții roși de igrasie, am intrat apoi în Casină. De la o masă mă chema pe nume Tata, pe care l-am găsit, ca și altă dată, discutând cu aprindere cu vreo doi-trei cunoscuți de-ai lui. Mă duceam pentru bucuria de a-l vedea, dar și din oareșicare interes, căci cu acest prilej îmi luam în primire banii de buzunar: 2 creițari (bani). „Ei, cum o duci?... și cu școala?” mă întrebă el. „Bine” zic, „tocmai ieri am ajuns «erster!»” „Ei, bravo”, zice Tata, mângâindu-mă pe păr. Și de astă dată îmi dote în chip excepțional 5 creițari, pentru încurajare. Evident, era mulțumit. Și cum n-ar fi fost? Întâia oară unul din copiii săi ajungea „primul” în clasă. Împrejurarea îl lumina pe dinăuntru fiindcă, amintindu-i zilele de mult trecute, îl făcea probabil să sere că cel puțin eu voi pași pe urmele sale și ale fratelui său Dionisie, cărora pe vremuri le umbla faima de elevi năzdrăvani într-un întreg județ.

Cartea nu-mi puneă piedeci și norocul îmi cânta în strună. Totuși școala îmi rămânea pe din afară, neîndrăgită. De altmintealea, niciodată școala și inima n-aveau să se-ntâlnească. Nu, niciodată! Starea de școlar o simțeam înlănțuitoare și apăsătoare, de multe ori ca un urât să-ți chemi moartea. Se deșteptase, ce-i drept, în mine un simț al datoriei care nu ceda și cu care răzbeam. Nu mă speriau greutățile școlii, trebuia însă să înfrâng necurmat un urât fără nume, fără capăt și fără fund al săptămânilor. După ce am prins pe vârful limbii puțină spumă de limbă germană, strădaniile de a mă menține deasupra nu se cereau prea mari. În clasă mă afirmam în punctul meu imobil fără de a fi prea serios îmbulzit de ceilalți. Purtam însă cu mine ca o rană, ca un foc pe care trebuia neapărat să-l sting din când în când, dar care izbucnea din nou. Aveam două umbre, o umbră de zi și-o umbră de noapte. Umbra de zi era a soarelui. Umbra de noapte era a dorului. Mă chinuia dorul de casă! Sâmbăta după-amiaza

mă duceam deseori la sat, dar cu ce încunjururi secrete, ca să nu mă ghicească cineva! Nu erau decat 4 km până la Lancrăm. Mă furișam în taină spre vatra părintească, și nu pe drumuri, ci de-a lungul râului, căci direcțiunea școlii a pus sub interdicție aceste vizite inoportune, ce ne scoteau dintre cărți. Drumul la vatră ne era îngăduit numai în vacanțe. Eu călcam porunca tot la șapte zile, apoi mă pedepseam singur, căci despărțirea de ființele obârșiei mele, duminica seara, era totdeauna atât de sfâșietoare, parcă de fiecare dată ceasul ar fi sunat pentru cea din urmă oară.

Față de noi Mama se purta într-un fel, și Tata într-altul. Nu vorbesc acum despre Mama ca duh al rânduiei, ci despre ea ca o întrupare a duiosiei și a grijei. Tata nu-și da pe față bătaile inimii ce le avea pentru noi. El se păstra la depărtare, într-o atitudine de asprime ce părea domolită numai de-un oareșicare dezinteres. El își întindea veghea asupra noastră prin simpla sa prezență, fără a ne ține cu tot prețul sub uitătură. Eram încă prea mic pentru a-i fi putut pătrunde firea și cugetul. Numai târziu putui să afl – de la frații mei mai mari și de la alții care i s-au abătut prin apropiere – că Tata era de o exuberanță caldă și de-o volubilitate deosebit de simpatică atunci când se nimerea să se simtă la largul său, între prietenii ce-i arătau înțelegere. Mai aflu că era un liber-cugetător, deși preot. Nici una, nici cealaltă dintre aceste trăsături nu l-au împiedecat totuși să-și îndeplinească din plin datoriile față de altar, cădelniță și catapeteasmă. Prestigiul față de săteni și l-a sporit și altfel, și mai ales ca mare sfetnic al Lancrămului, în care calitate el dăruia din prisosul minții sale întregului sat. Exemplul său prindea, căci era sugestiv și viu. „Ce face popa sau cel cu barba de argint și cu mintea de aur?” se întrebau țăranii, iscodindu-i cărările și pașii, și-i urmau pilda. Cum popa își îndruma copiii spre carte, țăranii prinseră a face la fel, fără prea multă șovăire sau sfială. Anevoie se va găsi în tot cuprinsul transilvan un alt sat care să fi azvârlit peste marginile lui, pe podișurile mai înalte ale vieții naționale, un mai mare procent de intelectuali decât Lancrămul. Localnicii erau gospodari strădalnici, dar cam nevoiași. Puținul pământului trebuia compensat prin calitatea muncii, ceea ce a împins pe

săteni și spre o producție raționalizată și specializată. Varza deveni, nu prea bănuiesc din care pricină, specialitatea satului. Mi-aduc aminte de-o luncă largă, străbătută de canale scăpate din râu, acoperită numai cu varză. În anume săptămâni ale verii se da pe aceste întinsuri o luptă crâncenă cu miile și miile de fluturi albi ce năvăleau în stoluri să-și depună ouăle pe rotundurile înfoiate verzi-albăstrii. Toamna, lăncrânjenii porneau, în scârțâitul osiilor, cu carele de varză la oraș. Clădeau în piață grămezi de căpățâni, pe care orașenii le ridicau de jos ca niște cranii, cumpănindu-le, cu gândul spre neființă. Un trecător cu închipuirea stricată de lectură și nu lipsit de umor ar fi putut să întrezărească în dosul atitudinilor îndoeilnice ale cumpărătorilor umbra unui oarecare prinț de Danemarca, multiplicată în nenumărate fețe.

În general, lăncrânjenii se dovedeau foarte deschiși la inovațiile mai mărunte, accesibile și sărăciei, ale mașinismului. În privința aceasta iarăși Tata le-a dat izvod. Toate astea și atâtea altele însemnau însă prea puțin pentru un osândit să rămână până la urmă un nemulțumit. Prin înclinările cu joc de multe laturi ale inteligenței sale, prin cultura și știința sa, ce-și întindea antenele spre cele mai diverse domenii (il pasiona literatura universală, dar și matematica), prin mlădioasa putere de optare a spiritului său, Tata purta în sine, când mai stins, când mai treaz, aleanul altor orizonturi. În tinerețe fusese, cu ațipiri din când în când, activ și în plan practic, ba și tehnic, precum am mai arătat, dar cercul acestor activități nu-i încingea fruntea cu lumina îndestulării. Își îndeplinea sarcinile preoției, pe care în cea mai mare parte le socotea emaneate din credinți deșarte, ca un conștiincios adept al pravilei, dar oricum numai așa cum se putea fără de elanul unei adevărate convingeri. El, care citea pe Kant, pe Schopenhauer sau pe David Strauss, ar fi avut nevoie de oarecare aer și zare. Acasă era calm și rar la vorbă, dar nu ursuz. Câteodată – evada. Evada nu tocmai departe, până la Sebeș sau la Bălgrad. Un pahar de vin îl muta în ipostazele vorbărețe. După alte cinci pahare nu-și mai stăpânea adâncurile temperamentale, după zece cânta sau aluneca pe povârnișul disputelor ce nu mai lua sfârșit. La Casina din

Sebeș sau uneori, mai rar și numai când credea că și-a greșit toate cărările, la Bălgrad își încerca la jocul de cărți o anume linie scrisă în palmă, pe care realitatea o dezmințea. Aceasta era forma cea mai de jos a evadărilor sale, și de obicei pierdea. Știa foarte bine că neadaptabilului îi este neprielnică orice sferă, cu toate astea, în momentele de disperare, îl bătea gândul să părăsească satul, să plece în „țară“ (așa numeam noi vechiul regat al României), unde își închipuia că ar fi putut, cu darurile ce i-au venit mai din plin decât norocul, să poarte câțva timp rosturile vreunei mari moșii, iar pe urmă să se gospodărească singur în stil mare. Dar priveliștea dezolantă din preajmă, droaia de copii și-un pic de inerție fizică, de care s-a molipsit timp de zeci de ani în nemișcarea peisajului dominat de râpile roșii, hieratice, din Coastă – toate astea împreună îl făceau să recadă în aleanurile sale, ce nu mai mișcau decât din aripi frânte, și în stări de delăsare fără deznodământ.

O jale mă aștepta de multe ori și acasă, când mă duceam pe furii până la capătul dorului. Părinții nu trăiau totdeauna în armonia ce-o visam sălășluită între ei. Mama și-a făcut din soțul ei un idol, pe care îl voia al ei și numai al ei. Și cum asta nu prea mergea, ea căuta orice prilej să-și amărase idolul cu câte-un cuvânt aruncat cu încruntare. Îl întâmpina cu muștrări scurte și îndesate și-l ținea în ele cât era săptămâna de lungă. Pentru ce? Ce vorbă! Iacă pentru nopțile schimbate-n zile, împotriva firii, la o lună sau la o săptămână o dată, când la Casina din Sebeș, când la cea din Bălgrad, și mai adesea la cea dintâi. Mama, care se sfârma din ceasul dimineții până-n miez de noapte, cu neasemuită destoinicie, și întărea, cum se putea, temeiurile casei, avea răsplată suferințe nescate, ca râul ce curgea prin sat. Ar fi îndurat ea evadările idolului dacă ar fi avut cel puțin un strop de certitudine consolatoare că bănuielele ce-i alimentau o formă aproape înfricoșătoare a geloziei erau simple fapte de nimic, ale imaginației. Eu, din parte-mi, așa nevârstnic cum eram, găseam încă de pe atunci că aceste suferințe ale Mamei, întemeiate au nu, erau până la urmă cam nelaloc la vârsta ei.

Mama era o ființă primară. „Eine Urmutter“, cum îi spuneam eu mai târziu, făcând uz de-un cuvânt nemțesc ce mi se părea că

i-ar cuprinde chipul și prin care o proiectam în arhaic. Fără multă școală, cu instincte materne și feminine preistorice. Preistorice în sensul deplinătății vitale, grele, masive. Nu avea Mama cunoștințe folclorice deosebit de bogate, dar ea trăia aievea într-o lume croită pe măsura celei folclorice. Existență încadrată de zarea magiei, ea se simțea, cu toată făptura ei, vibrând într-o lume străbătută de puteri misterioase, dar nu se abandona niciodată visării. Ființă impersonală, fără gând întors asupra ei însăși, stăpânită numai de sacrul egoism al familiei, Mama era substanța activă în jurul căreia luau înfățișare palpabilă toate rânduilele vieții noastre. Așa o știam cel puțin noi – copiii. În tinerețe fusese o femeie frumoasă, de-o frumusețe ce nu avea deloc conștiință de sine. Cât mă privește, nu-mi aduc aminte de ea decât ca de-o femeie mai în vârstă, cu mișcări apăsate, ca de-o arătare adusă puțin din spate, cu părul cărunț, apoi ireal de alb și cu ochii mari de basm. Avea în sângele ei o ascendență macedoneană. Strămoșii ei din familia Moga, ce a dat neamului mulți preoți și-un episcop, veniseră în Ardeal din Macedonia pe la sfârșitul veacului XVII, după reprimarea de către turci a unei răscoale și după arderea acelei Moscopole, cetate balcanică de strălucită faimă, ce întreținea impunătoare legături de comerț și de cultură cu Venetia.

Sufeream, zic, amarnic și mi se sleia inima când, uneori, găseam acasă așezată între părinți o tăcere de plumb. Sosit odată pe neașteptate, am încremenit în prag. Tata era bolnav. Am luat-o spre bucătăria de vară, alarmat, să văd pe Mama, să întreb ce s-a întâmplat. Ea era acolo, cu treburile ei, deloc îngrijorată. „Ce-i cu Tata?“ o întreb. „Ce să fie?“ – răspunde ea, „nu-i nimic. Arde Bălgradul!“ Era aceasta una din expresiile ei, aduse printre întâmplări ca frunza verde în cântecul popular. Voia să spună că tata a chefuit toată noaptea la Alba-Iulia și acum îl ard pe dinăuntru esențele. Mama, care de altfel nu vorbea decât prea puțin, ținea gata pentru toate împrejurările câte-un cuvânt plastic și plin de sevă. Nu căuta aceste cuvinte, căci ele îi veneau de la sine și apoi le lăsa să cadă fără teama de a le stinge puterea și culoarea printr-o prea deasă întrebuintare.

X

De când școala m-a cuprins cu al ei aer, o înclinare mai veche lua în sufletul meu ciudate țării și ciudate forme: religiozitatea. Că tocmai o atare înclinare a putut să dobândească în traiul meu de copil înfățișări și intensități ce depășeau obișnuitul nu se datora, precum s-ar putea crede, atmosferei de acasă. Casa noastră nu era o seră pentru astfel de vegetații. Tata cel puțin nu poate fi invocat ca un argument, căci în el presimțeam instinctiv tipul areligios. Mama, pe de altă parte, deși credincioasă, nu-și manifesta niciodată religiozitatea sub chipuri ce ar fi izbit. Dimpotrivă, tocmai sub acest raport ea avea un suflet reținut, iar interesele ei religioase apăreau numai foarte estompate printre concretele griji cotidiene. Deși preoteasă, ea nu intra în scaunul ei de la biserică decât la Paști și la Crăciun, și aceasta mai mult de ochii lumii și ca să răspundă cu prezența ei, cel puțin din când în când, îndatoririlor profesionale pe care Tata nu le ocolea. Religiozitatea ei era totuși o realitate. S-ar putea adăuga că Mama suferea de o religiozitatea cu adiacente folclorice și superstițioase, ce n-o îndruma spre naos și altar. Chiar în graiul ei de toate zilele se amesteca, plină de aluzii, șoapte, exclamații și formule arhaice, o magie de aspecte pitorești, pe care ființa ei o acumula din obștescul văzduh. Fără îndoială că acest fel al ei mi-a furnizat unele elemente, pe care religiozitatea mea le-a frământat asimilându-și-le și întrecându-le. Dar atât și nimic mai mult.

Ceea ce s-a petrecut cu mine se lămurește, cred, anevoie numai prin condiții din afară. Până la vârsta de 10-11 ani, viața mea avea să fie tot mai hotărât stăpânită de un sentiment religios, sporit de cele mai necontrolate excrescențe. Și aceasta progresiv. Nu exagerez deloc spunând că ani de-a rândul am stăruit zilnic câteva ore, cel puțin două, în rugăciune. În închinare despuiată de orice ritual aparent. Făceam adecă loc rugăciunilor printre bățile ceasului de la turnul bisericii, cu deosebire către dimineață, înainte de a se face ziuă, când tocmai această grijă mă trezea. În timp ce toți ceilalți cu cari locuiam își dormeau în ritmuri felurite somnul lin și nepăsător, eu, fără de-a-mi părăsi poziția orizontală, întovărășit de respirația

tuturor, repetam pe întuneric și numai pentru un auz interior, de zece ori, de douăzeci de ori, de cincizeci de ori, una și aceeași rugăciune. O religiozitate deci nu lipsită de obsesia numărului și a răbojului. Pe la vârsta de 11 ani s-a produs apoi în mine, de la sine, o reacție împotriva unor atari sentimente și preocupări ce amenințau, cu formele lor în devălmășie, să-mi ia aerul de la gură ca o pădure prea deasă. Rămâne curios pe de altă parte că, de la început chiar, eu însumi îmi întâmpinam propria-mi religiozitate cu sfială, căutând cu orice preț să mi-o ascund. Eram încă acasă, în cursul aceluia an de școală sătească fără spor, când s-a petrecut între mine și Tata o scenă pe care nu mă îndur s-o las nespusă. Într-o dimineață (eram în odaia unde dormea și Tata) îmi mântuisem numai pentru mine și fără de a-mi mișca buzele colanul rugăciunilor. Apoi m-am ascuns după perdeaua de la fereastră ca să-mi fac cruce, căci o cruce împlinită numai în închipuire o găseam fără folos, dacă nu chiar primejdioasă. Urmărindu-mi jocul printre două absențe, Tata a băgat de seamă. Spre surpriza mea, el mă apostrofează: „Tu de ce te ascunzi când faci cruce?” Mă simțeam răsturnat și luat ca de-o ameteală c-am fost prins asupra necuviinței și-o clipă n-am răspuns. Pe urmă am îngăimat: „Mi-e rușine de Tine!” Remarcasem pesemne că Tata nu se îndemna acasă, printre ai săi, niciodată la vreo rugăciune, necum la semnul crucii. Cum era să nu mă ascund după perdea, unde martor al meu era doar soarele ce răsărea.

XI

Orășelul Sebeș-Alba, de-o înfățișare în parte medieval-germană, în parte tipic burgheză, izbutea, azi puțin, mâne puțin, să mă lege de ale sale colțuri, făpturi și priveliști. Mai mult de jumătate din populație era românească, dar atmosfera ce se răspândea din centru se datora burgheziei săsești, cu așezările ei seculare. Aspecte și duhuri cu totul opuse se întâlneau uneori în compromisuri firești, ce împrumutau urbei un farmec bastard. O țineam câteodată singur în lungul zidurilor vechi și puternice, ce

timp de veacuri au făcut scut cetății, ca un inel. Mă opream ca să mă încredințez cu totul trecutului prin preajma turnurilor părăsite, în care acum nu mai sălășluiau decât cucuveicile. Chiar casa unde locuiam și odăile în care dormeam erau clădite pe temeiul unor muri rămași din veacul de mijloc. Noaptea uneori mă gândeam că tocmai aci, unde, din îndurarea celui ce ține în mână sa tablele sortii, se găsea așternutul meu, s-au dat cândva între seminții vrăjmașe lupte cu sulii și alebarde și auzeam sunet de zale și trosnet de scuturi lovindu-se îndesat ca frunțile berbecilor. Cunoșteam de la școală că cetatea număra un trecut de șapte sute de ani și că oștile turcești în cătireierul lor prădalnic au adăstat în repetate rânduri prin locurile cu iarbă verde unde ne înfiripam jocurile în după-amiezile libere. Închipuirea mea, cutremurată, se întorcea mereu lângă acel moment de cronică plin de jale când aproape întreaga populație fusese deportată de turci și silită acolo în împărăția lor să se piardă fără urmă în aluatul otoman. Detaliile dramatice și sfâșietoare ale evenimentului treceau patetice din cărțile de școală în sufletele concetățenilor sași și în ale noastre, cari eram alături. Înlauntrul inelului de ziduri nu mai rămăsese după zilele de pomină decât oarecare sămânță pentru viitor, puțină, destulă totuși ca să dea din ea în curgerea secolelor răsadul saxon de astăzi.

Localul școlii făcea parte dintr-un splendid ansamblu de clădiri roase de vremi. Miezul îngrămădirii îl alcătuiă străvechea biserică succesiv clădită din părți, una în stil romanic, a doua în stil gotic, de înălțimi foarte inegale, dar frumos răzbunate de-un turn mândru, cu vârf ascuțit, jucăuș, flancat de alte patru minuscule turnulețe. Ne minunam în fața vitraliilor ogivale cu răsfrângerii multicolore și a porților pline de inscripții în graiul latinesc al umaniștilor. Intram, noi, copiii, uneori și în naos, ca să ascultăm sunetele de orgă și înălțarea la cer a sufletelor protestante! De obicei așteptam însă aci numai să se deschidă poarta școlii, aproape în fiecare dimineață, dar mai ales în diminețile brumate, când rezemați de ziduri ne puteam încălzi la părerea unui soare ce suferea de anemie pernicioasă. Uneori tot aci ne ascuțeam bricegele de câte-o piatră din pintenii arhitectonici ai

bisericii, pentru un uz pașnic sau pentru încăierări cu putință oricând, dar de obicei suspendate din voia mai presus de noi a întâmplării. Școala însăși era o zidire mai recentă, de pe la mijlocul secolului XIX. Pe frontispiciu se citea ca pe-un pergamament deschis, gata de a se aduna sul dacă ți-ar fi scăpat din mână, o inscripție cu litere mari: „Bildung ist Freiheit“ (Cultura e libertate). Învățătorii și profesorii chemați să facă educația băieților erau, cei mai mulți, fețe umblate pe la universitățile din Germania. Nu era nici o mirare că înlăuntrul școlii stăpânea un pronunțat spirit schillerian. Eram încă foarte la început, adică numai în clasa întâi primară, dar puteam să-mi însușesc câte ceva din acest spirit, căci la aceeași gazdă locuiau, precum spusei, și alți băieți, mai înaintați, unii în ultimele clase ale gimnaziului. Se învățau pe dinafară baladele lui Schiller și aveam prilejul să le aud declamate cu patos tineresc acasă, prin parc, pe coridoare și pretutindeni unde ne învărteam. Îmi plăcea să ascult cadențele baladești, închegate în strofe de-o desăvârșire ritmică ce mulțumea timpanul cel mai pretențios, și rețineam, chiar fără să fi dorit cu tot dinadinsul, crâmpoie vag înțelese din *Cocorii lui Ibicos* sau din *Cântecul clopotului*. De altminteri, cel mai însemnat eveniment ce avu loc la școală în răstimpul cât urma clasele primare (1902-6) fu comemorarea a o sută de ani de la moartea lui Schiller. Cu această ocazie ni s-au împărțit gratuit și-n împrejurări deosebit de solemne, tuturor elevilor, câte trei-patru broșuri și cărțuții despre viața și opera scriitorului. Cunoșteam trecerea pe pământ a lui Schiller, dacă nu cu zbuluciumul ei, cel puțin sub fața ei anecdotică și m-aș fi priceput să desenez după ilustrațiile văzute chiar și numai din amintire casa în care el s-a născut sau aceea în care avea să înfrunte destinul. I-am îndrăgit profilul, privirea lui mă exalta. Câteodată, întorcând ochii în urma adolescenților cu opt sau zece ani mai în vârstă decât mine, mi se părea că unii, mai ales șvabii, erau aidoma marei sale umbre. Ceva din pornirea înaltă, din atitudinea de nobleță și din elanul de nimic abătut al Poetului trecuse asupra micii colectivități în mijlocul căreia trăiam. De câte ori nu m-am furișat până în apropierea celor mai mari de la școală, tot pe lângă pintenii gotici ai bisericii, pe

sub înaltele vitralii, ca să adun noi amănunte din viața Poetului, căci vreo câteva săptămâni numai despre el s-a vorbit. Ascultam. Vorbele lor trezeau în mine ca o muzică ce făcea punte între zile de demult și zile ce vor veni.

Eram firav. Un pumn de țărăină străvezie. Mă întrebam dacă voi răzbi cel puțin până în anii adolescenței, când voi putea să înțeleg și mesajul Poetului, al acestuia și al altora. Mă bântuia pentru clipe o îndoială cât privește puterea mea de viață. Cu gândul pierdut, îmi cercetam mâinile împotriva soarelui, îmi țineam degetele în sus ca niște țevi de orgă și priveam. Zăream prin ele, c-o strângere de inimă, aurora sângelui rar și subțire.

XII

În vacanța mare din vara anului 1903 aveam să-mi sporesc orizontul cu experiența unei lumi noi, a Muntelui. De aproape două decenii părinții n-au mai apucat calea spre munte, cum obișnuiau în anii tinerețelor lor. Tata, pe care nu l-am știut niciodată prea sănătos, se pomeni într-o zi cam slăbit și ne spuse că are de gând să-și mute casa la aer mai tare! O hotărâre fu luată nemijlocit cu chiote: vom pleca în Munții Sebeșului, la Bistra. Tata se va înțelege cu un gornic de-acolo să ne cedeze pentru un șir de săptămâni vatra sa. Gornicul cu ai săi urmând să locuiască prin colibele și podurile ce le avea. Din Lancrăm până la Bistra era o distanță de vreo 60 km. Se putea ajunge până în pragul acestei colonii de pădurari pe-un drum ce șerpuia mai întâi domol și bine bățut, apoi tot mai accidentat, când pe un mal, când pe celălalt al râului Sebeș. Pe drumul capricios, în fiecare săptămână scormonit și stricat o dată de puhoaiete ce descărcau măcinișul muntelui peste el, călătorului nu-i era cu puțință decât o înaintare înceată și răbdurie cu căruța. Ca să țină piept unor cărări făcute mai mult pentru măgari, iapa noastră a fost din vreme adusă în formă cu îndoită țesală și cu porții suplimentare de ovăz. Într-o înainte-de-amiază târzie, după ce au fost încărcate în căruță toate

cele trebuincioase somnului și traiului pentru vreo șase-șapte săptămâni, pornirăm. Până seara nădăjduiam să ajungem încă nici la jumătatea drumului, adică până la Șugag, unde potrivit itinerarului aveam să ținem popas de-o noapte.

Trecurăm prin Sebeș, apoi prin alte două sate, ca să ajungem la Săsciori, un târgușor situat chiar sub poale de munte și cu uliți pline de gușați. Satul îmi reținea luarea-aminte pentru ruinele dintr-un vârf de deal, despre care ni se spunea că ar fi rămășițe ale unei cetăți din vremea dacilor, de fapt însă numai medievală. Târgușorul îmi țintuia privirea și pentru că pe ulițele sale se bălăbăneau aproape numai oameni diformi, cu gușile atârând uneori până la burtă. De meserie, gușaii erau olari. Am rugat pe Tata să oprim o jumătate de ceas, ca să văd un atelier. Mi se împlini pofta. Câștigul meu era neîndoielnic, căci am urmărit cu ochii, din apropiere, meșteșugul olarilor. Omul, cu gâtul mai gros decât capul și cu un glas asemenea lătratului, învârtea cu piciorul, lângă vatra sa, o măsuță rotundă, în mijlocul căreia pusese lut moale cât o pâne. Cu ce repeziciune cresc sub degetele gușatului ulciorul! Forma țâșnea, zveltă, sprintenă, cu iuțeala unei plante sub obiectivul unei camere de filmat în care luni și săptămâni se strâng în durata câtorva clipe. Olarul nu mai trebuia să sufle duh peste făptura lui de lut, căci ulciorul era viu. Căpcăunul i-a frânt mijlocul ca unei fete.

La Săsciori ajungeam între munți. Regiunea își desfășura frumusețile cotitură după cotitură. Aerul era mai proaspăt. Apa râului tot mai sălbatică. Mii, zeci de mii de bușteni se rostogoleau pe apă în jos, ca înnebuniți de-un strigăt al zeului Pan, care pe-aici se ocupa probabil cu lemnăritul. Uneori buștenii închideau valea.

Lăsam în urmă curmăturile și munte după munte. La Căpâlna, un sat adunat ca într-o căldare în fundul unei văi adânci, ne-am odihnit puțin pe-un trunchi primitor răsturnat la un colț de uliță. Ochii mi s-au oprit îndelung asupra unei mori străvechi de lemn, ale cărei roți mi se părea că se învârt fără întrerupere chiar de la începutul lumii. Turme de capre negre, roșii, albe coborau pe povârnișuri în sat. Era așa de frumos printre pripoare și zăvoaie că aș fi stat să-mi prelungesc fără capăt tihna. Dar poate că voi mai veni aci altă dată. La anul sau

poate peste zeci de ani. Da, voi veni cândva să-mi ogoiesc aci inima după un zbucium târziu al vieții, aci, numai aci, în această așezare unde orice schimbare se face fără îndoială numai în tipare de totdeauna, unde desigur că nimic nou nu se-nîmplă niciodată de vreme ce Dumnezeu i-a întors spatele, ținând-o la adăpostul milostiv și prielnic al umbrei sale.

Luți trăgea căruța agale, își lua răgaz, parcă ar fi bănuț că se așternea pe drum lung. Noi, cei mici, cei mari, cu excepția Mamei, mergeam pe jos, în urma căruței. Unde urcușul se dovedea anevoios mai ajutam și noi bietului dobitoc, împingând de loitre. Pe seară ajungeam la Șugag, sat de munte cu case încheiate numai din bârne de lemn netencuite pe din afară, înnegrite de ploi și crăpate de soare. Așezările omenești ale Șugagului erau rare, răsfirate pe mari întinderi; numai miezul satului se alegea vederii cu case mai strânse, uneori cot la cot. Am tras la un han pe care Tata l-a descoperit, după douăzeci de ani, ca unul care ar fi trecut doar ieri prin părțile locului. Furăm ospățați cu caș și cu brânză, cu covăsit de oaie, ce mi se părea o substanță leucitoare și mi se răspândea în gură ca o răcoare. N-au fost uitați nici păstrăvii cu pete roșii. Seara căzu apoi cu aer tare și cu șuier de ape. Era aerul de munte. Îmi umflam pieptul de mi se vedeau oasele prin tricou. Era aerul de munte, ce trebuia să-mi aducă și mie întremare. Crescusem prea înalt pentru anii mei și eram cam transparent, din care pricină împresurat de îngrijorarea nestăpânită a întregii familii. Ce să mai spun de Mama, care nici nu se putea uita la degetele mele fără de a se pierde într-un ton de bocet. „Nu plânge, Mamă“, îi ziceam, „n-ai văzut că și brotăceii ăia mici verzi au degetele la fel de străvezii și d’aia nu mor?“

Am dormit în noaptea aceea într-o încăpere cu miros de busuioc, sub pături de lână albă ca laptele. În zori, când lăstunii și rândunicile își încercau doar glasul, fără de-a-și părăsi cuiburile, noi eram ieșiți din așternuturi și ne pregăteam de plecare. Partea mai grea a drumului era încă în fața noastră, ascunsă cu totul în taina zilei. Am purces cântând. Stărneam ecourile adormite prin văgăuni. Și mergeam. Și cântam. După ce-am făcut cale de-o oră-două, ajunserăm în niște văi gătuite de

coame înalte, cu stânci uriașe gata-gata să închidă chiar și ochiul de cer deasupra noastră. Iată „Masa Jidovului“, zise Tata, arătându-ne o formațiune geologică ce lua cu asalt, vertical, toate țăncurile. Era un picior de stâncă înalt de sute de metri, purtând în vârf o lespede enormă, orizontală, ansamblul semănând cu o masă gigantică. „De ce i-o fi spunând Masa Jidovului“, mă întreb eu, numai pentru mine însumi. Dar Tata a și ghicit întrebarea, căci nemijlocit prinse a ne lămuri că numele n-are nimic de a face cu „jidovii“. În unele ținuturi românii numesc „jidovi“ pe uriașii din basme. Prin urmare „Masa Jidovului“ nu este decât Masa Uriașului. Priveliștea din fața noastră întărea lămuririle ca un argument. Cum oamenii din aste ținuturi nu mai numesc astăzi pe uriașii din poveste „jidovi“, nimenea nu știe de ce acelei alcătuiți de piatră i se spune cum i se spune. Evident, numele i-a răms din vechime, când pe-aici „uriașii“ erau „jidovi“. I-am tăiat Tatii avântul: „Atât că tu nu vii din vechime și nu prea vād de unde știi toate acestea!“ „Omul care gândește puțin e de totdeauna“, răspunse Tata, „și-i martor tuturor timpurilor“.

Masa Jidovului a rămas și ea în urmă cale de ceasuri. Se arătau acum, din mișcarea frunzei și din unele șuvițe de nor pe-o coamă undeva, semne de furtună. Soarele ne pârjolea și ne biciuia frunțile cu plesne de urzici. „De-am ajunge cel puțin până la Tău, acolo ne putem adăposti“, zise Tata. Câte-un vârtej de colb se ridica din drum. Apoi o aripă grea de vânt se rupse peste pădure. Furtuna dete peste noi mai repede decât ne făceam socoteala după învățămintele de la șes. O experiență e valabilă deci într-un ocol să-l ajungi cu ochiul, dar dincolo nu. Și o furtună cu trăsnete apropiate, dese ca parii de vie, tăbări peste noi, să ne mistuie, nu altceva. Răul se umfla, norii se prăvăleau. Ape sus și ape jos. Din ceafă îmi curgea un fir de apă pe șira spinării. Luți singură nu se sinchisea, înainta încet, aburii ieșeau din ea ca dintr-o căldare. Când am ajuns la Tău, se însenina. Și soarele șui ne trimitea iarăși arșiță.

Ne-am îngăduit un popas, ca să ne primenim și să îmbucăm ceva. Un pădurar ne ațâța că nu vom putea pătrunde până la Bistra, deoarece drumul, de-abia oblit, a fost stricat adineaori de puhoai. Pornirăm totuși, ca să nu stăm cu brațele cruciș, rămânând să

vedem ce-om face când vom fi la fața locului. Intram acum în pădurile de brad, seculare. Mă minunam în fața brazilor: „Ăștia-s jidovii, Tată!”

Lichenele, ca niște bărbi albe, atârnav prin cetina uriașilor.

Întrezăream, în stânga și-n dreapta, prin duiumul verdelui, pe sub brazi, mușchiul moale ca un așternut de perne, ferigele cu miros adormitor, bureții galbeni, ciupercile roșii, mânătărcile cât pânila. Sfărmam între dinți acele de brad, ca să le strâng aroma în cerul gurii. Toate împreună alcătuiau pentru mine negândita, marea întâlnire cu Muntele. Acesta era, așadar, Muntele, despre care auzisem atâtea și al cărui zvon l-am acceptat ca o țintă de dor chiar și în visuri. Dincolo de ceea ce îmi arăta, Muntele mai era, firește, și altceva. Muntele mai era ursul și mistrețul, ursul care, precum îmi închipuiam, putea să-ți iasă în cale la fiecă pas, ca să-ți întoarcă pielea din ceafă până peste față, și mistrețul albăstrui, mătăhălos, dar iute și cu colți aduși ca să ridice pământul în rât. Muntele mai era vipera cu semn pe frunte, ce stă la pândă, arămie printre pietrele bătute de soare sau întunecată prin tufele de afin. Purtat de ochi și de închipuire, mă pătrundeam, cu și fără fabulație, prin toți porii de vraja și de primejdia Muntelui. Muntele era pâlcul de fluturi multicolori ce jucau în cercuri, îngânând un nevăzut model planetar, după fiecare cotitură de stâncă a drumului. Muntele era înaltul și adâncul și adaosul de oboseală proaspătă ce-o simțeam în sânge. Muntele era această priveliște în care intram tot mai adânc și care la rândul ei intra și ea în mine. Eu deschideam numai pleoapele mai tare ca să mă străbată răcoarea prin ochi.

La poalele Bistrei, într-o strâmtoare, unde începea cel din urmă urcuș, drumul ni se înfățișa sub chipul unor mormane de pietrișuri scoase din măruntaiele muntelui. Nu se mai putea trece cu căruța. Am căutat adăpost într-o casă de pădurar din apropiere. Ni se pomenea de-o așteptare de câteva zile, până s-or urni târnăcoapele ca să îndrepte drumul, sau numai de-o zi, până când Luți va urca pe spinarea ei toate poverile până la casa din Bistra, suind și coborând de zece ori. A doua seară eram ajunși la Bistra. În urma

noastră se lăsa o perdea de neguri. Noi scăpam însă în senin și ieșeam din vremelnicie – în alt timp.

Gornicul care ne deschidea casa sa avea copii mulți, prin toate colțurile câte unul, și câteva fete mari. Erau frumușele fetele. Sănătatea plaiului le înflorește în bujorii obrăjilor. N-au trebuit să treacă prea multe zile ca să bag de seamă, fără de a iscodi într-adins, că frații mei mai mari le dădeau foarte cuviincioase târcoale. Nimenea nu se împotriva desfătărilor juneței, dar fetele își căutau mai mult de lucrul casei decât de bucurii și-și vedeau mai ales de treburile stânii lor de sub vârful Șurianului, spre care mânecau adesea, încălecând pe cai mărunți, cu șei de lemn. Când se întorceau, aduceau cu ele un miros de jnepeni și nu știu ce aer din depărtări de neajuns și ne vorbeau, scoțându-ne din adormire imaginația, despre frumusețea iezerului sau a ochiului de mare din inima Șurianului.

La rândul meu, legam și eu noi prietenii. Știam dinainte că vor fi scurte și dureroase. Erau copii destui prin casele pădurarilor, și era mai ales o fetiță de aceeași vârstă cu mine în casa din față, fiica unui gornic ungur. Nimic nu ne sta de-a curmezișul de a fi, cât era ziua de lungă, mai mult împreună. Cu mine ea vorbea numai românește, cu un accent repezit și hurducat, ce-i împrumutată un farmec străin. Părinții ei o chemau când „Erji“, când „Böji“. Remarcând aceasta, Mama o întrebă într-o zi: „Bine, dragă, dar cum te cheamă pe tine, Erji ori Böji?“ Fetița răspunde: „Erji-Böji-i tot un drac!“ Replica nu se lăsase așteptată și avea ceva din vioiciunea și șăgălnicia unei ființe închinată tuturor ghidușiiilor. Copiii gornicului la care stam nu mă scoteau din vorba că m-am împrietenit cu dracu’!

Puseserăm gând să istovim cu tot dinadinsul muntele cu priveliștile câte le putea avea pentru noi. Ne avântam cu Tata în excursii tot mai lungi, unele de câteva ore, în diverse locuri, pe vârfuri și prin văi, cu osebire până în plaiul „La picioarele cailor“, unde era stâna cea mai apropiată. Când nu ne însoțea și Erji, îmi era ca și cum aș fi bătut calea zilei cu stângul. Acolo, „La picioarele cailor“, aveam să cunosc viața de stână. Bacia și băcițele ne primeau cu chiote de departe. Nu se dădeau înapoi

niciodată de la osteneala unui balmoș pentru noi. Se punea într-un ceaun, cu funingine de-un deget pe fund, zăr pentru mămăligă, deasupra unui foc aprig în mijlocul stânii. Fiertura de făină și de zăr era încetul cu încetul dozată cu toate derivatele stânii: cu urdă proaspătă, cu caș dospit, cu brânză ce se-ntinde ca firul tors și cu unt de oaie tăiat în blocuri ca din stâncă. Ne da fumul de brad în ochi în fața ceaunului cu balmoș, după cum se învârtea vântul prin stână, dar rezistam înecați până la lacrimi, pentru bucuria de a fi de față la ritualul facerii. Vedeam și auzeam de toate la stână. Culegeam vorbele ciobanilor, luam parte, ca privitor, la mulsul oilor, lângă strungă, și mângâiam în celar cașii, înșirați ca pânila, să se dospească, pe polițe curate spălate cu zăr. La întoarcere ne alegeam câte-un burdufel și aduceam într-un vas de pământ cu toartă peste gură lapte de oaie. Știam acum și cum trebuie să te aperi de câinii ciobănești. Sfatul ce ni s-a dat era să-ți iei literalmente inima în dinți la orice asalt al lor, să nu cedezi târâm cu nici un preț și mai cu seamă să porți cu nepăsare o măciucă, pe care, dacă ești încolțit de toate părțile, s-o târăști la spate, așa într-o doară, în urma ta. De unde până ieri eram cuprinși de-o hărmălaie înfricoșătoare, acum, la vederea măciucilor târate la spate, câinii se domoleau ca prin farmec, încheindu-și lătratul cu un mârâit încet, iar noi treceam printre ei – ignorați și intangibili.

Zilele se urmau reeditate întocmai, s-ar fi zis – ca trecute printr-un același inel invizibil al calendarului. Luând seama că trăiam într-o lume de insecte, căutai să-mi alcătuiesc o colecție. În vederea unor obligații școlare de mai târziu – m-am transformat de la o zi la alta într-un Vlad Țepeș al gândacilor. Insectele mi le fixam în ace nu după criterii de clasificare, ci după ochi, adică după culoare și înfățișare. Se aliniau în cutia mea așchii de smarald, țandări de opal, frânturi de rubine, tot atâtea ființe fără nume, soiuri alese, pe care nu le întâlneai la șes. Sub o singură insectă am lipit și eticheta cu numele. Era un purice de stână, de-o mărime fabuloasă. Cu ajutorul fraților mei, care învățau latinește, i-am născocit un nume latin: *pulex stanensis*. La prinderea gândacilor îmi era de-un real folos și Erji; ea trebuia să mă asiste îndeosebi la operația de conservare a fluturilor. Eu potriveam

fluturile cu aripile desfăcute între două cartoane și-i treceam un ac cu gămălie prin torace. Erji urma să țină un chibrit aprins la capătul ascuțit al acului, care devenea incandescent și ardea fluturile pe dinăuntru. În câteva clipe fluturile se mumifica. Pentru gândul la care ținteam, n-aveam nevoie de rețetele complicate ale vechilor egipteni. Ca ajutor pentru atâta cruzime îmi găseam elementul feminin. De fiecare dată însă Erji își ardea și degetele cu restul carbonizat al chibritului și trăgea câte-o înjurătură ungurească. Înjurăturile, pe care știa să le varieze, erau uneori foarte drastice, dar fetița nu-și da seama de înțelesul lor.

Mi s-a dat să prind o dată, într-o înainte-de-amiază, un splendid cărăbuș arămiu, cu aripi poleite, lucrate cu migală iscusită de-un mare și neștiut meșter. În vederea unui vânat mai bogat, îl închideam deocamdată într-o cutie de metal, cu miros de tutun, ce-o țineam anume. Târziu, după ora prânzului, am intrat apoi în odaia unde păstram cutia ca să procedez la operația de conservare a cărăbușului. Ridic capacul. Zăresc o clipă cărăbușul. Pe urmă nu-l mai văd. Văzusem totuși, fără putință de amăgire, cum cărăbușul ieșea din cutie nu prin deschizătura capacului, ci chiar prin peretele de metal, da, prin peretele de metal, unde nu era nici o gaură. Eram deplin incredințat că ochiul meu nu s-a înșelat. Mă uitai pe jos, pretutindeni, prin cameră, pe pereți, printre grinzi. Cărăbușul nicăieri. Un gând se ținea tare, să mă ia de pe picioare: evident, cărăbușul nu era cărăbuș, ci însuși diavolul. Lăpădai cutia și părăsii odaia ca din pușcă. M-am dus în dosul casei, sub un brad, în plină lumină solară, și începui să mă rog. Timp de două ceasuri mi-am tot repetat, de zeci de ori, cele două-trei rugăciuni pentru așezarea spaimei. Căci se întâmplase ceva: un cărăbuș ieșise pe unde nu se putea ieși și se făcu nevăzut! În timp ce mă rugam sub brad, simt mișcând ceva pe la ceafă, apoi pe păr. Pun mâna: cărăbușul! L-am zvârlit cât colo și-am luat-o la goană. Mi-o făcuse deci diavolul din nou. Se înființase ca să-mi arate cât de puțin îi pasă Măriei sale de rugăciunile mele!

După vreo trei-patru săptămâni se făcea că Tata ar pregăti ceva; o ghiceam din unele semne și vorbe. Poate întoarcerea acasă? Ar fi fost prea devreme și-o asemenea intenție destăinuită

pe neașteptate ne-ar fi pus pe toți proțap. Într-un asfințit ce anunța o zi frumoasă, Tata ne zise: „Copii, încă înainte de răsăritul soarelui pornim spre Șurian!“ Mărețul, boltitul vârf al Șurianului nu se vedea de la Bistra din nici o parte. Dar fetele gornicului ne tot vorbeau despre ochiul de mare, ca de-o nestemată pusă pe inima, întoarsă în sus, a gigantului.

În zori mănecam pentru căi întortocheate și lungi, după ce Mama scuturase și umpluse încă din ajun rucsacurile. Pacea pădurilor n-avea să fie tulburată la acest ceas decât de pașii noștri, dibuitori. Pentru a scurta depărtarea, ne strecuram prin desișuri de brad, prin păinjenișuri ce ni se lipeau pe obraji, ne făceam pârtie prin tufe de afin întinse, săream peste trunchi răsturnați de furtuni, cu rădăcinile întoarse. Ne pomeneam din când în când în rariști, pe unde pădurea fusese doborâtă de topoare. Când auzeam gălgâitul vreunui izvor, dam năvală, ne trânteam pe burtă și puneam gurile. Apa era atât de rece, că ne zăpăcea. Ne răzbea răcoarea până-n ceafă. Izvorul era curgător desigur numai dintr-o eroare a firii sau fiindcă uitase să înghețe! Ajungeam în sfârșit în calea unde semnele de ulei roșii și albastre, puse pe brazi de „Asociația Carpatină“, ne călăuzeau spre Șurian. Acum nu mai era nevoie să luăm pădurile de-a curmezișul, calea se înfățișa însă tot mai sălbatică și cu totul căzută din amintirea oamenilor.

De ore o țineam la pas. Răzbăteam uneori în livezi cu liniști ce n-au fost parcă niciodată sparte de cineva. Prin rariști ne poticneam de glij proaspăt răsturnate de râul mistreților, ca de pluguri, adineaori, poate nici un sfert de ceas în urmă. Mirosul de pământ reavăn ne adia încă, și larve ursuze căutau să se ascundă în țărână. Erau cărări moarte pe-aici, cu gunoi de urși și cu iarba crescută, nebatătorită de oi sau de pas ciobănesc.

Și urcam! Urcam!

Zăream pentru o clipă Șurianul prin neguri, sfâșiate de-o ochire o soarelui, în depărtare. Vârful se ascunse apoi iarăși după alte coame de munți. În curând însă îl vom lua pieptiș, și uriașul nu va mai scăpa de noi decât dacă se va scutura. Brazii scădeau, se făceau tot mai mici, pe urmă mărunți. Îi reteza aerul prea subțire. Cei mai avansați pe înălțimi erau chirciți, niște pitici

monstruoși. Răsărea aci, din vânt, ținutul tuns al coniferelor minuscule. Iată-l, în sfârșit, de-a dreapta noastră, Șurianul, cu obrazul dârz, numai de piatră. În stânga, ierbos și fără găтели, tovarășul său de veșnicie: Vârful lui Pătru. „Acolo, pe șeaua dintre vârfuri, unde-i trecătoarea, se găsesc urmele unui castru roman“, ne lămuri Tata. „Până pe-aici au ajuns cohortele?“ mă întrebam aproape cu neîncredere. Informația mă zgudui, și-n fața priveliștei mă pătrundea sentimentul unei măreții istorice pe care simplele fapte de șes ale legiunilor romane nu mi-l dăduseră niciodată!

Străbăteam prin jnepeni cu grija de-a nu călca pe vipere. Apoi se ivi un coperiș de colibă omenească. Totul era însă în paragină și fără nici o suflare prin apropiere! Ceea ce vedeam fusese cândva o căsuță de adăpost. „Credeam că e încă întreagă“, zise Tata, „căsuța asta a fost clădită când eram tânăr, în vara când am venit întâia oară la Bistra. Mama voastră n-avea atunci decât 17 ani. Era înaltă, palidă și foarte slăbuță. La Bistra s-a întremat, și vedeți cât de voinică s-a făcut!“! Vasăzică Mama a avut și ea cândva 17 ani. Și mie mi se părea fără vârstă, ca apa și ca pământul.

Mai înaintăm câțiva pași și-n fața noastră, sub creștetul boltit al Șurianului, într-o adâncitură, se întinde oglinda netedă a iezerului. Acesta era așadar ochiul de mare! „E ca și cum Marea ar avea un ochi în vârf de munte!“ – așa îmi tălmăceam eu cuvântul. În apa iezerului prundul se deslușea ca-n aer. Dar fundul se adâncea treptat, pentru ca la o anume departare să pară că nu mai este fund și că iezerul are legături cu o mare de undeva! Cel puțin așa îmi plăcea mie să văd lucrurile cu închipuirea mea, care strâmba după voia și placul ei chiar și legea vaselor comunicante.

Desfăcurăm niște pături. Ne astâmpărarăm foamea. Pe urmă ne odihnim în delung, acolo, în marginea iezerului. Stâncile ce alcătuiau, dincolo de apă și deasupra, vârful Șurianului răspundeau cu sute de ecouri, limpezi, de gheață, la orice chiot al nostru. Dibuiam prin stratificările geologice ale Șurianului vârstele când această văgăună de apă a putut să fie cuib de bălaur. Acum nu sălășluia în apă nici un bălaur, dar ceva asemănător.

Undele iezerului erau prielnice unei seminții de tritoni, un fel de mici șopârle negre. Nu mai văzusem atari ființe. „Dacă le extirpezi ochii, cresc alții în loc“, ne spune Tata. Vasăzică totuși niște ființe de basm, înzestrate cu daruri miraculoase, proprii altor ere!

Nici nu se putea altfel.

La întoarcere ne era în gând să căutăm Stâna Fetelor. Stâna am găsit-o, dar fetele nu. Se împrăștiaseră pesemne de-un vânt al dorului, ca semințele pădăiei. Excursia la Șurian fusese semnalul că nu ne vom mai bea mult timp cupa de lapte la Bistra. Într-adevăr, după alte vreo două săptămâni, arși de păreri de rău, plecam iarăși spre Lancrăm. În clipa despărțirii făceam Erjii promisiunea de a reveni în fiecare vară la Bistra. Pleoapele ei se zbăteau ca fluturii străpunși cu acul înainte de a fi arși pe dinăuntru. Totuși niciodată nu m-am mai abătut prin acele locuri. Ne chemau tot alte meleaguri, când treburile și lucrările câmpului nu ne rețineau în sat. Mă mai gândeam câteodată și la Erji, nu numai în timpul acelor veri de demult, ci și mai târziu, și mă întrebam: pentru cine oare și-o mai fi ars degetele în viață?

XIII

Toamna începea din nou școala la Sebeș, cu caznele și monotonia ei. Eram neîmpăcat, și astfel multe întâmplări au fost date uitării. Locuiam la aceeași gazdă, iar micii chiriași eram tot cam aceiași. Fără de-a-și lăsa urmele în amintire, trecu iarna. Și trecu și primăvara. În anul 1904 izbucni încă din primăvară o secetă cum nici bătrânii cei mai albi nu pomeniseră. Seceta dură toată vara. Le-a fost sortit atunci și fântânilor să se usuce. Un duh rău, subpământean, le suga pe dedesubt, pentru ca în prundul lor să nu mai rămână decât uscăciune, broaște și blestem. Mă aplecam, pe unde treceam, într-adins peste fântâni. Ochiul de apă nu mai clipea în adâncuri. Chiar în albia râului, care culegea izvoarele unui întreg ținut carpatic, mai curgea doar o șuviță de apă, gata să piară și ea în pârjolul solar. Câmpul luase înfățișare

pustie, de cenușă. Căldura nu ceda nici noaptea și comunica oamenilor o febră a duhului, la fel. Se vorbea în șoapte de coada veacului și de Antihârț, care ar fi fost văzut undeva păzindu-și caprele cu ugeri seci. Numai câteodată se ridica, în ceasurile după-amiezii, câte-un nor puternic, cu tunete sonore, dar fără deznodământ. „Mamă, vine ploaia!“ strigam eu. Mama adăsta în ușa șurii și ridica privirea: „Ad-o, Doamne, àd-o!“ Era în chemarea aceasta, ridicată din urmă din alt veac, un ton stăruitor de invocare păgână, un accent de descântec irezistibil, că mă miram cum puterea ascunsă în miezul norilor se mai împotrivea. Dar norii își păstrau plasticitatea alergătoare, nu se dezlegau și își duceau tunetele ieșite din reliefuri de aramă mai departe, ca să-și facă jocul, același, și peste alte colțuri de țară. Vitele pe câmp, cu flămânzările prăpăstioase, scormoneau pământul cu copita. Caii își pierdeau uitătura în zărilor de foc.

La toate se adăugau vedeniile. Într-o noapte, târziu după înalta oră, un țăran sta cu carul său pe câmp. Era treaz, așa se povestea. Dintr-o dată el vede o roată de foc coborând din zare de peste Munții Apuseni. Roata se apropia repede, învârtindu-se. Omul o privea înnebunit. Când fu lângă el, roata de foc se prefăcu în om. Și om cu om se priviră. Lung, fără a-și spune un cuvânt. Vedenia aceasta a dat mult de lucru tălmăcitorilor din sat și măcina mințile. Întâmplărilor de acest soi li se alăturau și isprăvile lui Găman, ciudatul sătean de care ne temeam ca de-o ființă cu legături prin târâmurii demonice. Cineva l-ar fi văzut – nu se știa niciodată cine era acest Cineva care vedea totul –, cineva l-ar fi văzut, zic, în bătaia lunii, schimbându-se în priculici printre mormintele cimitirului. S-a dus Găman într-adins acolo, căci numai pe înclinarea unui mormânt putea să se dea de trei ori invers peste cap. Și-o făcuse Găman, dar după ce și-o făcuse, el nu mai era Găman, ci un Găman cu cap de câne. Iar Gămanul cel cu cap de câne se duse la râu și, plescăind din limbă aidoma cânilor, aduna de jos în sus șuvița de apă ce mai curgea și care din clipa aceea adunată a rămas, căci pe urmă un timp n-a mai curs. Iar priculiciul s-a întors pe drumul lui, s-a dat peste mormânt, schimbându-se

iar în Gămanul cel adevărat. De atunci Găman râde, și nu știe de ce, râde aiurea prin sat.

Luam parte cu latura de presimțire a ființei mele la aceste întâmplări neîntâmpate, la aceste povești ce se împleteau cu cărările mele. Către Crăciun seceta mai stăruia încă. Luna nu apărea niciodată gulerată, bruma n-avea din ce să se-nfiripe.

O veste se răspândi odată în sat, fără tobă, fără trâmbițe, dar fulgerător, c-au sosit din America pentru nevoile localnicilor întâile transporturi de porumb. Toată suflarea, cu priviri în stare să deoache, s-a adunat în fața primăriei. Mirarea făcu loc unei înseninări. Mă desprindeam cu mulțimea semenilor din teroarea perspectivelor de foamete cu care ne-am hrănit lunile din urmă. America cobora pe uliță sub chipul unor poveri de porumb auriu, puțin mai altfel decât cel ce creștea pe la noi. Faptul împlinit sub ochii mei mă făcea să văd în America întruparea unei rațiuni ce venea să alunge spectrele. Seceta înceta dintr-o dată să mai fie o putere vrăjmașă și de neînfrânt. De unde până ieri seceta intimidă încă instinctele obștei ca-n alte veacuri, acum ea era o momâie lamentabilă ce cădea în neființă. Porumbul din America trezea în mine o luciditate nouă, față de care fantasmelor terifiante se prăvăleau sub pragul conștiinței ca niște monștri răpuși peste buza unei prăpăstii.

XIV

O vară nouă bătea la ușă. Sosise acasă, în Lancrăm, Alexe H., fiul celui mai de seamă comerciant din sat, proprietarul „boldei“, la care ne aprovizionam cu cele trebuincioase. Alexe umblase ani mulți prin cetăți, metropole și lume. După ce pe vremuri a terminat cea mai înaltă școală din nemijlocita noastră apropiere, adică cele patru clase ale gimnaziului săsesc de la Sebeș, Alexe pleca în „Wanderschaft“ pe jos, până în Germania, neevitând peripețiile și cu închipuirea exaltată a unui adolescent care desființa hotarele cu focul utopiei. Intenționa să învețe meșteșugul

tiparului și meseria de fotograf. Era un băiat îndrăzneț acest Alexe, foarte isteț, întreprinzător, gătit cu toate dibăciile. După ce-și însuși, înaintând prin stadiile breslei, învățătura și meșteșugurile visate, Alexe trecu la Moscova, unde găsi împrejurări prielnice unui rost pentru care voia să trăiască. Venea în zilele acestea din inima Rusiei, căci după atâția ani i se înființase în crucea pieptului dorul de ai săi. La gimnaziu fusese coleg cu cel mai mare dintre frații mei, cu Liviu, care acum era student avansat la Universitatea de la Budapesta (urma matematicile). Înainte-de-amiezile Liviu și le petrecea de obicei acasă, la masa de sub dudul din ogradă, în fața unor carnete pline de cifre și formule. Mă uitam și eu prin aceste carnete câteodată, căci mă ispiteau literile ce puteau să însemne cifre și formulele ce vesteau normele după cari trebuiau să lucreze mărimile. Pentru frumusețea lui, îmi plăcea îndeosebi un semn ce aducea cu un S prelungit ce ar crește dintr-o pivniță căutând lumina. Îl întrebam pe Liviu ce vrea să fie acest semn ce cuprindea toate caturile unui rând. Fratele mă lua îngăduitor de sub bărbie și-mi spunea că semnul ține de calculul diferențial și integral. Va trebui să mai am răbdare încă cel puțin vreo zece ani, mai adăuga el, până când voi fi destul de copt ca să înțeleg acel semn misterios. Semnul a rămas de-atunci pentru mine o piatră de hotar spre care aspiram. După-amiaza Liviu se ducea la Alexe. Se închideau sub verdeață grea într-un chioșc într-o grădină peste râu, mai jos de bolboacă. Alexe, tânăr de-un optimism robust, se înscrisese la Moscova în mișcarea socialistă. Descindea acasă cu multe povești din Rusia și cu cravată roșie, iar acum îl iniția pe Liviu în ideile lui Marx. Nu-mi mai aduceam aminte de Alexe, căci eram prea mic când a trecut vămile, totuși imaginea lui trebuie să se fi păstrat cumva în mine. Mă uitam cu mirare la el. Îmi impunea grozav că venea de așa departe, chiar de la Moscova, pe care o căutam pe hartă și-o proiectam în depărtări foarte albe. Pe Liviu, care de altfel nu era frământat de înclinări extremiste, îl pasionau discuțiile cu Alexe, iar meșterul tipograf știa să-și apere cu vigoare dialectica. Totul revenea la un exercițiu juvenil de apărare teoretică a pozițiilor.

Cred că și Tata lua uneori parte la discuții, dar mai mult dintr-un interes filosofic decât politic.

În anii aceia auzeam pronunțându-se la noi în casă, tot mai des și cu entuziasm, numele lui Nicolae Iorga. Tata, care citea de toate, îndrăgise și *Sămănătorul*, ale cărui numere nu străbăteau însă toate până în Ardeal. În legătură cu articole apărute în *Sămănătorul* se iscau adesea discuții destul de aprinse între Tata și Liviu. Nu înțelegeam mare lucru din focul lor. Când însă, din felul expresiilor și mai ales din ton sau din repeziciunea cu care cei doi își treceau unul altuia cuvântul, bănuiam că o nouă dispută e pe cale, mă descătușam din orice interese ale clipei, numai spre a fi de față. Mă apropiam atunci pe nesimțite de masa de sub dudul din curte, unde Tata și Liviu aruncau năvoade în vârtejuri. Orice problemă era după părerea mea un vârtej și mă ardea să văd care din cei doi scoate ceva din adâncuri. Dat mi-a fost astfel să prind din dezbateri unele fărâme ce cădeau și pentru priceperea mea. Mă familiarizam în acest chip cel puțin cu sunetul atâtor chestiuni ale timpului, nu din cărți, ci din aer. Sub dudul nostru se gesticula spectaculos, și problemele se întrupau luând înfățișare vie. Gâlceava dintre cei doi mă ținea cu sufletul la gură.

Cel mai luminat dascăl, din a cărui artă educativă m-am împărtășit cât am urmat școala primară germană din Sebeș, a fost Hans Wolf. I-am fost elev în clasa IV. Wolf își trecuse licența la o universitate germană, era deci profesor. În lipsă de alt post făcea pe institutorul. Printre elevii români ai școlii Wolf avea temuta faimă a unui „mâncător de valahi“. Nu știu cum a izbutit să-și creeze legenda. Dascălul era, ce-i drept, sever. Antipațiile ce i se atribuiau eu nu le prea găseam sau, oricum, numai filtrate printr-un perfect spirit de echitate. Față de mine dascălul manifesta o simpatie deosebită. Mi-o servea însă în doze omeopatiche, încât nici un moment nu m-aș fi încumetat să abuzez sau să fac pe răsfățatul. Se interesa de aproape de dezvoltarea mea. Îmi da ghies să învăț bine limba germană. Îmi analiza în clasă, cu satisfacție, lucrările scrise. La aceste lucrări mai colabora și Tata, dar contribuțiile lui mă pricepeam să le camuflez în dosul unor neîndemânări voite. La o singură materie șchiopătam: la limba maghiară. Prin această

materie nu umbla însă mai drept nici dascălul, încât și aici ne întâlneam pe un teren unde el era dispus îngăduințelor celor mai surâzătoare. Pe la mijlocul lui iunie 1906, două săptămâni înainte de examene, Tata, care ținea să plecăm iarăși la munte, s-a prezentat la dascălul meu spre a-i cere permisiunea de a-mi începe vacanța înainte de încheierea reglementară a anului școlar. Wolf a răspuns: „Vi-l dau, căci îi va prinde bine muntele. Mă întreb însă ce vom face la examene noi, dascălii, fără de cel mai strălucit elev al școlii!“ – Tata mi-a comunicat aceste cuvinte simplu și fără de nici o subliniere, parcă mi-ar fi pus numai în mână certificatul cu care aveam să părăsesc școala germană.

Profesorul Hans Wolf n-a mai stat mult timp la Sebeș, și i-am pierdut orice urmă. Douăzeci și cinci de ani mai târziu aflu că, făcându-se cetățean german în timpul întâiului război mondial, a intrat în cariera consulară-diplomatică și că a urcat apoi treptele până la o slujbă înaltă în „Auswärtiges Amt“.

XV

1906, ajun de septembrie. O seară mohorâtă cobora să țină isonul unei despărțiri și unei plecări. Cei ce plecau eram eu și cu Liciniu, cei ce rămâneau erau părinții și ceilalți. Plecam din Lancrăm la Vințul de Jos, de unde urma să luăm trenul spre Brașov. Părinții se învoiseră să ne înscriem la „Liceul Șaguna“: eu, care rotunjisem 11 ani, în clasa I; fratele meu, care împlinea 15, în clasa V. Până la Vinț ne însoți și Lionel, ca să ne ia biletele de călătorie. Trebuia, de altfel, să ne vadă și așezați în tren, ca nu cumva, din greșală, să rătăcim spre Arad. Nu călătorisem încă niciodată cu trenul. Călătoria avea să dureze toată noaptea. Fiind preveniți încă de acasă că la Teiuș trebuia să schimbăm trenul, întrebam la fiecare haltă dacă am ajuns sau nu în gara cu pricina.

Mă urmărește în legătură cu această călătorie o amintire de coșmar. Văd gări în noapte, felinare ce se agită fumegând, lume alergând, copii hărțuiți. La Teiuș, dându-ne jos, am fost îndrumați

spre un vagon clasa III, la coada altui tren. În vagon stăteam, foarte înghesuiți, numai elevi, cari, ca și noi, se duceau, strânși de prin multe ținuturi, sate și târguri, la Brașov, ca să fie vărsați aceluiași liceu. Am intrat în vorbă, dar, cum vagonul nu era luminat, nu ghiceam fețele decât prin lumina alergătoare a felinarelor de afară. Din când în când trenul oprea în câte-o gară pustie, și-atunci venea „călăuzul“, cu cei doi snopi de mustață sub nas, asupra noastră și țipa să ne mutăm cu toții în alt vagon, la celălalt capăt al trenului. Luați de panică, noi, copiii, porneam, de fiecare dată, fără de a schița măcar vreun început de protest. Credeam că așa trebuie să fie. Ne luptam cu lăzile și geamantanele, ce ne smulgeau brațele de la rădăcină, în timp ce mașinistul de la locomotivă fluiera cu întreruperi, ca de plecare, amenințând să ne lase în gară! Liciniu se opintea și icnea din răspuțeri, cârând o enormă ladă, mult prea grea pentru puterile sale. Nu puteam să-i fiu de nici un folos. Mă țineam doar după el, cu lacrimi în ochi, sub teroarea semnalelor. „Taci că nu pleacă... Face el numai așa...“, îmi striga Liciniu, liniștindu-mă. De-abia ne găseam un locșor în noul vagon, când, ajunși în altă gară, același glas al „călăuzului“ ne izbea urechile: „Jos, jos! În alt vagon!“ Aceeași panică, aceleași semnale, aceleași strigăte și plânsete. Neomenia s-a repetat până la Brașov de câteva ori. Și nu înțelegeam pricina. Se aprindea de fiecare dată osia vagonului sau numai spirtul din burta mustăciosului? De fapt totul era o simplă bătaie de joc a călăuzului, care se gâdila probabil de-o sadică plăcere chinuind turma de copii. După o noapte de neodihnă și de stupide, negândite pățanii, ne apropiam de Brașov. Eram obosit. Privind în dimineață prin geamul ușor aburit, avui impresia că trenul se mișca invers. Parcă ne-am fi întors spre locurile de unde plecaserăm seara. Și dacă n-ar fi fost de față ceilalți copii să mă asigure că o ținem spre răsărit aș fi crezut că rătăcim spre apus. În gara Brașov, ne învoirăm cu alți câțiva copii să luăm o trăsură, împărțind costul. Ceilalți copii fură descărcați prin cetate. Pe noi birjarul ne mai ducea până în Schei, pe Ciocrac, unde descindeam la locuința lui Liviu, a cărui adresă ne-o fixaserăm fiecare de două ori: o dată pe-un bilețel, o dată în cuget. Fratele nostru mai mare

era acum tânăr profesor la „Școala Reală“ din Brașov. Se căsătorise în vara aceea cu fiica unui notar din Cugir. În penuria de locuințe de la Brașov, tânăra pereche găsisese o căsuță, nu tocmai pe plac, pe Ciocrac. Când am sosit noi, sosea și mobilierul lor, de-a dreptul de la fabrică. În micile încăperi - lăzi, mese, scaune, dulapuri stăteau claie-grămadă. Peste toate mai călcam și noi. C-o zi înainte, nimeriseră tot aci și doi frați de-ai cumnatei. Cum nimenea nu făcea caz de sosirea noastră, m-am întins, fără de alte forme, pe-o canapea și-am adormit. Când m-am trezit, pe la amiază, mi-au trebuit clipe până să pricep unde sunt. Un simțământ de neagră înstrăinare mă lua în stăpânire. Mi se părea că nu mai sunt eu, ci altul. Mă năpădea o jale de neînduplecat pe la inimă, pe la tâmpile, prin ochi și se alegea nod în gât. Mă vedeam părăsit. N-am să mai văd pe Mama și pe Tata un an întreg. Ce leac voi găsi acestui gol? Mă simțeam destrămat și răsfirat prin toată depărtarea, între locul unde stam și locul de unde pornisem. Și plângeam monoton și lung, și nimenea nu mai putea să mă liniștească. Servitoarea își arăta, fără înconjur, părerea că m-a deocheat cineva. Am acceptat și eu această explicație și am băut apa în care fata stinsese un cărbune. În cele din urmă, de ce nu? Mă deochease spațiul și timpul! Și paharul de apă mi s-a dat ca să mă pot iarăși aduna din atâta drum și atâta văzduh și să sosesc de-a binelea unde sosisem.

Am stat pe urmă la masă. Nu mai plângeam, dar refuzam să răspund întrebărilor cu cari cei din jur încercau să mă descoase. După câțva timp începură să rădă de mine și frații mei, și cumnată-mea, și frații cumnatei mele, că mă dau cu atâta nestăpânire în spectacol. Și cu ce? Cu dorul de casă! Cu acest fleac de dor! În realitate eu însumi eram mirat, foarte mirat, de jalea mea. N-am stăruit oare eu însumi, zi și noapte, toată vara, pe lângă părinți, să mă trimită la Brașov? Atunci – de ce această simțire? Haide, șterge-ți lacrimile! – mi-am zis – și nu te mai sfărma, că nici nu-ți șade și nici nu se cuvine! - După ceasul prânzului, am ieșit cu Liciniu în oraș. Mă târa aproape după el. Apuca răm spre „Liceul Șaguna“. Mă păstram încă în tristețea mea. Dar totul a fost dat uitării în clipa când am intrat într-o prăvălie să ne cumpărăm

chipiile de rigoare, chipiile de „studentji“. Al meu, pe care-l visasem toată vara, era de stil francez, tivit cu panglică roșie, al lui Liciniu cu panglică albastră. Cu chipiile pe cap, am luat-o iarăși spre liceu. Așa am învins cea dintâi și cea mai grea criză de nostalgie!

În fața liceului, elevii de toate clasele țineau obișnuitul târg de cărți, care probabil și pe vremea lui Anton Pann se înfățișa tot atât de răsăritean ca și astăzi. Îmi cumpărai și eu cărțile de școală, cam uzate, dar folosibile. După vreo câteva zile, clopoțelul liceului suna orele de intrare și ieșire. Eram în cl. I exact 60 de băieți, veniți din toate ținuturile transilvane și bănățene. Unul singur din vechiul regat. În primele săptămâni, colegii, mai vârtos brașovenii, cari erau foarte siguri de frumusețea graiului lor, mă cam luau la vale pentru româneasca mea din Lancrăm, unde se vorbea un dialect cu „e“ deschis, care s-ar scrie „ă“.

Prietenii primeau și ele să se-nfiripe. Într-o bancă strălucea un băiat de mocani din Săcele, foarte scuturat, cu ochii vii, ce-i străjuiau de aproape rădăcina nasului: Gheorghe Popa. Era singurul coleg de clasă de care mă apropiam deocamdată. Celelalte prietenii mi le alegeam prin clase superioare, rod al sferturilor de ceas de recreație.

Cu ajutorul mai ales al anecdotelor ce pluteau în jurul lor, apoi după gesturi și ticuri, după mișcări și înfățișare, mă căzneau să-mi alcătuiesc în închipuire figura interioară a profesorilor. Din primul moment trebuia să mă fascineze într-un fel dascălul de latină N.S., o apariție ciudată, un om incalculabil, de comportări echivoce, despre a cărui inteligență excepțională, printre atâtea de rând, auzisem mai de mult. Am băgat foarte curând de seamă că programa nu-l prea interesa și că nu avea decât prea puține aderențe la slujba sa. Numai rareori ținea câte-o lecție, cu care ne cucerea și cu care își răscumpăra absențele sufletului. De obicei el intra în clasă, mușcându-și buza de jos, cu gândul aiurea. Se așeza la catedră, își purta o clipă privirile peste noi. Dar uitătura lui ne lua prin tangentă și luneca peste noi parcă am fi fost unși cu ulei. Pe urmă dascălul începea să scrie. Știam că scrie articole pentru o gazetă și că era un foarte temut polemist. Ne lăsa să ne

tacem de cap. La începutul orei avea grija de a ne ocupa cu ceva, dar la sfârșit nu cerea niciodată lucrările. N-au trecut două-trei săptămâni și trebui să constat că i-am câștigat simpatia cu răspunsurile ce i le-am servit în cele câteva ore când el se ridicase deasupra nivelului obișnuit al conștiinței sale profesionale. Își fixase numele meu, ceea ce nu era tocmai greu de vreme ce la școlile din aceeași clădire existau doi profesori cu același nume: fratele meu Liviu și unchiul meu Iosif. Cu nici unul din ei N.S. nu se găsea în relații deosebit de norocoase, ceea ce, evitând eufemismele, însemna că ei nici nu-și vorbeau și nici binețe nu-și dădeau: o împrejurare în care la început vedeam o mare neșansă pentru cel de-al patrulea în nefastul joc! Cu atât mai neașteptată fu în ochii mei tot mai învederata lui aplecare spre mine. Privirea lui mă căuta printre ceilalți cu încredere, aproape cu părtinire. Raporturile profesorului cu clasa se definitivau. La catedră el se simțea extorțional, iar clasei el îi pregătea în cele din urmă o surpriză, acordându-i un soi de autonomie. Nu-și lua osteneala să rețină numele elevilor. Dimpotrivă, el căuta să uite orice balast, să uite, să uite. Găsise, de altfel, o splendidă metodă de a ocoli orice inutilă încărcare a memoriei sale de dascăl. Când se întâmpla, și aceasta cel mult o dată pe săptămână, să examineze, făcea apel la numerele de înscriere ale elevilor: „să răspundă numărul 7, 51, 45 etc.“. Rezultatele inconcludente ale unei asemenea examinări se spulberau fără urmă, în aceeași clipă. Profesorul se socotea însă, desigur, prea mult scos din ale sale chiar și de acest minim de efort, și-atunci se hotărî să-și simplifice situația într-un chip cu totul uluitor: va înălța clasa la rangul unui teritoriu suzeran. Într-una din zile a intrat în clasă muncindu-și cu dinții buza inferioară și se așeză la locul lui: „Așa, mama dracului!“, și apoi, nitam-nisam, un strigăt: „Blaga!“ Mă ridic speriat de sunetul ceresc de la catedră! Dascălul își învârtea privirile peste noi, parcă ar fi voit să ne apostrofaze: „Blestemaților, de aci încolo s-a isprăvit cu huzurul! Suntem la școală sau la circ?“ Dar privirile lui încruntate au ieșit și de astă dată pe ferestre și nu s-au mai întors. Era din nou absent, iar glasul lui se înmuie: „Blaga, de-acum vei examina tu! Îți faci rost de un carnet,

în care vei introduce numele tuturor elevilor... După fiecare răspuns pui nota! Pe mâne toți elevii vor aduce câte-un ban de aramă - așa, m-ați înțeles? și banul îl veți da lui Blaga, să-și cumpere blajinul un carnet!“ Și cu aceasta profesorul se retrase în sine, scoase din buzunar niște hârtii, își luă condeiul și se aplecă peste articolul său, început încă de-acasă. Cam mirat de marea demnitate în care eram înscăunat, începui a examina. Când silințele mele nu mai puteau să țină clasa în frâu, profesorul își făcea simțită prezența printr-un urlet destinat să fie auzit până în biroul directorului: „Așa, mama dracului, liniște!“ Și-n clasă se făcea iarăși liniște de mormânt, iar eu îmi redobândeam autoritatea pentru care pantalonii mei nu erau destul de lungi. În gând făceam reproșuri tardive Mamei, care nu m-a ascultat când, astă-vară, îi tot spuneam să nu mă trimită la Brașov în pantaloni retezați pe la genunchi. (N.S. avea să ne fie profesor de latină opt ani în șir. Prea multă latină n-am prins de la el, nici gramatică, nici vocabule, dar cele câteva lecții de pomină ce ni le-a oferit, cu capricioasă intermitență, despre Iulius Cezar, Virgil, August, Horațiu, Cicero etc. au fost pentru mine tot atâtea evenimente. Cu atâtea lecții de înalt nivel profesorul se împăca întrucâtva cu propria-i conștiință, dar și cu noi, care îl ascultam cu răsuflarea tăiată!)

O zăpadă timpurie căzu în toamna aceea. Pe la sfârșitul lui octombrie, Tata și Mama sosesc pe neașteptate la Brașov. Își îngăduiseră să beneficieze de-o călătorie aproape gratuită la istorica expoziție de la București. Întorcându-se, era firesc să se oprească și în urbea noastră. Era o revedere ce aprindea în mine încă o dată toată nostalgia. Ce era să le povestesc părinților? Erau atâtea și atâtea de arătat în cuvinte, și le vorbii alandala. Despre isprăvile de la liceu, despre profesori și apucăturile lor, despre noii mei prieteni și, natural, despre carnetul cu note de la latină. Liviu, fratele meu, profesorul de-o corectitudine juvenilă și pedantă, își desfășură, nu știu a câta oară, în vorbe grave, profunda indignare față de metodele lui N.S., eu însă, simțindu-mă complice, îmi vedeam amenințat rostul cu care fusesem investit și-mi imploram fratele să nu facă în consiliul profesorilor caz de această

situație, că mă nenoroceste. „Ce caz are să facă, măi prostule?“ interveni Mama. „Sau crezi tu că frate-to a căzut pe cap?“ - mai adăugă ea, pe-un ton ce nu-mi comunica nici o certitudine liniștitoare, pe un ton din care se ghicea parcă și teama ei că-ntr-adevăr Liviu ar fi fost în stare să ridice atât de inoportun o atât de dezagreabilă chestiune în consiliul profesorilor.

Tata și Mama făcură o vizită gazdei la care eram incartiruiți eu și cu Liciniu. Ne găsiserăm la Brașov chiar dintru început o cameră, tot pe Ciocrac, peste drum de Liviu, la o familie trocărească. Stăpânul casei era măcelar. Își avea prăvălia în Cetate. Nu venea acasă decât seara. Și era totdeauna beat. Aspru la vorbă și repezit. Noi, băieții găzduiți, dam față cu măcelarul doar duminica după-amiaza, când mătăhala ieșea pe gangul casei, cu ochii înroșiți de somn și de aburii băuturii. Salutăm smerit și cu inima gămălie. Grozav mă temeam de acest om, pe care-l azeam câteodată, noaptea, pe la ore mici, bătându-și nevasta și copiii într-o odaie alături. În toată cetatea Brașovului exista, în timpul acela, un singur personaj ce-mi inspira o teroare și mai violentă decât măcelarul la care locuiam. Acest de al doilea temut era Rupî, cel cu mișcările de sperietoare de păsări scăpată din par. Rupî era un domn exaltat, cu gesturi nervoase, corect îmbrăcat, dar evident ieșit din țâțâni. Purta un baston, pe care-l mânua cu stângăcii de automat deranjat. Fusese în unele sezoane client al unor case de sănătate, cari însă îi redeschideau porțile, restituindu-l prea devreme vieții și străzii, niciodată mai breaz decât intrase. Toți copiii, strânși în haite, țipau după el „Rupî“, în toate tonurile, pe străzi, prin piață, pe după zidurile cetății și prin livezi. Porecla nu spunea nimic, dar scotea din sărite pe cel vizat. La rândul său, Rupî izbea ca din senin cu bastonul pe orice băiat, chiar pașnic, care trecea neprevenit pe lângă el. Și Rupî, dezlănțuindu-se mecanic, lovea cumplit, să te despică-n două. Locuia undeva prin Schei și avea dese drumuri pe Ciocrac. Cea dintâi grijă a mea când ieșeam din curte era să cercetez cu luare-aminte în toate părțile dacă nu cumva trece Rupî. Când se- ntâmpla să-l văd la capăt de uliță, mă ascundeam în grabă

unde se nimerea, după porți, în gârliciuri de pivniță, în gropi, în canal, sub poduri; de-ar fi fost cu puțință aş fi dispărut şi în gaură de şarpe. Fapt e că plimbările nu-mi erau învăluite de acel cald şi agreabil sentiment de securitate ce ți-l dă convieţuirea cu semenii înăuntrul unei cetăţi cu rânduieli bine statornicite. Nesiguranţa mea se înfiinţa din pricina lui Rupî, dar şi din pricina micilor trocari. Micii trocari erau băieţii scheieni, băştinaşi. Puşlamalele circulau de obicei în grupuri compacte, în vederea întâlnirilor cu liceenii cari nu erau de prin părţile locului şi căroră le purtau o pică – aşa-zicând – profesională. Lupte cu pietre până la sânge şi încăierări cu lovituri de bricege, schingiuiuri aveau adesea loc. Evitam pe cât îmi era cu puținţă întâlnirile pe teren cu aceşti derbedei. Astea erau primejdiile vizibile: Rupî şi trocarii. Mai existau însă pentru mine şi unele primejdii invizibile. Ca să ajung acasă, fie de la liceu, fie din Cetate, eram nevoit să trec pe lângă un cimitir izolat în dunga unei livezi, de-a lungul unei aleie ce urca spre Tâmpa. Seara, când se întuneca, zăream prin grătile cimitirului candelile arzând pe morminte. Acolo îşi dormea somnul de veci poetul Andrei Mureşanu. Un fior mă îmbrăca rece de câte ori o luam pe lângă cimitir pe întuneric. Îmi închipuiam că stafia de brumă fosforescentă a lui Andrei Mureşanu ar fi putut să mă cuprindă odată cu braţele pe la spate, şi o senzaţie de atingere sepulcrală cu lumea de dincolo îşi făcea pârţie pe şira spinării mele. O ţineam săgeată până acasă. Cu fruntea năduşită, mă opream la poarta de lemn. Atârna acolo un ciocan de oţel pentru dat semnale, în formă de şarpe, ce răspundea pe-o mică nicovală. Prindeam ciocanul şi izbeam cu putere în poartă, neîndrăznind să privesc înapoi în noapte. Loveam cu insistenţă şi cu o nerăbdare că se producea o tulburare în toată vecinătatea. Mă mai linişteam numai când mă aungeau glasuri de pe la ferestre. Din vecinătate mi s-a strigat odată pe-un ochi de geam ce s-a deschis şi s-a închis repede ca uşiţa unui ceas cu cuc: „Ce baţi aşa, că doar nu vin tătarii?!“ Omul care mă dojenea, nevăzut, nu bănuia că ceea ce venea în urma mea era mai înfiorător şi mai de necuprins

decât un duium tăăresc. Trecând adineori pe lângă mormântul lui Andrei Mureșanu auzisem ca un zăvor de cosciug ce se deschidea și-un clinchet de candelă atinse de cineva în mers nevăzut.

XVI

Treceau zilele, săptămânile, lunile. Un gând mă obseda. Greutățile cu cari luptau părinții erau din cele mai serioase. Îi auzisem de atâtea ori vorbind despre bănci, datorii, cambii, restante. Opintirile mele se înteteau, în speranța de a obține pe temeiul certificatelor școlare vreo bursă sau alte ajutoare, cel puțin masa. Aspirația mea secretă, despre care nu suflam o vorbă nimănui, era să-mi scap părinții, asupriți de scadențe penibile, să mi-i scap de orice cheltuieli, să mă cresc singur, ca vrăbiile. M-am angajat, de îndată ce mi s-a dat prilejul, să dau meditații colegului din vechiul regat, dar cu atâta treabă izbutii cel mult să-mi fac rost de niscăi bani de buzunar. Bursele ce se împărțeau la liceu, puține și derizorii, erau, în orice caz, destinate elevilor mai înaintați. Faptul că un frate ajunsese profesor la Brașov nu constituia o împrejurare ce mi-ar fi înlesnit dobândirea ajutoarelor de cari aş fi avut nevoie. Dimpotrivă, împrejurarea alcătuia pentru mine un dezavantaj, căci se credea că el, om făcut, ar putea să-și ajute frații. Dar Liviu se găsea în imposibilitate chiar și numai de a se gândi la așa ceva, de vreme ce el însuși era începător și făcuse o seamă de datorii până să-și termine studiile universitare.

În afară de materiile impuse școlarului prin programe, n-aș putea spune că, în timpul acela, m-ar fi interesat în chip deosebit ceva. Mai citeam, ce-i drept, ici-colo, câte-o carte din biblioteca clasei, dar nu semănam încă deloc cu ceea ce s-ar chema un cititor pasionat. Ba da, voi numi totuși unele lucruri cu cari mă îndeletniceam cu plăcere. Mă preocupau de pildă anume probleme de știință. Eram un geograf fără pereche în tot liceul. Iar de la geografie am trecut peste punțile geografiei

fizice la astronomie. Astronomia îmi comunica realmente sentimentul unei creșteri personale, al unei treziri. În marginea ei îmi făceam singur speculațiile. Descoperii cărțile lui Flammarion. Perspective cosmice, negândite, mi se deschideau. Lumea planetară și galactică deveneau pentru mine un mediu real, care îmi solicita la fiecare pas un efort de descurcare și în care palpitam cu ardoarea proprie vârstei. Mă întrebam uneori dacă Christos s-a întrupat și pe planeta Marte. De unde până atunci mă frământasem încarcerat într-o viață interioară de natură religioasă dominată de mitologia biblică, acum îmi denunțam singur această mitologie, fără de ajutorul vreunei lecturi, drept ceea ce era: adică drept mitologie. Ce caraghioasă mi se părea întâmplarea cu cărăbușul! (Totuși mă temeam încă de spectrul lui Andrei Mureșanu!) Singura perspectivă valabilă era pentru moment cea „naturalistă“. N-am avut nevoie nici de critica biblică, nici de Strauss, nici de Renan și nici de alte mărturii ca să aduc în fața judecății minții mele miturile biblice. Trezirea m-a zguduit într-atât, că aș fi voit să dau din ea și altora. Mă doream adică înconjurat de prozeiți. Pledoariile mele câștigau de la o zi la alta în amploare și se umpleau de lumina celor mai varii argumente. Câțiva colegi au închinat steagurile. Ceilalți se ridicară însă împotriva, și într-o zi se găsi, în sfârșit, unul gata să mă răpună: mă pâra catihetului. Licențiat al Facultății de Teologie din Cernăuți, catihetul a ascultat jalba duhovnicește, dar ezita să-mi curme limbușia luministă prin măsuri mai drastice. Organizându-și, cu impresionantă răbdare, un ciclu de lecții, el căuta să ne îndrume, fără a mă aduce de-a dreptul în discuție, spre alte idei, ca și cum întreaga clasă ar fi fost un aluat infectat de-o drojdie bolnavă. Dezbateră, în care el, catihetul, era singurul protagonist, lua o întorsătură moralizantă ce mă dezarma. Din parte-mi, am rămas pe poziție, dar hotărâi să nu mai fac uz de trezirea mea. Începeam să bănuiesc, cel puțin vag, și chiar să mă tem că între adevăr și morală ar putea să existe oarecare incompatibilitate.

Întâia iarnă la Brașov a fost grea. Nu eram obișnuit nici cu negurile, nici cu frigul ținutului. Țara Bârsei câștiga în permanență, și pe întreaga monarhie, premiul la temperaturile joase. Se mai făcu, nu știu cum, că tocmai în iarna aceea, gata în fiecare noapte să înghită coloanele de mercur ale uneltelor de înregistrare, am umblat tot timpul numai c-o pelerină necăptușită. Adevărat e că fusese dorința mea să mi se cumpere pelerina. Nu prevăzusem că aceasta nu putea să fie o îmbrăcăminte de iarnă. Frații ar fi fost chemați să aprecieze mai just. Mă întrebau ei, uneori, dacă nu mi-e frig. Dădâiam, dar răspundeam: nu!

Băteau, în sfârșit, cu aripi de porumbei, vești de primăvară prin aer. Noi, copiii, ieșeam pe Romuri, între cele două turnuri în ruină, și stam la soare. Umblau găngăniile prin veascuri. Obrajii și mâinile prindeau culoare. Cețurile ne cercetau tot mai rar. Și Tâmpa înverzea.

În luna mai avu loc în Stejeriș așa-zisul „maial“, o petrecere în plin aer a elevilor de la toate școlile românești din Brașov. Era un jubileu anual al clorofilei, o serbare a codrului și a centenarelor haiducești, fără dată precisă la calendar. Luau parte cu „gaudeamus“ și profesorii și alți cetățeni, cu familiile lor. Era o serbare cu mese întinse sub copaci, cu focuri aprinse sub fagi și stejari, cu băutură, chiote, jocuri și dans. Sub corturi boltite se tăiau miei pentru frigare, se desfundau buțile. Câțiva dintre vlăjganii clasei VII și VIII mă luară între ei și pentru câteva replici cu care știusem să-i încânt îmi deteră să beau, mai întâi vin și apoi bere. Se călca legea de totdeauna a băutului, dar ce le păsa lor! Pusese ră gând să mă amețescă, ca să mă port pe urmă cum m-o tăia capul. Și-au reușit. La început râdeam ca un mic faun, apoi devenii zgomotos cât zece. Mă suiam pe mese și umblam, luându-le în șir, peste toate, ceea ce îmi da senzația că aș călca pe coperișele caselor dintr-o țară ce era a mea și numai a mea. În cele din urmă căzui lamentabil într-un șanț în marginea pădurii. Se învârtea verdele codrului cu mine. Și m-a luat un rău ce mă înțărca, o dată pentru totdeauna, de veselie „maialelor“. Un coleg s-a apropiat de mine: „Să-ți ridic puțin capul!“ Mă pregăteam să restitui naturii

ce era al naturii. Apoi, în plin marasm, i-am spus milostivului samaritean: „Ăsta nu e capul, ăsta-i curul!“

XVII

Lecții, lucrări, examinări, severități profesionale și muștrări pentru atâtea neglijențe, ambiții rănite și autoreproșuri – acestea alcătuiau umplutura zilelor de lucru. Dumineca ne duceam – în șiruri – la biserica Sf. Nicolae, unde, etalându-ne palorile în fața catapetesmei, stam în picioare câte 4-5 ore. De la un timp ne încerca foamea, privirile ni se prelungeau peste tîpsiile imense cu colivă așezate printre sfeșnice. La încheierea slujbei ni se împărțea colivă. Pentru primirea darului, întindeam mîna cu o hîrtie din vreme pregătită pentru aceasta. Preotul lua cu o lingură din grăul fierț porții mari, socotite pentru căpcăuni, și ni le punea în palmă, iar noi ieșeam în cimitir, unde, sprijiniți de câte-o cruce de piatră, consumam pomenirea morților. Mult timp simțeam încă în gură un gust de miere și grâu.

Anotimpurile se succedau ocolind parcă evenimentele ce s-ar fi putut întipări amintirii. Așa se încheia clasa I. Așa începea clasa II.

Eram în clasa II când veni la Brașov și Longin. După ce scăpătase prin clasa V liceală, făcu un an de ucenicie privilegiată la un mare negustor din Orăștie, iar acum se înscria la Școala de Comerț, care dura trei ani. Școala de Comerț se găsea în apropierea Liceului Șaguna. De câte ori îmi venea la îndemână, dam o săritură până acolo, aceasta mai ales pentru delicioasele cornuri ce se găseau de vânzare la „pedelul“ școlii. Dar și pentru altceva. Școala comercială era frecventată în cea mai mare parte de băieți mai în vîrstă, de flăcăiandri cu mustăcioară, împinși de nevoie sau de înclinări înnăscute spre cariere practice. Stăpînea la această școală o mentalitate aparte, proprie adolescenților arși de setea unui câștig la repezeală. Elevii de la această școală umblau mai pe pămînt decît liceenii, zburători cu plete-n vînt.

În sferturile recreației, comercialiștii se adunau în latrină, unde fumau în ascuns cu seriozitatea unor oameni închinați fără scăpare patimii. Treceam câteodată și pe-acolo. „Ce-i, măi, ce cauți pe-aici?” mă repezeau uneori mustăcioșii, tachinându-mă și azvârlindu-mi câte-o poreclă de circumstanță. Îmi permiteam răspunsurile cele mai fanteziste. O dată mai știu c-am răspuns: „Iacă-așa, am venit să mă p... pe școala comercială!” Treabă la care am și procedat fără preget. În cele din urmă, insolenta mea exprimare nici nu cuprindea vreo deosebită exagerare, căci pisoarul era într-adevăr un zid al școlii, încunjurat de trei părți ca de-un șopron. Cum în replica mea pusesem un oarecare accent copilăros, dar și o necuviincioasă nuanță de conștiință intelectuală nelaloc de la mic la mare, comercialiștii m-au luat pe sus până în tinda „pedelului”, unde mi-au înfundat gura cu cornuri, ca să-mi taie pentru viitor orice poftă de atari răspunsuri. Deși amenințat să fiu sufocat, înduram pedeapsa cu plăcere. Mai era însă și o altă mică și delicată chestie între mine și Școala de Comerț. Se găseau acolo și vreo câțiva tineri cu preocupări de viață nocturnă și cu gândul prea puțin la carte. Profesorul lor de geografie, dificil din cale-afară, Andrei Bârseanu, îi ocupa pentru acasă cu diverse lucrări, printre cari superlativ anevoioase erau hărțile de desenat. Cum tinerii își rezervaseră nopțile mai mult pentru explorări prin suburbii decât pentru hărți, m-au angajat pe mine pentru treaba aceasta, care cerea o execuție migăloasă și de precizie sub sticlă măritoare. Contra honorar, firește! Nu o dată s-a întâmplat ca ilustrul profesor să se oprească în cursul orei de geografie tocmai asupra acestor hărți ale mele, ca să le dea drept model. Presupușii autori se umflau în pene în băncile lor sub torențialele elogii. În ziua când dam comercialiștilor răspunsul de care am pomenit, mă duceam să le cer un spor de simbrie, la care socoteam că aveam fără îndoială un drept după succesele obținute.

XVIII

În după-amiaza de Florii din primăvara anului 1908, cei trei frați, contrar obiceiului de a nu părăsi Brașovul decât în vacanța mare, plecam spre Lancrăm. Începuse tocmai vacanța de Paști. Cum de câțva timp nici o veste de acasă nu-și mai făcuse drum până la noi, plecam să ne încredințăm noi înșine de ceea ce putea să fie motivul tăcerii. Soseam acasă a doua zi dimineată. Nu eram așteptați. Mama ne primi în prag cu fața crispată. Îngrijorările ei, cari își aveau pricina în altă parte, se adunau acum asupra mea. Soseam acasă palid, ogârjit și cu o lumină ca de febră în ochi. Mama mă strânse în brațe: „Nu tușești, dragu' mamei?“ „Nu, Mamă, n-am nimic. Mă simt bine“, făcui eu. Nu, pricina îngrijorărilor ei nu puteam să fiu eu. Simțeam că Mama ar vrea să ne destăinuie ceva, dar șovăia. Noi o priveam muți și așteptam. Întorcându-și fața ca să nu-i vedem frământul, Mama ne spuse: „Tata e bolnav!“ M-a lovit cu ascuțiș în inimă. Clipe s-au scurs pe lângă mine, parcă n-aș mai fi fost în ființă. Apoi apăru și Tata. Da, avea fața de pergament și tușea. Aflărăm, tot de la Mama, că Tata făcuse din imprudență o răceală, câteva săptămâni mai înainte, când a adus viță de vie americană dintr-un sat ca la vreo 30 km de aci. Tata ținea să-și replanteze via de pe Coastă, ce fusese distrusă în ultimii ani de filoxeră. Tata! Ochii nu-i mai scăpărau ca altădată. Albastrul deschis al privirii sale cobora acum spre cenușiu. Era sleit, cu fruntea înrourată de sudoare. Mascându-și grijile, ne întreba ce mai e nou pe la Brașov. Am ieșit cu el în curte. Dorea să stea la soare. Vibra în aer, sfios, un sunet de primăvară. Se arăta să fie cald în cursul zilei. Pe la vreo 10, Tata mă întrebă dacă n-aș vrea să mă duc cu el până sus pe Coastă, să cercetăm vițele ce le-a sădit. Și-am plecat. Cât a ținut calea pe câmp oblu, Tata mergea încă destul de bine. Dar când a fost să urcăm poteca spre vie îi era greu și se oprea la fiecare pas. De jur împrejur se deschidea peisajul în mijlocul căruia Tata mă speriasse cândva cu povestea cucului. Cânta și acum cucul, dar cânta a tăgăduire și pierdere. Ieșise cucul la chemarea cui? Și cine-i încuviința și acest cântec când domnul mare, Soarele,

întemeia o lume a făgăduinței? Seara, după ce ne-am întors de la vie, Tata simți fiori și ca o silă de viață și fu nevoit să se culce. Îl lua febră mare în toată ființa. Cele două săptămâni cât am mai stat acasă, el nu s-a mai ridicat din pat.

Am luat iarăși trenul spre Brașov, cu inima grea. După vreo câteva săptămâni Mama ne încunoștință că Tata a plecat într-un sanatoriu, departe, în Munții Boemiei. Era întâia oară că îmi cădeau sub ochi slove așternute pe hârtie de mână Mamei. Curios, până atunci nici nu-mi dădusem seama că Mama nu ne scria niciodată. Aceasta era treaba Tatii. Acum se vedea constrânsă să poarte ea condeiul. Mă emoționa acest scris, dar cum aș fi voit să se întoarcă iarăși, cât mai repede, vremurile bune, când Mama nu ne scria.

În Munții Boemiei Tata a îndurat vreo două luni îngrijiri ce nu mai erau în stare să stăvilească mersul boalei. Ca atâția bolnavi de plămâni, el căzu pradă ușoară amăgirii cu privire la starea sa și nu se arăta îndelung răbdător, cum s-ar fi cuvenit. La pricinile nerăbdării ce-l cuprindea se adăuga și faptul că nu se putea obișnui cu atmosfera străină.

La sfârșitul lui iunie, când, după încheierea anului școlar, reveneam în Lancrăm, l-am găsit și pe el acasă. Tata zăcea. Era o umbră cu respirația retezată la un sfert. Totul se stinsese în el: sângele, glasul. Numai febra și tusea izbucneau, puternice, prin clădirea lui de oase. Munții Boemiei îi măcinaseră întrucâtva optimismul ce însoțește de obicei această boală. Mai avea însă încredere în munții noștri, mai nădăjduia c-o să-l pună pe picioare ozonul carpatic. Așteptase doar să sosim de la Brașov, cei trei, ca să ne mai spună un cuvânt fiecăruia și să plece apoi cu Mama la Oașa, o așezare de pădurari pe râul Sebeșului, sus, foarte sus, acolo unde prin tumultul brazilor începea valea fermecată a Frumoasei.

În Lancrăm am rămas: Lionel, Liciniu și cu mine. O verișoară mai în vârstă, fiica unei surori de-a Mamei, de prin părțile Orăștiei, nu a pregetat să vie la noi să se îngrijească de toate cele ale gospodăriei. Casa o simțeam totuși pustie; așa era casa fără de cei plecați! Un gol adânc se muta din odaie în odaie. Nu m-am regăsit până când, într-un

ceas de singurătate, prinsei a căuta prin biblioteca Tatii. Aflai, printre altele, niște colecții vechi de-ale *Convorbirilor literare*, de prin anii când Tata era june. Am scos din raft un volum, m-am dus în grădină, m-am întins sub un măr pătul. Răsfoind, descoperii un fragment din *Faust*, în traducere. L-am citit. Era marea scenă în care Faust încearcă să se otrăvească, după ce-și trece încă o dată prin văile sumbre ale cugetului toate decepțiile. Sângele îmi suna în urechi, ridicat de simțire. Îmi sufla în pânze un vânt nou. Aceasta a fost lectura decisivă ce a deșteptat în mine, la vârsta de 13 ani, cea mai nesățioasă patimă a cititului. Scurt timp după aceea am dat în aceleași colecții ale *Convorbirilor literare* peste studiile filozofice ale lui Vasile Conta. Încercările de metafizică materialistă ale gânditorului român mi-au țintuit luarea-aminte într-un moment când eu însumi, cu neajutorările și elanul proprii unui ajun de pubertate, gândeam în același sens. Dibuielile mele dobândeau datorită acestor lecturi o limpezire neașteptată și răzvrătirile o legitimare. Nu mai eram singur. Mă întâlneam cu cineva. Îmi confruntam gândurile cu ale unor semeni cari gândiseră și ei la fel, cu deosebirea că aceștia erau infinit mai maturi și se înălțau pe alte temeuri, mai solide. Nu mă descopeream prin urmare cugetând după norme întâmplătoare, furișate în mine ca să mă rătăcească, dimpotrivă, mă vedeam în slujba unor criterii de cari se călăuzeau și alții. Dar pe urma acestor prime lecturi abstracte mă simțeam sporit și altfel: luam întâia oară atingere cu terminologia filozofică și mă învățam cu cuvinte de obârșie greacă sau latină, cari trebuiau să-și păstreze caratele lor printre cele de rând. Unele studii darwiniste mi-au căzut în mână tot atunci. Era pentru setea acelor săptămâni exact ceea ce căutam. S-a făcut atunci, ca și mai târziu, că îmi găseam, cu o siguranță de somnambul și cu o intuiție ce nu da greș, tocmai lecturile trebuincioase. Eram parcă purtat de-un instinct aparte, asemănător aceluia ce îndrumă pe copilul cu oscioare fragile să roadă var, dacă nu-l găsește în altă parte, atunci chiar din zidul casei.

Mă opresc puțin ca să-mi amintesc de o dimineată pe la început de august, întipărită ființei mele cu amănunte ce mai au și astăzi glas. Mă trezeam dintr-un somn adânc, ce se hrănea singur, renăscându-se din sine, parcă n-ar mai fi voit să se curme. De ore

acest somn nu-mi mai era tulburat de nici o mișcare prin casă și curte. Acum mă trezeam și-mi frecam ochii. Îmi dam seama după liniștea ce domnea ca niciodată împrejurul meu că rămăsesem singur acasă. Ornicul bătea ora 8. Îmi adunam gândurile. Nici din sat nu pătrundea nici un zvon până la mine. Totuși afară era soare. Și cald. Casc ochii mai tare, ca să înțeleg ce s-a întâmplat. Da, Lionel a plecat ca ieri la Oașa, chemat să ducă pentru început de lună cele trebuincioase. Verișoara și Liciniu și servitorul au pornit de dimineață la Sebeș, căci e zi de târg. Despre toate astea căzuse o vorbă încă de aseară. Iată pentru ce am rămas singur acasă. Din pricini mai multe, de a doua mână, iar nu ca să dau față cu această liniște fatidică ce mă împresura când m-am trezit. Săr din pat, mă îmbrac repede și ies în curte.

Îmi iau o carte și m-așez sub dud. În așteptare nu voi avea altceva mai bun de făcut. Voi citi. Pe la ora 9 intră în curte pârgarul satului. Se apropie, ezitând, de mine. Întreabă de ai casei, căutând cu ochiul scotocitor prin golul bucătăriei din apropiere. „Toți sunt duși la Sebeș“, îi spun. Pârgarul se uită lung la mine. Evident, fără treabă n-a intrat la noi. Ar vrea să spună ceva, dar își amână cuvântul. Mai șovăie o clipă și pleacă, ducând cu el tot ce avea de spus. Cam la o jumătate de oră după misterioasa vizită a pârgarului, intră în curte o femeie, o vecină. Se apropie și-mi zice, așa-ntr-o doară: „De-o fi adevărat că a murit domnul părinte?“ Femeia puneă întrebarea într-un ton parcă ar fi așteptat un răspuns numai pentru ea și ca și cum pe mine o asemenea întrebare n-ar fi putut să mă atingă în nici un fel. „Tata?“, fac eu, zâmbind, „cine-o mai fi născocit și asta?“ Femeia mă privește, pierzându-se cu gândurile într-altă parte, face din mână ca o mișcare cu care ar închide zăvorul și pleacă fără a mai spune ceva. De abia în clipa când ieșea ea pe poartă, mergând chipurile că puteam să-i bănuiesc jalea din legănarea capului, făcui o legătură între cele ce se petreceau în jurul meu. Pârgarul a venit poate că să ne anunțe încetarea din viață a Tatii. Poate că s-a telefonat ceva la primărie chiar de la Oașa. A fost îndeajuns ca acest gând să-mi fulgere prin suflet ca să am dintr-o dată sentimentul că nu putea să fie decât așa. Da, nu mai încapă nici o îndoială! Începui să umblu în cerc,

fără rost, m-am dus în casă, am ieșit, am luat-o pe cărare până în fundul grădinii. M-am întors. Mă învârtii de câteva ori prin șură, am deschis buimăcit niște lăzi pe cari n-aveam nici o pricină să le deschid, ca să prindă rădăcină în mine – ce? Zvonul, teama, gândul? Toate astea împreună sau nimic din toate astea? Tata a murit! Am intrat iarăși în casă. Deschid, fără de nici un motiv, un dulap. În dulap atârna un veșmânt de doliu. Vasăzică Mama știa că nu mai este nici o scăpare. Totuși Tata vorbea cu atâta încredere despre puterea Muntelui. L-a înșelat Muntele!

Am coborât în curte.

Pe poartă intra Liciniu, Letiția – sora noastră care de vreo câțiva ani locuia la Sebeș – și verișoara. Letiția s-a repezit la mine în hohote: „Tu știi?” Am întărit numai din cap. Și începui să țip. Dar țipătul mi se părea mie însumi ireal. Și nu spunea nimic din ceea ce simțeam. Și-mi spuneam: „Nu-i adevărat. Tata? E cu neputință!”

Pe urmă, retras într-un colț, m-am sfâșiat într-un neauzit și fără capăt scâncet interior: ne-a trădat Muntele!

În seara aceea am privegheat îndelung. Așteptam să sosească de la munte Mama, Lionel, Longin, cu căruța, și-n căruță Tata întins pe cetină de brad. Târziu, după miezul nopții, am ațipit totuși, așa îmbrăcat cum eram, pe pat. Pe la ora 3 din noapte, mă trezesc. Căruța intra în curte, cu poticniri pe caldarâm. După câteva minute cei sosiți își făceau loc prin ușă, aducând pe Tata, întins între două pături. Se vorbea în șoaptă, ca de teamă să nu fie trezit cel ce sosea acasă pe cetină de brad, să nu fie trezit dintr-un somn la care-și avea sfântul său drept.

XIX

Tata a fost coborât lângă rădăcinile plopilor din fața bisericii. Eu plecam cu Liviu la Cugir. În timpul vacanței de vară, el sta acolo, la socrii săi. Mă lua cu el, ca să ies puțin din atmosfera tristă de-acasă!

Întâlneam la Cugir și pe colegul meu de clasă Ioniță Suciu, un românaș fără părinți, născut la Budapesta și crescut de un unchi al său, de meserie înalt consilier ministerial, iar în orele libere un pasionat al științelor oculte și adept al fantasmagoriilor cu aparențe matematice ale cabalisticeii. Acest „unchi“ ținea ca nepotul său Ioniță, cam nervos și fragil, dar de-o remarcabilă inteligență, să fie crescut românește, și anume la Brașov. Posibilități bănești aveau din plin și unchiul, și băiatul. Ioniță era găzduit la fratele meu.

La Cugir ajungeam într-o atmosferă și într-un mediu pentru a căror evocare întocmai ar trebui să recurg la termeni din lumea șlarafilor. Socrul fratelui meu era notar în această comună. Cugirul, sat la poale de munte, lua tot mai mult o înfățișare industrială din pricina fabricilor și joagărelor ce sporeau de la o zi la alta în marginea sa. Țăranii, cuprinși de freacățul îmbogățirii, păraseau coarnele plugului ca să se-nchine cărașiei cu produsele brute ale topitoarelor de fier sau să încerce afaceri, de preferință în legătură cu lemnul pădurilor. Se găseau la Cugir o seamă de oameni înstăriți, a căror viață de paște-vânt se desfășura între speculă și jocul de cărți. Și erau aici case deschise, cu praguri primitoare, cu prispe largi, cu mese totdeauna întinse pentru oaspeți! Notarul locuia într-o asemenea casă, care însă nu era a lui, ci a comunei. Dar în acest larg el se simțea ca și cum largul ar fi fost al său. La curtea notarului era umblet mult prin gârliciuri, de unde străbătea sunet de vedre ciocnindu-se de buți. Dinspre bucătărie s-auzea un necurmat sfârâit, prin unghere se tăiau curcani, se jumuleau găște, se spargeau nuci, se zdrobea zahăr în piulițe de aramă, se pregătea înghețată în cantități amenințând să inunde. Era un du-te-vino neîntrerupt prin curte de lelițe cari ofereau struguri și poame. Pe fruntea notarului, îndatorat băncilor până în ceafă, nu se schița nici o grijă. Jocul de cărți începea pe la cinci după-amiaza și se termina pe la opt dimineața.

Fratele meu, tânăr profesor de matematică și fizică la Brașov, își petrecea aci, după cum spuneam, zilele de vacanță, adaptându-se încetul cu încetul la o viață ce-i repugna, dar pe care n-o ocolea.

Câștiga la joc. S-a întâmplat să mă ia odată la plimbare cu el. Mi se mărturisea el – mie, care nu aveam decât 13 ani – că nu-i convenea deloc acest chip, dar că n-are încotro: „E urât ceea ce fac, fiindcă nu e nici măcar viciu, ci o a doua profesiune“. Și-mi da sfatul să nu slăbesc niciodată în fața ispitei. Eu și cu Ioniță „chibițam“ totuși de câte ori cei mari băteau pe masa de marmoră plăcintele norocului. Ne-am însușit repede regulile și tehnica jocului. Iar în timpul somnului de după-amiază, sforăitor și dens, al celor ce-și făceau din noapte zi, noi, nevârstnicii, nesupravegheați de cineva, ne retrăgeam împreună cu alți băieți de-ai Cugirului prin grădini mărginașe, sub frunza unor nuci imenși, ca să mâncăm miez de nucă verde și să jucăm cărți. Jucam până când mi se golea pungulița de mărunțișul ce-l căpătam în dar pentru câte-un chibițat norocos de la marii jucători din casa notarului. Uneori, în mijlocul jocului, mă trezeam săgetat de simțirea mustrătoare că pângăream cu ușurința căreia mă dam nevolnic săptămânile sacrei sărăcii în care Tata ne lăsase murind. Mă năpădeau pe dinăuntru umbrele și luam sub ochi situația. Mă gândeam la mine și la Mama și la incertitudinea totală cât privește posibilitățile de a mai urma liceul.

Familia, ajunsă în impas, buimăcită, venea cu un ucaz: în noul an școlar trebuia să rămân acasă, în Lancrăm, să-mi prepar clasa III ca elev particular. Evident, sarcina cădea asupra mea în întregime, căci nu-mi surâdea de nicăiri putința de a-mi ține meditarii. Situația avea să mă strângă în chingile unui efort susținut, silindu-mă la autodisciplină. Aceeași constrângere o îndura și Liciniu, care se înscria în clasa VI.

În timpul iernii, Mama avu răgaz să cumpănească și, după multe socoteli, să tragă o încheiere: va lichida toată gospodăria din Lancrăm. Nu era cu putință nici o altă soluție. Mama va vinde casa și pământul și se va muta cu noi la Sebeș. Era o jertfă supremă, ce se impunea pentru creșterea noastră, a celor încă așa departe de-un temei pe care să fi putut sta în neatârnare. Lionel, care se arăta totdeauna foarte săritor când vedea necazul, ne puneă și el la dispoziție o parte din bursa ce-o obținuse ca student în drept la Budapesta, dar cu aceasta nu se acoperea decât o fărâma

din cheltuielile ce ne stăteau în vedere. Bursa pe care consistoriul mitropolitan de la Sibiu o aprobase lui Lionel era de la „Fundatia episcopului Vasile Moga“. Episcopul care a întemeiat fundatia era un colateral de demult pe linia de ascendență a Mamei. Chiverniseala modestului și foarte cumsecadelui ierarh, care a păstorit începând de pe la 1810 timp de câteva decenii românimea de credință răsăriteană din Transilvania din scaunul vlădicesc de la Sibiu, aducea astfel foloase de netăgăduit o sută de ani mai târziu chiar pentru urmași desprinși, ca și el, de la același străvechi izvor de sânge.

De vatra din Lancrăm ne despărțeam cu păreri de rău ce ne zvântau. Eu îndeosebi, fiindcă îmi promisesem pentru anii următori experiențe nouă în ceea ce privește viața la țară. Nu mă simțeam oare chiar și acum, în această ultimă iarnă, ademenit să mă port pe la șezători, luând pe umeri vreun cojoc de împrumut? Încă nu aveam curajul să răspund vorbelor ce mă chemau în dreapta și-n stânga, dar dacă am mai rămânea în sat, e neîndoios că la anul voi da și eu buzna prin șezători cu Vasile al Bănățeanului, cu Roman și cu Adam al Vicii.

Ca un simbol al procesului de destrămare în care intra, fără oprire, gospodăria noastră, un episod jalnic veni să încheie cel din urmă anotimp petrecut în satul natal. Țineam la curte un câne mare, un bernardin nu prea corcit, ce crescuse amestecându-se printre pașii noștri: Nero. Ziua dulăul își păzea lanțul, noaptea însă își vedea cu patimă de slujba lui de paznic, agitându-se liber prin ogradă. Târziu, pe la cântători, când îl auzeam uneori întinzându-se în pragul din afară al ușii, parcă într-adins ca să ne simțim apărați, ne știam la adăpost de orice răufăcători. Spre sfârșitul iernii, într-o dimineață, Mama iese să-i dea de mâncare. Cânele s-a repezit cu sete la ciubărul cu aburi, Mama se-ntoarse. O clipă doar mai târziu ieșii și eu în curte. Îl văd pe Nero întins lângă căsuța sa de lemn de lângă șură. Îl strig pe nume. Dar Nero nu se mișca. Se prefăcea, pasămite, a dormire. Mă apropiu: „Nero! Nero!“ L-am mângâiat cu piciorul până în gură. Când i-am văzut dinții, m-am înduplecat: era mort. Îl otrăvise cineva. Era aceasta un semn că a bătut ceasul să plecăm din satul nostru.

Adversități străvechi răbufneau. Cu un cojoc pe umeri, cu Nero alături, cu mâna în părul de pe capul lui, așa mă visasem trecând pe uliță, târziu după miezul nopții, cu sângele șovăind între răcoarea stelelor și căldura șezătorilor. Așteptam doar să se mai scurgă un an, doi, ca să fiu destul de înalt pentru atâta alean. Cum s-ar înfiora fetele de atingerile mari și moi ale bernardinului meu! Acum Nero era mort, iar ceasul șezătorilor gândite trecea și el în împărăția umbrelor și a neîmplinirilor.

Prin preajma echinocțiului de primăvară eram mutați la Sebeș. Schimbam spre un mod de viață minor-urban, fără de a ieși totuși prea mult din obișnuințe și deprinderi. Satul era la o azvârlitură de suliță, iar orașul, cu destule aderențe câmpenești în afară de zidurile medievale și cu atâtea alesături rustice înăuntru, încât și aci puteai să te simți angajat în ritmuri cosmice și încadrat de zilele facerii. O desprimăvărare năvalnică îmi deschidea zări alinătoare sporului de vitalitate, după o hibernare aplecată asupra cărților. Toată iarna citisem poveri de cărți, vechi și noi. În biblioteca rămasă de la Tata, ca un alodiu spiritual destinat mie, mă așteptau operele complete ale lui Goethe, Schiller, Constantin Negruzzi, Alecsandri, Eminescu. În biblioteca satului se înșirau opere de-ale lui Caragiale, Creangă, Odobescu, Sadoveanu, Iorga etc. Nu trebuia decât să aleg, și alegeam așa că nu mai rămânea rând nezvântat. Căutam prietenii prin case din care puteam să ies cu câte-un volum ce mă interesa. Sociabilitatea mea, aproape nulă, lua forme dictate de considerente de atare natură. În biblioteca școlii românești din Sebeș am dat peste *Analele Academiei Române*, cu ale lor bogate fascicule cuprinzând studii, conferințe, comunicări. Citeam îndeosebi comunicările academice ale profesorului Marinescu. Printre cărțile moștenite de la Tata se mai aflau și niște broșuri albastre, în limba germană, rătăcite la noi prin nu știu ce potrivire de împrejurări. Autorii broșurilor erau înzii swami Vivekananda și swami Abhedananda, apostoli ai lui Rama Krișna, cea mai minunată apariție religioasă-spirituală a secolului al XIX-lea. Erau vreo 15 lucrări de popularizare și interpretare a filozofiei Vedanta, ce mi le-a întins mâna secretă a unui universal logos, ce ne-ar ține sub observație,

pentru ca în momentul oportun să ne prefacă în organe ale sale. O curiozitate arzătoare mă îmboldea să citesc și să recitesc scrierile celor doi swami. Pe această cale, micul cetățean al unui sat din Transilvania pătrundea într-o lume nouă, ce i se părea atât de paradoxală și sublim sucită în asemănare cu viziunea creștină, sub bolțile căreia crescuse, și în comparație cu filozofia naturalistă, ce tocmai și-o însușea din cărți și din aer. Acești doi swami erau pentru el un fel de soli ai lui Strâmbă-lume.

Îmi încercam cu unghia zimții darului poetic. Și-mi încordam urechea s-aud dacă metalul lăuntric sună au nu?! Cu un an mai înainte mă îndeletnicisem vreo câteva săptămâni prin genul fabulei, dar acum, întorcând ochii cu dispreț, aveam pretenții pe trepte mai înalte. Și scriam. Scriam versuri pe măsura acelor ce apăreau pe-atunci în revista *Luceafărul*. Am trimis o poezie la *Țara noastră* de la Sibiu. Mi se răspundea la poșta redacției c-o încurajare!

În luna mai, vreo câteva săptămâni înainte de examene, am plecat la Brașov, cu Liciniu, ca să mai preparăm unele materii nu numai după manuale, ci și după însemnările colegilor. Liviu, găsind că prea curând ne-am înființat la Brașov, sări supărat. Se temea oare să nu cădem în sarcina sa? Fără îndoială că nu aceasta era teama sa, dar noi, adică eu și Liciniu, am răstălmăcit în acest chip copilăros ieșirea lui și ne-am înțeles între patru ochi să nu-l deranjăm până la încheierea anului școlar sub nici un motiv. Locuiam într-o cameră în cetate, cu Longin, care se căznea să țină piept anului II la școala comercială. Forfoteau prin aceeași casă o seamă de elevi mai înaintați, găzduiți prin mizere camere cu pereții măcinați de-o pecingine igrasioasă și cu spărturi prin care circulau șobolanii. Într-o zi, mult mai repede decât ne făcuserăm socoata, ni se isprăviră paralele cu cari am pornit de-acasă. Întrebarea era: Ce ne facem? Cuvântul ce ni l-am dat de-a nu molesta pe Liviu avea muchi atât de dârze, că nici nu ne veni aminte să-i solicităm ajutorul. Se făcea ora 7 seara și nu întrezăream nici o putință de a lua masa. Ne întorceam pe dos căptușeala buzunarelor de la pantaloni, scoțându-le la solduri ca niște urechi ce cădeau clăpăuge. Atunci Longin zise: „Mă duc să

joc cărți, colo sus într-o odaie, cu cei câțiva «bogătani de studenți» de la comerciale. Poate câștig ceva!“ Am așteptat până la 8, până la 9, Longin nu mai venea. Pe la 10 fără un sfert Longin se ivește în prag radios: „I-am dovedit. Haideți vis-à-vis, la cofetărie!“ Vreme de vreo două săptămâni Longin se pierdu cu totul în datoria față de frații săi mai mici, trudindu-se, sub apăsarea circumstanțelor, în căutarea unor expediente, ca să-i scoată la liman. La sfârșit de iunie plecam tustrei la Sebeș: eu și Liciniu cu examenele făcute, Longin căzut! Căzut, fiindcă în ajun de examene, în loc de a mai iscodi regulile după cari se calculează dobânzile și anuitățile, profitul și pierderea într-o contabilitate abstractă, era nevoit să se gândească la masa concretă ce trebuia s-o servească de trei ori pe zi fraților săi.

XX

O parte din vacanța mare urma s-o petrec în satul Vinerea, nu departe de Orăștie, unde eram poftit să meditez pe-un prieten. Satul Vinerea nu-mi era tocmai necunoscut. Aveam rude apropiate acolo, dinspre Mama. Pe Remus de-așijderea mi-l știam: șchiopăta c-o clasă în urma mea la Brașov, dar era un băiat scuturat, cam neglijent, de-o pregătire școlară ciuruită de lacune, deștept. Încât meditațiile n-aveau să ne fure dragă de vreme. În zilele calde căutam adumbrirea nucilor din lunci. Remus îmi alegea miez alb și crud, iar eu potriveam regula de trei ca să-i între în cap. Mai mult de-o oră-două pe zi nu ne zdrobeam cu lecțiile. Restul timpului eram fiii libertății noastre.

Remus ducea o existență de invidiat. Era răsfățatul a două familii, al unui unchi care-l adoptase și al părinților săi, cari de-asemena erau oameni înstăriți și cari nu încetaseră nici un moment de a-l socoti al lor. Băiat cu două perechi de părinți și de două curți, Remus își privea cu optimism viitorul și scuipa la distanțe mari prin sat. Și avea parale. Printre altele, o colecție de „taleri“, al căror număr sporea pe zi ce trecea ca-ntr-o clocitoare.

Își făcea băiatul rost de acești taleri c-o dibăcie de scamator: era suficient să intre pentru cinci minute în prăvălia părinților săi adevărați, ca să iasă de-acolo cu câte-un taler ascuns în căptușeala hainei. Îmi spunea: „Banii aceștia au să ne prindă bine la Brașov. Voi lua o cameră, tu vei sta la mine!“

Într-adevăr, în toamna aceea, reîntâlnindu-ne la Brașov, am luat împreună o cameră într-o casă veche din Piața Prundului, dar mi-am plătit partea. Remus găsea însă atâtea alte chipuri de a-și pune-n lumină dărnicia. Iată că îmi spune: „Știi, aș vrea să-mi alcătuiesc o mică bibliotecă!“ Și mă roagă să-i aleg cărțile eu, după placul meu. Nu mă lăsai rugat de două ori. Cumpăram cărți și-i prezentam nota – cărți românești și germane. Acestea din urmă, de filozofie, de la Librăria Zeidner. Amicul meu nici nu slovenea măcar nemțește. Iar filozofia nu-l neliniștea câtuși de puțin! Era însă fericit că vedea pe masa sa o plămadă de bibliotecă și că alături era și cineva care citea. Împrejurări suficiente ca să-i exalte conștiința de viitor intelectual. De altminteri, el însuși își ironiza uneori cu haz dezinteresul opac și admirativ față de orice abstracțiune. „Știi“, îmi spunea el, „eu sunt în această privință ca badea Ion din Vinerea, căruia i-am strigat într-o zi peste gard: «Hei, bade Ioane, de ce nu sădești în grădina matală și câteva rânduri de logaritmi? Ce frumos ar crește!» Și care îmi răspundea: «Noroc să dea Dumnezeu, aș sădi, da' n-am răsad!»“.

În acel timp de violentă curiozitate intelectuală puneam, de altfel, și eu temei viitoare mele biblioteci. O întâmplare neprevăzută îmi dete sugestia unor resurse pentru întemeiere. Deschizând lacătul de pe o ladă mare ce-o aveam la Brașov, mă văzui în fața unei bogate recolte de haine vechi. Se adunaseră în cursul anilor, de la frații mei și de la mine. Se găsi repede și cumpărătorul care să mă păcălească, însușindu-și-le pe-un preț de nimic. Cu suma încasată îmi cumpăram totuși un număr considerabil de volume filozofice din „Universal-Bibliothek“: *Correspondența* lui Spinoza, *Lumea ca voință și reprezentare* a lui Schopenhauer, *Prolegomenele* lui Kant și *Criticile*, o serie de dialoguri platonice, dar și alte opere, ieșite din alte teascuri, precum *Enigmele lumii* a lui Haeckel, carte ce tocmai în timpul

acela făcea ravagii în rândurile intelectualilor din Europa centrală. *Enigmele lumii*, de a căror superficialitate putui să-mi dau seama numai vreo doi-trei ani mai târziu, devenise pentru mine pentru vreo câteva luni o carte de căpătâi. Eram în perioada naturalismului.

Mi-am procurat și *Etica* lui Spinoza, pe urmele căreia mă pusese tot Haeckel. Mă luptam cu axiomele spinoziene, cari scăpărau lumini, fără de-a îngădui totuși privirii să treacă prin ele, ca diamantele. Pentru înțelegerea *Eticei* făceam uz de corespondența filozofului. Rar pentru începători o mai potrivită școală a abstracțiunii decât această corespondență a gânditorului de la Amsterdam cu diverși intelectuali ai epocii.

Tovarășul meu de cameră, Remus, trăia, precum spusei, cu desăvârșire în afară de preocupările mele. Oareșicare interes putui să deștept în el numai cu *Catehismul budhist*, pe care i-l turnam în urechi pe capitole. Într-o noapte Remus sosi foarte târziu acasă. Era binișor după ora verticală. „Măi, tu ești palid parcă ai veni din Nirvana“, îi zic. Remus nu-și mai stăpânește râsul: „Chiar din Nirvana nu, dar din paradisul mahomedanilor!“ Și-mi mărturisă că tot adulmecând pe sub Tâmpa a găsit în sfârșit drumul întunecat spre un foarte secret și foarte înăbușitor local de noapte. Și adăugă: „Data viitoare vom merge împreună. Cred că mai repede te convertesc eu la mahomedanism decât tu pe mine la budhism“.

În primăvara anului 1910 mă pomenii ușor luat de-un nou val liric. Unda venea de undeva, adusă de primăvară din preajma brașovencelor fără nume. Am trimis o încercare la *Luceafărul*, în versuri libere, albe. Avântul meu nu-și făcea vad în coloanele revistei, dar obținui un răspuns destul de favorabil la Poșta redacției. Eram îndemnat să scriu mai departe, mi se reproșa însă, întâia oară în viață, păcatul de-a scrie versuri fără rimă. Cu păcatul meu prefiguram totuși, încă de pe atunci, o formă. *Românul* de la Arad, cel mai important cotidian al românilor din Transilvania, îmi publica întâia poezie. Poezia, intitulată *Noapte*, spre deosebire de aceea oferită *Luceafărului*, dezvelea, dimpotrivă, numai grija de a turna cuvinte în tipare prozodice curente.

„Evenimentul“ era menit să stârnească vâlvă numai printre liceenii de subt poalele Tâmpii, dar nu dincolo de această vale. Liviu, deși mulțumit de isprava mea, îmi atrase atenția că liceenii n-au voie să publice nimic sub semnătura lor. „Asta de la domnul director citire“... mai adăuga el, bătându-mă încurajator pe umăr.

Cam în același timp îmi puneam în exercițiu și înclinările analitice și de sinteză, scriind o lucrare de vreo treizeci de pagini asupra „visurilor“. Un studiu al lui Vaschide, tradus din franțuzește și apărut într-o bibliotecă de popularizare, precum și unele teorii spenceriene, mult apreciate de marele public, m-au săltat spre atare cercetare. Intenția mea era să dau o explicație îndeosebi visurilor, foarte frecvente, în cursul cărora, intervenind o stare de anxietate, ai dintr-o dată impresia că nu te mai poți mișca, că ești anchilozat. Fratele meu Liviu găsea foarte plauzibilă și chiar ingenioasă explicația ce-o dam acestor visuri. Ar fi fost fără îndoială cazul să stau de vorbă cu unchiul meu Iosif asupra lămuririi pentru care pledam, căci el era profesor de psihologie la liceul nostru. Eram însă prea timid. Liviu avea să-i vorbească despre încercarea mea și, spre bucuria mea, unchiul Iosif găsea și el că explicația ce-o dam putea să fie justă. Lucrarea s-a pierdut.

XXI

Clasa V aducea oareșicare noutate în desfășurarea școlarității. Ni s-au alăturat, de astă dată, mulți colegi noi, desprinși, ca frunza, de pe la alte licee. Și se predă și o materie feciorelnică: greaca, albă pentru noi ca petele ținuturilor încă neexplorate din atlasele vremii. Deodată cu alfa și cu omega intra în sfera preocupărilor noastre și profesorul Paul Budiu, una din figurile cele mai pitorești din istoria nu numai a Liceului Șaguna, ci și a școalei românești în general.

Despre Budiu voi vorbi mai târziu, închinându-i un capitol. Mă opresc deocamdată asupra unor evenimente ce s-au prelins cu freamăt mai puternic din albia anului.

Într-o după-amiază de septembrie mă întâlnesc cu Liviu în apropierea liceului nostru. Îmi face semn: „Vino cu mine în curtea sălii de gimnastică. A sosit la Braşov un tânăr inventator de prin părţile Orăştiei. Să caşti ochii şi să te cruceşti!“ Grăbirăm pasul, căci ora era înaintată. În curtea unde intram ne aşteptau doi-trei profesori, inventatorul – pe nume: Aurel Vlaicu – şi o seamă de băieţi. Tânărul Aurel Vlaicu, o apariţie oacheşă, zveltă, ţinea în mână un mic aparat cu aripi albe, ca o jucărie. El prinse numaidecât a ne da unele lămuriri cu privire la proiectul miniatural de aeroplan ce ni-l arăta. Modelul să fi tot avut lungime de-un metru. Şi era, precum se ghicea din toate detaliile, lucrat cu o meticulozitate uşor exaltată, proprie unui bijutier care s-ar gândi la nişte mori de vânt. Sub şira spinării aeroplanul ascundea în loc de motor un mănunchi de coarde de gumă, ce se răsuceau ca resortul unui ceasornic şi puneau în mişcare două elice. Dezvoltându-şi explicaţiile, inventatorul sublinia un amănunt, încă destul de misterios pentru cunştinţele mele fizicale de-atunci, că aeroplanul său şi-ar avea centrul de greutate foarte adânc faţă de planul aripilor, încât nici un vânt, oricât de puternic, n-ar putea să-l răstoarne decât sfărâmându-l. Echilibrul zborului va depinde exclusiv de rezistenţa materialului din care aparatul va fi construit. Născocitorul libelulei mecanice ne-a delectat apoi cu o serie de demonstraţii. Maşina zbura într-adevăr şi putea să fie dirijată, după plac, la dreapta, la stânga, în sus şi în jos. De la Braşov, Aurel Vlaicu a trecut la Bucureşti, unde, după multe stăruinţe şi neajunsuri, i s-au oferit în cele din urmă condiţiile tehnice şi alte înlesniri spre a-şi construi aparatul în mare. Apariţia tânărului inventator ne-a cucerit minţile. Silueta lui zveltă, amintind liniile unei elice, ne-a rămas în suflele. Vreo trei ani, lungi cum sunt ai adolescenţei, am urmărit pas cu pas, cu negrăită încordare, cu încredere şi cu nu ştiu ce temere, ascensiunea ardeleanului, care se transforma pentru noi tot mai mult într-un simbol cu multiple semnificaţii, ce depăşeau împărăţia

tehnicei, ancorând, nu fără de a ne da presentimente tragice, în lumea idealului.

Exercițiile mele poetice rămăseseră undeva în urmă! Versuri – nu mai scriam, iar cele ce le pusesem pe hârtie nu mă mai mulțumeau. Ceea ce nu vrea să spună că aş fi pus distanța dezinteresului între mine și poezie. Din contră, năzuiam spre o lărgire a zăriștei. La Brașov m-am împrietenit cu A.C., un tânăr cu profil goethean, cu vreo patru ani mai mare și cu vreo câteva clase mai înaintat decât mine, elev și el la „Șaguna“, pe cale de a-și trece bacalaureatul. A.C. reușise să publice poezii prin diverse reviste, nu numai din Transilvania, ci și din „Țară“. În ciuda diferenței de clase, care contează mult la această vârstă, amicitia se întetea. Cu A.C. discutam adesea de-ale literaturii. El mi-a atras luarea-aminte asupra unor noi poeți români, ce mi se păreau călăuziți în primul rând de frica locului comun. A.C. își procurase unele volume de-ale lor și-mi arăta în copie versuri de prin reviste ce nu ajungeau până la Brașov. Astfel se trezeau în noi aspirații spre substanțe și forme mai puțin uzate decât acelea ce le puteam întâlni prin revistele ardelene. Mărturisesc totuși că lecturile mele preferate erau în acest timp de natură filozofică! Mă mișcam prin tărâmurile îndrăgite ca scos din câmpul poverilor – de călțuni de poveste. Luam seama, cu un pic de regret, că unii dintre profesorii mei afixau un oareșicare dispreț față de obiectul patimei mele, dar în același timp mi-a fost dat să descopăr că acest dispreț nu era decât o altă față a ignoranței. Găscam și eu că domeniul putea să fie incriminat, dar nu pentru inutilitatea sa, ci fiindcă era plin de curse și de prăpăstii. Oricum, scena ce voi povesti-o avea să rămână de pomină. Profesorul de istorie făcu odată o incursiune prin gândirea filozofică a epocii despre care ne vorbise până atunci și ne ținu o lecție despre Descartes și Bacon. La sfârșitul orei m-am ridicat: „Domnule profesor, expunerile dumneavoastră au fost exacte, dar tot ce ați spus despre Bacon i se potrivește lui Descartes, și tot ce-ați arătat despre Descartes trebuie trecut în sarcina lui Bacon“. Aprecierea mea, timidă prin ton, dar zdrobitoare în sine, era rostită cu siguranța unei sentințe inapelabile. Profesorul s-a înroșit până

după urechi, s-a oprit o clipă, să se adune. Da, să se adune de pe unde fusese împrăștiat de-o centrifugă, în mijlocul căreia a ajuns în chip atât de neașteptat. Și-apoi a zis: „Ai dreptate. Am făcut o confuzie!“ Cu aceasta m-am răzbunat pentru multe de toate. În primul rând pentru disprețul afișat de atâția dascăli față de obiectul patimei mele. În al doilea rând pentru mizeriile ce mi le făcea chiar profesorul de istorie. I-o făcusem și eu acum o dată, în schimbul hărțuielilor în care mă ținea cam de-un an încoace. Era tot mai vădit că profesorul căuta să mă prindă cu lecția nepregătită. N-a reușit. El continua totuși să mă examineze de la oră la oră, purtat de speranța ascunsă că în cele din urmă totuși mă va demoraliza cu neîncrederea ce mi-o arăta. După pățania cu Descartes și Bacon profesorul de istorie a devenit foarte blajin, iar zvonul despre cele întâmplate a trecut din om în om, și o rumoare s-a menținut încă ani de zile prin coridoarele liceului în legătură cu ceea ce dascălul de nimenea iubit a fost nevoit să accepte.

XXII

Dascăl pentru disciplinele filozofice la Liceul Șaguna era profesorul Iosif Blaga, rudă nu tocmai așa de apropiată cu noi cum se credea, dar căruia îi spuneam „unchiu“. Unchiul Iosif era autor al unor manuale, printre cari o foarte iscusit alcătuită *Psihologie* și o remarcabilă estetică strânsă într-o carte intitulată *Teoria dramei*. Teoria dramei era o materie ce se predă în clasa VII. Eu mi-o însușisem încă din clasa III pentru un uz particular și pentru criteriile de analiză ce le oferea pasiunii mele de cititor de piese de teatru. Teoria expusă de Iosif Blaga în manualul său își avea izvoarele în ideile despre dramă ale lui Hebbel. Speculațiile asupra tragicului ale marelui poet și teoretician, ele însele un rod mai lăaturalnic al școalei hegeliene, fuseseră adaptate de unchiul meu la condiții impuse de scopuri didactice. Iosif Blaga analiza în manual drama antică și drama shakespeareană,

ținând în același timp seamă și de evoluția mai recentă a genului. Autorii săi preferați, mai noi, erau, se pare, printre străini: Ibsen, iar dintre români: Caragiale.

Unchiul Iosif, în dragostea cu adevărat largă și caldă ce-o purta elevilor, obișnuia să organizeze, tot la câțiva ani, câte-o călătorie în Italia. Călătoria era pregătită timp de șapte ani cu inițieri încete, atât la istorie, cât și la literatură. Se proceda astfel: când unchiul Iosif devenea, prin rotație, diriginte la clasa I, desfășura înaintea elevilor programul viitoarei călătorii ce se va face când aceiași elevi vor fi în clasa VII. Dirigintele va avansa cu ei de la clasă la clasă, ținându-i sub oblăduirea sa. Elevii, fără a fi fost în vreun chip constrânși la aceasta, se angajau la o cotizație lunară de-o „coroană“ la fondul viitoarei călătorii. Banii erau depuși, pentru spor, la o bancă.

În luna aprilie 1911, bătea pentru o serie fericită de elevi cari ajunseseră atunci în clasa VII ceasul unei asemenea călătorii. Eu eram în clasa V și nu făceam parte dintr-o serie „călătore“, încât nici un moment nu m-am gândit că aș putea să prind și eu aripi pentru azururi mediteraniene. Cu unchiul Iosif aveau să plece de astă dată și soția sa, Elena, și fiica lor Marioara. Marioara, verișoara mea, o fată deosebit de inteligentă și o adevărată cumulară de virtuți, era înscrisă ca elevă particulară în clasa V. Eram deci colegi. Cu ea încheiasem cândva un mare legământ de prietenie, iar cam de-un an încoace lecțiile ni le preparam aproape zilnic împreună. Ne înțelegeam ca niște frați. Mai erau vreo zece zile până la plecarea lor spre meleagurile italice. Într-o după-amiază, în timp ce se făceau ultimele socoteli și preparative în vederea călătoriei, se pare că unchiul meu a surprins în ochii mei ca o undă de tristețe ducăușă. Mă purtam într-adevăr cu un pic de melancolie că n-am să le mai aud glasul vreo patru săptămâni. Și mă gândeam desigur și la atâtea splendori pe cari poate că niciodată n-am să le văd. Unchiul mă privi un moment și-apoi zise cu duioșie: „Ascultă, cum am putea-o întoarce – să vii și tu? Iacă, am o idee – trebuie să-ți faci rost de aproximativ 120 coroane. Nu strică o încercare, bunăoară la Banca «Sebeșana» din Sebeș... Hotărâtor e acolo doctorul Elekeș, care a fost un așa de

bun prieten cu taică-to... Știu că banca acordă diverse subvenții pentru treburi culturale... Scrie-i doctorului Elekeș, așa cum te pricepi, arătându-i despre ce e vorba... Cine știe – poate că-ți aprobă suma!“ Ideea mi se păru la început cam disperată. Totuși, am cedat sugestiei și am scris doctorului Elekeș o expresă. De, nu era timp de pierdut! A treia zi primeam, deodată cu o solie telegrafică de bune urări pentru miazăzi, întreaga sumă cu care puteam să iau parte la călătoria atât de incredibilă încă inimii mele.

Caravanei noastre tinerești i s-au alăturat și câțiva intelectuali de la Brașov; printre alții, avocatul Garoiu, om trecut de șaizeci ani, scund și gras, cu ticuri și tabieturi. Îl îngrijorau probabil din cale-afară alergăturile ce ne stăteau în vedere, căci își lua cu el un ceas de buzunar ce indica nu numai ora, ci și distanțele făcute de purtător pe picioare.

Itinerarul prevedea un mare și încântător înconjur. La început de aprilie porneam din gara Brașov – spre... Predeal. După o oră, depășeam frontiera maghiaro-română, fără de a fi fost prea mult săcăiți de către vameși.

Și am ajuns la București.

În capitala României, unde aveam să stăm numai câteva ore, am fost purtați prin muzee de artă și de știință naturală, pe străzi și bulevarde. Mai târziu nu-mi mai aminteam decât de-o vizită la Academia Română, unde profesorul Ion Bianu a deschis un sanctuar, din care scotea manuscrisele lui Eminescu. Nu m-am dat bătut până când n-am luat și eu în mână un caiet. Îmi croisem loc cu coatele printre ceilalți. Grupul pleca, dar eu am mai rămas aplecat deasupra manuscrisului, prin care răsfoiam cu încordare. Mă emoționa nespul de mult acest contact cu hârtiile și scrisul marelui poet. Și-am zâmbit copilărește și intrigat când – în marginea unei poezii – am remarcat și niște desene de-ale poetului: erau niște schițe obscene, cari îmi arătau că există anume spații intime în care poezia și proza se învecinează fără a se stânjeni. Am fugit pe urmă după caravană. În poarta Academiei, unul dintre elevii mai vârstnici îmi zise: „Ce-ai întârziat măi, te-ai întins aci ca la tine acasă!“ – „Uite-așa, ca să

mă deprind cu Academia!“, răspunsei râzând și mai adăugai ceva foarte prezumțios. Mi-am dat însă cu palma peste gură când observai că unchiul mă auzise. Dar unchiul m-a învăluit c-o privire plină de bunătate: „Mai știi... De ce nu?“

În după-amiaza zilei luam trenul spre Constanța, unde în aceeași seară urma să ne imbarcăm pe-un vapor românesc spre Constantinopol. Era noapte târziu când am ajuns la Constanța și n-am văzut aproape nimic din cele ale orașului și ale portului. Îmi amintesc doar că marea era foarte agitată. După ce-am intrat în pântecul vaporului, într-o încăpere mare cuprinsă de bănci de lemn, nu ne-am mai gândit decât să ne găsim un locșor de dormit. De unde să poți însă închide pleoapele! Îmi era frig. Și altora la fel. Cineva ne pofta să ne luăm pături de acoperit de pe bord. Am urcat niște trepte, ne-am strecurat prin coridoare labirintice și-apoi, ca printr-un horn căptușit cu o scară în spirală, am ieșit pe bord. Marea Neagră nu-și dezmințea numele, căci o beznă de nepătruns stăpânea pe întinsurile de vuiet și valuri. Sufla un vânt să ne ia de pe picioare. Departe în zare se mai vedeau lumini slabe în port. Eram în larg. Am smuls o pătură dintr-un teanc și cu prada în brațe am alunecat iarăși în pântecul vaporului. Dar nici pătura nu mi-a fost de nici un folos ca să adorm. M-am zvârcolit toată noaptea. Cum vaporul se legăna, mă lua din capul pieptului și până-n ceafă o senzație de slăbiciune; era întâiul semn al răului de ape mari. Dimineața am urcat pe bord în speranța că răcoarea curată de deasupra îmi va domestici măruntaiele. Paseri albe, cu sunete în cari se ghiceau pustietăți marine, zburau după vapor. Uneori, rămânând în urmă, descindeau în dâra de spumă a vaporului. Apoi văzduhul se limpezi treptat, iar la orizont întrezărirăm maluri gălbui, sterpe. Ne apropiam de strâmtori. Înviau în noi dulceți sentimentale culese din Alecsandri și Bolintineanu. Limanurile asiatice se întrupau apărate de fortificații străvechi și de nenumărate guri de tunuri. Intram în strunga dintre continente pe ape mai liniștite și într-un climat domol. Se iveau, cât bătea ochiul, tot alte și alte vapoare, corăbii, șalupe, luntrii. Am debarcat la Constantinopol încă înainte de amiază. Aveam răgaz de câteva ore să vizităm capitala Imperiului Otoman. Și

prinserăm a învăța arta de a consuma cât mai multe privilegii în cât mai puțin timp. Pe străzi în Constantinopol, un miros fetid ne izbi nările și tot corpul, cel puțin în apropierea portului. Numai un cadavru istoric putea să miroase așa de cumplit. Forfotea de jur împrejurul nostru o lume pestriță, apucată de duhul unei paradoxale mișcări stagnante. Căutam să ieșim din vârtejurile mulțimei și din zgomotul asurzitor al clipei făcând în timp un drum invers. Grăbeam pasul spre veacul al șaselea: spre Agia Sofia. Cred că eram insuficient pregătit pentru cutremurul de farmec, de frumusețe și de măreție al acestei catedrale, în care geniul bizantin a izbutit să se rostească, creând un sacru arhetip pentru toată lumea Răsăritului. După o noapte de nesomn, simțurile și-au închis zăvoarele și și-au pus pecetea. Căldura solară ce mă lovea în creștet, goana pe străzi și apoi înfățișarea de iarmaroc dezlănțuit a capitalei otomane mă făcuseră aproape impermeabil pentru noi impresii. Și când am intrat în Agia Sofia nu mi-aș fi putut închipui că peste douăzeci și atâția de ani aveam să scriu cu entuziasm postum despre ceea ce vedeam și nu simțeam atunci. Am ieșit din moschee, lăpădându-mi pantofii sacri pe care a trebuit să-i trag peste încălțăminte. Și m-am înviorat – ieșind. Căci străzile cu cadâne ne ademeneau pe toți adolescenții caravanei neasemuit mai mult decât toate moscheele. Ne încordam privirile ca să vedem fețele de răsăriteană paloare prin transparența voalurilor. În freamătul obștească, imaginația ni se aprindea. Ne mișcam pe caldarâmuri din *O mie și una de nopți*.

Pe Marea Egee ne aștepta o noapte a lui Poseidon. Era ziua nașterii sale de ne primea cu un praznic atât de furtunatic? Voia să dea un prilej de nebună joacă delfinilor săi, ținându-le furca cu cele trei coarne să sară peste ea? Sau, amintindu-și de-o străveche ceartă, era gelos că o luam spre Atena, și nu într-altă parte? Întrebările nu erau nelaloc, căci – precum îmi spuneam – nu se știe niciodată din ce le sare țandăra acestor zei, în ale căror ținuturi de apă, de piatră și de azur intram.

Cele două zile petrecute la Atena mi-au lăsat o amintire albă de marmură. Nu e vorba numai de Acropole, cu templele, coloanele, frizele, cariatidele și zeii săi, ci și de acele vile și muzee

albe ce împodobesc orașul modern, care ține, se pare, așa de mult să fie substanță din substanța antichității și lumină deașijderea din lumina acesteia. De vreo câteva luni învățam la liceu și greaca, ceea ce mă incita, aproape până la enervare, spre descifrarea inscripțiilor. Obsesia ar fi fost încă suportabilă înaintea rămășițelor antice, din păcate însă ea mă ținea și în fața firmelor de la prăvălii. Cât de paradoxale mi se păreau numele mitologice ale acestor măslinari moderni! Fapt e că majusculele elenice, printre cari nu mă descurcam tocmai cu ușurință, mă făceau să simt pretutindeni prezența secretă a profesorului meu de limba greacă, a lui Paul Budiu, a cărui figură am promis s-o conturez într-un capitol închinat numai lui. Profesorul Paul Budiu mi-a spus la plecare să nu mă întorc la școală fără de o dare de seamă asupra celor ce aveam să văd în cetatea iubită de el mai presus de toate. Trebuia să-mi însemn, așadar, multe din cele ce mi se vedeau în cale și mai ales anecdote și detalii cu privire la peștera unde se crede că ar fi fost închis Socrate și unde înțeleptul, suferind de nebunia înțelepciunii sale, și-a băut în cele din urmă cupa cu zeamă de cucută cu aceeași nepăsare cu care urmașul său trage la măsea un țui de drojdie. Căci Socrate era divinitatea silenică a profesorului Paul Budiu, care, și el, se întrupase după un tipar asemănător, numai puțin mai degradat. Căutam în amintire dacă nu cumva profesorul îmi făcuse vreo aluzie să-i duc ceva de prin părțile locului. Nu era cazul. Dacă însă ar fi fost, atunci din cetatea zeiței Atena i-aș fi dus profesorului meu, foarte primitiv de daruri, mai bucuros o bufniță, căci partea de pitoresc îl interesa desigur mai mult decât Partenonul.

Cu un vapor Norddeutscher Lloyd, ce se lua pe urma Luceafărului de seară, am înconjurat peninsula, ca să ajungem după vreo patruzeci de ore la Catania, în Sicilia. Când am pus piciorul pe uscat, răul de mare, ce mă scuturase din temelii și pe apele din urmă, mă părăsi dintr-o dată. În Catania, târându-ne amorțiți spre oraș, ne luă în primire o tarantelă cu loviri de castaniete dintr-o cârciumă cu ușile și ferestrele deschise. Mă simții de îndată alt om după marasmul pe Mediterană. Dar aci, în portul sicilian, n-aveam să stăm decât o noapte. Dimineța

plecam cu trenul spre Messina, și anume tot pe țărmul mării, care pretutindeni ne desfăta ochiul cu un tiv de spumă albă. Vedeam Etna în zare, cu tichia de zăpadă, în fața noastră coline, câmpuri, stânci, portocali, smochini, lămâi și burguri medievale pe alocuri înălțate de-a dreptul din mare, iar peste toate azurul italic. Ni se atrăgea luarea-aminte asupra vieții ce a trebuit să palpите cândva în Sicilia, în timpul de demult al împărătesei Constanța, mama împăratului Frideric II, și în timpul acestui precursor al Renașterii, într-o privință mai universalist și mai luminist însă decât oamenii Renașterii, cel mai genial și cel mai mare printre genialii și marii Hohenstaufi. Căci și Sicilia a fost cândva, pentru o vreme, inima Europei.

La Messina am descins pe-un morman de ruine, doi ani după nimicitorul cutremur. Se mai scoteau și acum cadavre de sub dărâmături. Treceam pe lângă coșuri pline de oase și de scăfârlii. Nu prea erau semne de nouă viață în acest ținut de prăpăd. Mi-au rămas în amintire niște clădiri mari cu frontispicii intacte, în dosul cărora în loc de tavane se vedea cerul senin. Un localnic, care se găsisse în treabă de a ne călăuzi, ne explica foarte curioasa tehnică a cutremurelor de pământ, care doboară uneori numai tavanele și lasă neatinse zidurile. O stradă pe chei părea nevătămată, dar la o privire mai de aproape potemkiniada ieșea la iveală, ilară, dezolantă. „Opera“ de la Messina mai arăta încă la intrare ultimul afiș al unei reprezentații ce n-a mai avut loc, dar cu care odată, cândva, opera își va relua activitatea.

Încă în aceeași zi, în cursul după-amiezii, treceam de la Messina pe pământul italic propriu-zis. Ținta noastră era Napoli. Călătoria cu trenul dura o noapte întreagă. Încă nu se luminase de ziuă când mă trezii. Am dat puțin la o parte perdeluța de la geam și am privit în noaptea ce începea să cedeze. Dibuiaam în clar-obscurul de-afară. Străbăteam o câmpie și treceam tocmai pe lângă niște splendide ruini de temple cu înverdate trăsături de stil grec. Eram singurul care le vedeam; toți ceilalți sforăiau în poziții din cele mai grotești și chinuite pe băncile de lemn. Rând pe rând se treziră și ceilalți, căscând zgomotos. Se ghicea din chipul căscatului ceva din atmosfera familială în care fiecare

crescuse acasă. M-am ridicat a spune, așa-ntr-o doară, unchiului că am zărit în întuneric, mai acu un sfert de ceas, niște ruine de temple grecești. Unchiul Iosif a stat puțin la gânduri: „Trebuie să fi fost ruinele de la Paestum. Mare păcat că nu le-am văzut cu toții“. Și, căutând într-un ghid, îmi arată niște fotografii. „Da, astea erau“, zic eu.

Ajunși la Napoli, eram redați nouă înșine pentru câteva ceasuri. Era în gândul celui ce hotăra opririle și drumurile caravanei să ne așezăm în oraș pentru o întreagă săptămână. În după-amiaza aceleiași zile lua sfârșit răgazul ce ne fu încuviințat. Ce bine ne-a prins destinderea! Fiecare-și simțea ființa restaurată întru ale sale. Puterile câte le aveam trebuiau adunate toate, căci începea acu' goana cea mare prin muzee. Impresiile din muzee au o tendință de confluență haotică, încât din cele ce descopeream la Napoli mi se alege mai limpede numai imaginea unui așezământ etnologic cu splendide obiecte africane și australiene, scuturi, arcuri, săgeți, măști, instrumente muzicale. Întâia zi, a doua, a treia, a patra ne-am închinat numai bucuriilor muzeale într-atât, că ne era lehamite de mirosul închis al sălilor și al colecțiilor de tablouri. Un rău ca de mare mi se urca până în retină. Seara, când soseam la hotel, bătrânul nostru tovarăș de drum, avocatul Garoiu, își scotea de fieștecă dată ceasornicul de buzunar ca să ne spună: „Astăzi am umblat 35 km pe jos!“ „Astăzi 30“. „Astăzi 28“. Din parte-mi, ironizam, ce-i drept, acest chip de a străbate muzeele cu viteza luminii, dar mă supuneam fără murmur programului, zi cu zi. Eram așa de extenuați uneori de zigzagurile acestui cutreier, încât grija noastră cea dintâi când puneam piciorul în pragul unui nou muzeu nu era privirea spre opera de artă, ci căutarea unei bănci de odihnă. Satisfacția estetică înaintea tablourilor din perete era direct proporțională cu destinderea resimțită în picioare. Spre a pune vârf supliciilor ce făceau ca în sufletul nostru încântarea artistică să se amestece iremediabil cu o impresie de sfârșeală, ne mai duceam uneori, spre seară, și la operă. Credeam că așa trebuie să fie și acceptam biciuirea amortitoare de nervi ca o pedeapsă abătută asupra noastră pentru vina de a ne fi născut oameni.

Napoli ne cucerea totuși pe toți cu peisajul său. Preferam deci excursiile în natură oricăror vizite pe la instituții de cultură. Din priveliștea napolitană am adus cu mine imaginea gălbuie, ce o mai rețin și astăzi, a celui vulcan stins, pe nume Solfatara, pe al cărui crater acoperit am umblat. Ne înfiorau sonoritățile de boltă ce se auzeau sub tălpile noastre, unde la fiecare pas țâșnea din cratere minuscule un nisip fierbinte aidoma unui clocot de apă! Un miros de pucioasă ne împrejmuia, ca într-o imensă bute albastră preparată cu turtă de sulf aprins pentru primirea vinului. Iar Vezuviul de cealaltă parte a golfului, fumegând, împrumuta un calm negrăit priveliștei și obșteștii solarități. Îmi spuneam: Napoli este așadar așezat în valea dintre două vulcane – iată un lucru pe care nu-l știam. Și ca să ni se dea și alți fiori în călcâie ni se punea în vedere că într-o zi s-ar putea să izbucnească din nou Solfatara și să se stingă Vezuviul. S-ar părea, zice-se, că cele două vulcane intră alternativ în funcție: perechea de foi pusă în exercițiu de mecanismul mitologic al zeului ce și-a ales meseria de faur.

De la Napoli am căutat odată s-atingem și poalele Vezuviului și am străbătut până în regiunea lavei. Erau case răzlețe pe-acolo, pe pământ ars, pe alocuri podgorii și grădini cu portocali. Câte-un vârtej de vânt ne umplea ochii și gura cu pulbere de lavă. Strigătul măgarului s-auzea de pe culmile toride. Catări suiau și coborau, astăzi ca totdeauna. Îmi recitam pentru mine singur versurile lui Goethe: *Kennst du das Land wo die Zitronen blüh'n?* Prin fundăturile de zgură făceam numai o incursiune scurtă, căci termenul nostru era: Pompei. Iar o vizită la Pompei se cuvenea să fie întreprinsă într-o zi caniculară. Caniculară în aprilie! Cetatea moartă, ce ni se prezenta ca pe-o tavă incandescentă, de ardezie, avea chiar de la început darul să anuleze în noi conștiința timpului istoric trecut de la catastrofă până în clipa de față. Pe toate suprafețele se topea văzduhul. În marea liniște ce pândeă dintre ziduri bănuiam umbrele romane. Erau foarte aproape de noi aceste umbre. Și-mi evocam fapăturile vii de acu 2000 de ani, al căror pas se auzea atunci la fel cu al nostru prin aceste străduțe înguste, pietruite cam grosolan și arhaic. Ecoul din zid este al

pasului nostru sau al pasului lor? Încă ieri umblau pe aici semenii romani, căci se văd în lespezi urmele roților. După un colț, un puternic perete se-nalță în fața noastră: ne oprim. Peretele ne întâmpină cu lozinci de propagandă electorală, pe care le putem înțelege chiar și numai cu pospaiul de latinească ce s-a prins fără de voie de noi. Intrăm prin case, prin grădini. În praguri ne primește, scris cu pietricele de mozaic, avertismentul în care se rostea simbolic imunitatea casei romane: *cave canem!* Numai lătratul de rigoare lipsește. În schimb, șarpele păzitor stă desigur undeva sub o lespede de marmură, mușcându-se singur de coadă, încheiat ca un inel și închipuind timpul ce totuși în sine trebuie să se-ntoarcă odată. Ne imaginăm scene idilice ce-au putut să aibă loc prin grădini și scenele intime impuse încăperilor chiar de pictura în negru și roșu de pe pereți. Ating cu mâna vase și unelte. Peste o măsură mă aplec ca să miros pânea arsă.

Muzeul local ne aștepta cu poarta deschisă. Am intrat. Ochii mi s-au deschis aci, clipind uimiți, în fața celui mulaj în ipsos al unui câne găsit în cenușa vulcanică ce-a îngropat așezarea. Evident, cânele fusese surprins de norii prăpădului, căci a murit – răsucindu-se și mușcând cu dinții din cenușa ce-l copleșea. (Imagina m-a urmărit o viață întreagă. Vreo treizeci de ani mai târziu aveam să scriu un sonet: *Cânele din Pompei*, în care sugestia se sublima simbolic într-o viziune de apocalips cosmic și personal.)

Pe la ora 5 după-amiază ne întorceam cu trenul la Napoli. Seara trebuia să ne mai ducem și la operă. Se reprezenta *Tosca*. În tren, ca să umplem timpul cu folos, verișoara mea Marioara ne povesti cuprinsul operei. Urmăream mai mult drăgălășenia gesturilor ei și vioiciunea expresiei decât anecdota melodramatică a piesei.

Seara la operă ne-am acuiat la galeria cea mai de sus, unde caravana s-a transformat, pentru ironia retinei mele, într-un grup de ființe galinacee. În perspectiva descendentă, foarte curioasă, asupra scenei, totul îmi apăru diformat și pestriț ca în desenele în creion colorat ale copiilor. Mi-a fost cu neputință să mai realizez cu încordarea ochilor distanțele până la obiect, și-am ațipit. Dar adormirea pe jumătate pe o bancă fără spate era foarte incomodă. Undeva, în fundul galeriei, mă chema irezistibil o altă bancă,

lungă, goală. M-am retras acolo, m-am întins și am adormit. Nu era o retragere în somnul obișnuit al ființei mele vii, ci o reculare în somnul materiei inerte din mine. M-am trezit numai în ropotul de aplauze de la sfârșitul piesei. „Splendidă operă!“ – mi-am spus la urmă, frecându-mi ochii. Sosiți la hotel, avocatul Garoiu (dormeam în aceeași cameră), cercetându-și ceasornicul, constata placid: „Astăzi am umblat pe jos 38 km!“

După epuizarea celor ce aveam de văzut la Napoli, unchiul Iosif făcu loc în program unei recompense pentru ostenelele de până aci. „Astăzi sunteți liberi. Vă plimbați unde doriți și cum poțiți!“ – ne zise el. Nu eram pregătit pentru atâta libertate! M-am dus numai până la clădirea cu arcade din apropiere, unde dibuisem niște librării. Într-una din vitrine descopeream o splendidă ediție italiană a operelor lui Hegel. Uite, îmi spuneam, în Italia, dată fiind necesitatea unei atari ediții, Hegel se pare că e mai citit decât la el acasă. Eram pe atunci de părerea că în Germania Hegel nu mai avea sorți de înviere după ce fusese îngropat cu atâta ardoare de atâția ciocli, în frunte cu maestrul lor, Schopenhauer. Nu puteam să-mi cumpăr operele lui Hegel, dar am intrat în librărie, căci voiam, încaltea, să le pipăi. Măreția lui Hegel o bănuiam în ciuda potopului de calomnii revărsate asupra lui. Am iscodit cu timiditate prețul. Cărțile nu costau mult, dar enorm pentru posibilitățile mele, căci nu aveam în pungă decât vreo 25 de lire, banii de buzunar ce mi-i dote dintr-un îndemn imponderabil unchiul Iosif în clipa când i-am spus că am văzut în noapte templele de la Paestum. La librărie am cumpărat totuși ceva, și anume o revistă italiană, recent apărută, în cuprinsul căreia am remarcat niște note despre filozofia lui Bergson. Era întâia oară că încolțea în mine speranța de a afla ceva despre gânditorul francez, pe care-l știam doar din nume. M-am întors cu prada la hotel ca un cățeluș ce a găsit un os prea mare, care-i va jigni caninii de lapte în cel mai cinstit exercițiu al funcțiunii lor. Până pe seară m-am chinuit să descifrez, cu dicționarul, notele destinate să-mi rămână impenetrabile. La ora cinei eram tăcut, aproape abătut, mârâiam – nu vorbeam –, căci textul mă ținuse toată după-amiaza la distanța celor mai umiltoare târcoale. Mi-

am părăsit osul descurajat, după ce timp de ceasuri i-am supus rezistențele unor cazne inconcludente.

A doua zi dimineța lăsam în urmă șuvița de fum a Vezuviului, și în gând surădeam cetății fără de moarte. La Roma ne-am statornicit pentru vreo zece zile. Potrivit planului dinainte socotit, am cules și aici splendorile scrise la carte, în Baedeker. Spre deosebire de toți străinii ce descindeau în urbea celor șapte coline, noi, românii, din motive știute numai nouă, acordam în ordinea revelațiilor ce ne așteptau o întâietate Forului lui Traian. Ne spuse cineva că lângă columna împăratului de obârșie iberică a fost găsit nu de mult, odihnindu-se în cojocul său, ca sub un brad carpatic, badea Cârțan, ciobanul care a venit pe jos din Țara Făgărașului până aci călăuzit nu de Baedeker, ci numai de nostalgii milenare.

Pe lista celor de văzut urma numaidecât Forul Roman cu toate ale sale, de la cele mai vechi vestigii etrusce până la cutare templu cezarin. Forul, care în închipuirea noastră se umplea de toată măreția și stricăciunea vremurilor, de toate triumfurile și spaimele epocelor, ne chema iarăși și iarăși. Și nu era zi să nu-l traversăm cel puțin o dată. Găsindu-ne la fața locului, s-a făcut că am simțit o dată în noi ca un imbold actoricesc de a reconstitui asasinarea lui Iuliu Cezar. Spectacolul ce ni-l dam era, firește, hrănit de unele înclinări însușite de prin romanele polițiste, căci nu ne mulțumeam cu aproximații, ci căutam amănuntele ce ar putea duce la identificarea asasinilor. Dar ne redobândeam degrabă gravitatea impusă de istorie și locuri, cari se complac în vag și în estomparele lor linii mari.

Câteva zile în șir vizitarăm Vaticanul, el singur, pe loc atât de puțin, echivalând un univers. În Sixtină ne-am oprit. Ne-am oprit îndelung. Aci ne luam răgaz, căci fiecare devenea pentru sine însuși un caz de conștiință. Căutam parcă martori ai viciei noastre în fața lui Christos cel de sus, care ținea judecata din urmă.

Pe rând, în celelalte zile, mai văzurăm apoi sacrele clădiri ale Romei, de la cele din antichitatea tardivă, cu plafonul drept și jos ca o lespede de mormânt, până la bisericile din timpul barocului, cu bolțile fictive pierdute în cer.

O după-amiază, din care mi-a rămas în urechi un freamăt de ploi, a fost închinată împrejurimilor Romei. Termele lui Caracala, păstrând încă pe-alocuri amintirea dimensiunilor monumentale de altădată, ne-au dat o idee despre ceea ce a putut să fie, la un moment dat, civilizația romană, iar Via Apia cu chiparoșii melancolici ne-au comunicat sentimentul mării istorii. Pe drumul tare ca osul, auzeam sunetul trecut al cohortelor ce plecau spre limitele lumii ca să apere ordinea față de iureșul haosului. Și am coborât și sub pământ: în catacombe. Căci și ele trebuiau să ne încredințeze un secret. Din pământ iese tot ce-i bun: aceasta-i taina catacombelor. Spiritul ar fi rămas probabil prea slab dacă nu și-ar fi avut și el faza telurică. Când te plimbi prin aceste ținuturi de margine ale Urbei, e cu neputință să nu te abați și pe la biserița „Quo Vadis“. Ne-am îndrumat și noi pe acolo, căci citiserăm cu toții romanul lui Sienkiewicz, care popula cu personajeii atât de vii locurile de legendă.

Moșul Garoiu mă acceptase și la Roma în camera sa. Din două motive: întâi fiindcă printre liceenii caravanei eram totuși cel mai liniștit și al doilea fiindcă observase că noaptea îi suportam sforăitul fără de a mă trezi. În noaptea după vizitarea catacombelor, m-a încercat un vis din cele mai neobișnuite. Se făcea că eram la Roma. Seara trebuia să ne ducem la operă, unde Ursus, cunoscutul personaj din romanul lui Sienkiewicz, făcut să apară doar în arena unui circ, urma să dea un concert! Și am auzit concertul! Uriașul Ursus cânta cu un glas pe măsura puterilor sale. Se cutremurau bolțile operei. Cânta gigantul așa de grozav, că m-am trezit: escaladând octavele, bătrânul Garoiu sforăia. Sforăia din răputeri! A doua zi povestii câtorva tovarăși de drum cele întâmplute. Din acel moment moșul Garoiu purta, fără s-o știe, porecla „tenorul Ursus“.

În cursul călătoriei în Italia am mai poposit vreo 2-3 zile la Florența, o zi la Venetia. Am traversat Adriatica până la Fiume, de unde luam trenul spre Budapesta. De aci, apoi, direct la Brașov.

După o noapte de odihnă, o prospețime înrourată, de munte, mă lua iarăși în stăpânire. Aerul Brașovului, ce-și aduna răcoarea solară din izvoare cerești, își întărea încă o dată faima. Grija mea

cea dintâi a fost să trec pe la Liviu, să-i povestesc lui – și cumnatei mele – tot ce văzusem și întâlnisem în această călătorie. Raportul meu, cu vorbe rare și înmlădiate la cele gândite, a durat câteva ceasuri. Mă întorceam din călătorie fără îndoială mai matur, și aceasta o simțeam și eu, chiar și numai din privirile celor doi cari îmi urmăreau povestirea. Un deosebit haz avea să le facă concertul lui Ursus.

„Dar locurile cele mai frumoase unde le-ai văzut?” întreabă cumnată-mea.

„Pe la Salerno, cred, păcat însă că numai din goana trenului”, zic eu.

„Dar femeile cele mai frumoase unde le-ai văzut?” – întreabă fratele meu. Întrebarea, venită chiar din partea lui Liviu, față în care respectam nu numai pe fratele cel mai mare, dar și pe severul profesor, deșteptă în mine o emoție. Am șovăit un moment, apoi m-am făcut a cumpăni.

„La Budapesta”, răspund eu.

„Cum?” sări ca înțepată cumnată-mea, „nu în Italia?”

„Nu”, răspund eu simplu.

„Nici la București?” – se îndârjea ea cu interes.

„Ei da, și bucureștencele sunt foarte frumoase, dar prea dau pe obraz cu sănătate de la cutie!”

„Nu-ți spuneam eu?” întări Liviu, care petrecuse în timpul studenției două semestre la București și câțiva ani la Budapesta.

Cumnată-mea, aproape nestăpânită, mă muștra cu un surâs neîncrezător: „Ei, ce știi tu!”

Răspunsul cu pricină i-l dădusem într-adins, ca s-o scot din sărite, căci, ușor iritabilă, cumnată-mea era îngânată de-o sălbatică frumusețe când se supăra.

XXIII

Profesorul Paul Budiu, dascălul de limba greacă, aducea nota sa aparte în atmosfera Liceului Șaguna. Era un om binișor trecut

de șaizeci. Curiozitățile, multe, și feluritele apucături sau nu mai puțin întâmplările în legătură cu el alcătuiau o întreagă arhivă anecdotică, ce se moșteneau, crescând din generație în generație. Figura lui Budiș, revărsată în gesturi deosebit de lente, o văd încă profilându-se pe pereții din față al clasei. În rostirea vorbelor și în mișcări, dascălul pune o bizară încetineală. Fața lui manifesta o ușoară înclinare spre gălbănire. Alternând trezia cu aiureala, Budiș se referea în tot ce proferă la maxime elenice, tălmăcite de-a dreptul pe românește. Își supraveghea cu o grijă de maniac pronunțarea cuvintelor de origine greacă. Astfel, el niciodată nu făcea concesia de a spune „un filozof”. Consoana z se prefăcea într-un s fin, rostit cu limbă subțire de șarpe, iar cuvântul îl despărțea, subliniat și ostentativ, în două: „un filo-sof”.

Era îndeobște știut că printre profesorii de la Brașov el era aproape singurul înstărit. Proprietar al câtorva rânduri de case în Schei și prin Cetate, el umbla totuși în haină peticită, pentru a-și pune în relief o modestie de înțelept care ar fi preferat să trăiască într-o bute. Disprețul față de orice strălucire exterioară și-l ținea la vedere în fel și chip. În această trăsătură trebuia căutată bunăoară și pricina pentru care el se purta în cizme de cea mai vulgară calitate, ascunse sub pantalonii lungi de pănură. Dar nesocotirea aparențelor lucitoare sta în sufletul lui alături de unele înclinări ce s-ar fi părut cu totul străine de ființa sa. Astfel, el nu era cu totul lipsit nici de orgoliul bogăției sale. Numai așa se explică de ce iarna îmbrăca sub palton de obicei două surtuțe: cel mai scurt deasupra, ca să se vadă că sunt două. Și numai așa se explică de ce dascălul nostru își mai pune, când intra în clasă, încă un rând de ochelari peste cei ce-i purta în permanență: aceasta atât de nevoie, cât și pentru a arăta că are mai multe perechi de ochelari.

Cât privește raporturile dintre noi și el, e cazul să amintesc că nici un elev n-avea voie să-i spună „Domnule profesor” sau, mai bine zis, toți fără deosebire eram constrânși să vorbim cu el la persoana a treia și să-l numim „Domnu”. De altminteri, el însuși vorbea despre sine numai la persoana a treia și pentru nimic în lume n-ar fi căzut în eroarea de a spune „eu”. Avea despre sine

conștiința unui model impersonal mai presus de pronume și se numea singur „Domnu’ “.

Când, în cursul lecției, se deda unor limpeziri sintactice, se lăsa transportat de-un mod foarte aparte de-a întinde cuvântul, de a-l silabisi, de a-l ritma. În conversațiile ce le aveam cu el în clasă, am adoptat, firește, și noi același chip. Nu dintr-o dată, căci aceasta ar fi fost cu neputință, dar încetul cu încetul, ceea ce îi prilejuia o adumbrită mare satisfacție.

Cu înfățișarea lui de silen suferind ușor de icter, Budiu părea o rămășiță din alte milenii. Fără îndoială că dascălul nostru era un clasicizant, dar clasicismul său era de-o desăvârșire intrată în putrefacție și purta în țesuturile sale degenerescențe și alterări de sens excesiv pitoresc. Dascălul nutrea un cult cvasireligios față de Socrate, al cărui nume el îl pronunța, cu o precauție sacrală, totdeauna numai „Socratis“, și nu altfel. Aceste aspecte și altele asemănătoare ni-l situau pe Domnu’ într-o singularitate în fond simpatică, cu toate că... Ei da, cu toate că. Toate avantajele sale pitorești aveau la codiță un „cu toate că...“. Nu ne-a fost prea greu, de pildă, să remarcăm că Domnu’ era jertfa unei concepții foarte viciate despre demnitatea profesională. Vreau să spun că el nu era tocmai inaccesibil imprudentelor ce l-ar fi putut compromite și accepta sub diverse forme cadouri de la elevii slabi, în schimbul notei de trecere. Adevărat e că și această stare de lucruri noi o priveam cu o îngăduință ingenuă, cum ai trece cu vederea o licență poetică unui mare poet.

Chiar de la întâia lecție ni se da ocazia să verificăm atmosfera anecdotică ce s-a creat în curs de câteva decenii în jurul lui Budiu. Dascălul ne-a întrebat pe rând cum ne cheamă și de pe ce meleaguri venim. Aveam un nou coleg. „Pe tine cum te cheamă?“ – îl întreabă Domnu’.

- Titus Olar!
- De unde ești?
- De la Făget!
- Tată-to ce-i?
- Protopop!
- Da’ mumă-ta ce meserie are?

Colegul se uită nedumerit împrejur și dă din umeri. Domnu' nu așteaptă răspunsul, ci continuă a întreba:

– Dar stupi aveți acasă?

– Avem, răspunde hotărât Titus.

La ceea ce Domnu' se mulțumi să adauge un cuvânt de-o transparentă dezarmantă: „Că și Domnu' are unul și îi e așa de urât singur!”

Colegul Titus s-a făcut a nu pricepe aluzia.

Intrați în materia recalcitrantă a limbii moarte pe care o preda Paul Budiu, descopeream aproape în fiecare zi noi șiretenii și naivități și noi ilare apucături de ale dascălului. Când ne traducea vreun text din limba greacă, el ținea morțiș să păstreze și în limba română anume accente, iar uneori și topica originalului, încredințat fiind probabil că limba noastră dobânda cu aceasta o nevisată nobleță, dacă nu chiar un reflex olimpic. Îmi amintesc de-o propoziție care lua în traducere românească această înfățișare: „Crocodilii de-a găștelor asemenea ouă ouă”. Vroia Budiu să spună că crocodilii fac ouă ce seamănă cu ale găștelor. Pe măsură ce avansam în materie, el aștepta și de la noi să ne turnăm româneasca pe calapoade atice, să o ritmăm urmându-i exemplul sau cel puțin să întindem cuvintele și să siluim accentele până la limitele extreme ale întortocherii. Când izbuteam, el ne privea cu moale recunoștință: „Fru-mòs ai cân-tat!”

Se găsea printre cei vreo cincizeci de colegi un excelent caricaturist: Valeriu Maximilian, din Brașovul vechi. Maximilian urmărea cu priviri drăcești profilurile celor din preajmă, făcându-și cu ele jocurile cele mai fanteziste. Victima lui preferată era însă Domnu', pe care-l caricaturiza cu cruzime și inocență. Iată-l în răstimpul unei recreații că desenează ceva pe tabla clasei. Ce-o ieși? Mai întâi, din câteva linii, fațada Liceului Șaguna. În mijlocul pajiștei dinaintea liceului, unde pe vremea aceea se înălța un avuz cu bazinul împodobit cu nimfe de metal, Maximilian plasează o statuie imaginară a lui Budiu. Statuia prinde înfățișare prin detalii, puse cu creta, de-un verism grotesc. Caricaturistul n-are să uite, desigur, nici cizmele, nici haina peticită, nici cele două perechi de ochelari ale dascălului. Domnu' trebuie să intre dintr-un moment într-altul în clasă, dar Maxi-

milian nici gând n-are să se grăbească sau să ștergă tabla cu buretele, ca să rămână luciul negru și umed. Dimpotrivă, el lasă desenul pe tablă și se retrage liniștit în bancă. Așteptăm cu încordare să intre Domnu'. Inimile zvâcnesc. Domnu' apare, mulțumit că ne găsește, excepțional, în atâta tăcere. Se oprește înaintea tablei și privește, privește. Apoi, filozofic, se-ntoarce spre noi: „Ci-ne m-a de-se-nat?“ Maximilian se ridică aproape mai calm decât Domnu': „Eu“. Domnu' se uită lung la el, mirat că cineva putea să fie și mai calm decât el, și-i zice, fără nici o supărare, aproape cu duioșie; „Șterge tabla – măgarule!“ Budiucunoștea pasiunea de caricaturist a lui Maximilian și vedea în el, probabil, un posedat. De aci – răbdarea, îndelunga sa răbdare. Colegul nostru își permitea necuviința de a desena caricaturi sau schițe, pline de săgetătoare aluzii, chiar și în caietul de compoziții, reglementar, care, la drept vorbind, nu era numai al lui, ci tot așa de mult și al profesorului. Astfel, la sfârșitul unui extemporal Maximilian a schițat odată, din câteva meștere trăsături de peniță, un vulcan din care ieșeau tot ochelari și cizme. Altă dată o simplă cizmă c-un pinten, altă dată un nas încălecat de două perechi de ochelari. Parcă de fiecare dată îndrăcitul ar fi voit să îmbie lui Budiuc o emblemă de nobleță pentru un uz familiar într-o împărăție de vis. Dar insolențelor Domnu' le opunea o răbdare cu șapte caturi. El trăgea doar, cu cerneală roșie, o dungă peste desen și scria pe margine: „Asta nu ține de compoziție!“

Domnu' avea zile și ore când se credea probabil un bătrân aed, și-atunci oficia. Într-o asemenea oră, tălmăcindu-ne niște hexametri spicuiți dintr-un poem homeric, a băgat de seamă că un elev, ascuns după spatele altora, în fundul clasei, era cuprins cu totul de altceva decât de vraja ritmurilor. În elanul scandării și purtat încă de cadențele textului, Domnu' îl repede cu glas suitor: „Cè faci mă ticălosule-n bănca acèea?“ Elevul se ridică și dă o replică în același ritm, coborând panta: „Scriu după cum dumneavoastră dictăți în caietul acèsta!“ Domnu', uluit, îl privește peste ochelari c-un sentiment pe cale de a degenera în admirație și-i zice: „Fru-mos ai cân-tat. Șezi!“

Cele mai deșănțate neajunsuri, destinate să-i submineze și bruma de autoritate ce-o mai avea, i le cășuna lui Domnu' un alt coleg: Horică Teculescu. Horică, cel mai tânăr printre noi, era un pachet de nervi, pe care nici o cingătoare nu-l ținea adunat. Purta porecla de „argint viu scăpat dintr-un termometru spart“. Mercurialul personaj cum era să-și găsească pacea într-o bancă? Nu trecea oră fără de vreo neînțelegere cu Domnu', mai vârtos fiindcă elevul, la fiecare răspântie de frază începută de altul, intervenea nesolicitat. Horică era de-o improbabilă spontaneitate, cu osebite când nu era „întrebat“. El ședea tocmai înaintea mea, ocupând centrul unei bănci în șirul trei. În timpul unei lecții – eu citind ceva, nu fusesem tocmai cu luare-aminte la cele ce se petreceau în jurul meu – remarc într-un târziu că peste clasă s-a lăsat o liniște totală și că nici Domnu' nu mai vorbea. Ridic capul din carte. Domnu' ochea incert spre locul meu. Credeam că sunt vizat pentru vina de a nu fi fost atent. Dar nu, Domnu' privea puțin alături de mine, el se uita ținând spre Horică Teculescu. Clasa era de-așijderea întoarsă spre același Horică Teculescu. De astă dată însă împrecinatul de totdeauna sta liniștit. Suspect de liniștit, cu brațele încrucișate, parcă într-adins spre a-și dezminți porecla. Într-adevăr, Horică nu mișca un deget. Mă dau puțin la o parte să descopăr ce s-a întâmplat: Horică își pusese peste ochi niște ochelari, enormi, aproape cât capul său. Erau niște ochelari cu geamuri negre și cu rețea de sârmă împrejur, din aceia cu cari stuparii se apără de albine. Horică simula o preocupare de citit.

Domnu' îl fixa. Apoi îl apostrofează, ușor iritat, dar cu glasul încă stăpânit:

„Măi, tu ce ai acolo?“

„Ochelari!“ răspunde Teculescu, fără a se ridica.

„Cine ți i-a dat?“

„Mi i-a prescris medicul. Sunt miop!“ face Teculescu cu toată seriozitatea și ca și cum o teribilă calamitate ar fi dat peste el.

În aceeași clipă Domnu' se repede cu pași de cataligi spre el, cu intenția vădită de a-l înșfăca și de a-i administra o sfântă de bătaie, pe deplin meritată. Dar Horică sare peste bănci, speriat, și fuge în zigzag, scuipând nervos. Evadează din clasă pe coridor.

Domnu' nu l-a mai urmărit. S-a mulțumit să-l declare „țigan“. Căci dascălul era un adept al distincțiilor tranșante: clasa și-o împărțea în două grupuri, în „domni“ și în „țigani“, după cum erau răspunsurile și purtarea elevilor. L-am întrebat odată pe Horică cum îi veni să facă lui Domnu' această poznă. N-a putut să-mi dea lămuriri. Cred însă că motivul subconștient al născocirii sale era acela că-l știa pe Domnu' un mare amator de stupi.

Când ne-am întors din Italia – Domnu' era bolnav. O jumătate de an mai târziu, într-o zi de noiembrie, un steag negru apăru pe frontispiciul liceului. Domnu' a murit. Și cu Domnu' a dispărut din viața și din atmosfera liceului cel din urmă reprezentant al unui soi de clasicism pitoresc, propriu sfârșiturilor de veac.

XXIV

S-a întâmplat să mai petrec o vacanță de vară în satul Vinerea. Eram găzduit tot la Remus, de astă dată însă nu-l mai meditam. O desăvârșită destindere și alte neprevăzute împrejurări – favorizau acum mijirea elanurilor lirice ale primei adolescențe. Pusesem de-un timp la o parte acele elanuri, dar mă simțeam străin de mine însumi când le țineam sub surdină. Aveam presentimentul că stihurile mele viitoare vor fi puțin mai altfel decât cele de până atunci.

La Vinerea aveam să cunosc, în casa unor rude apropiate, o fată, sosită și ea în sat din altă parte, și anume din Țara Hațegului. Domnișoara Roma C. – așa se numea fata, ce aducea cu ea nimbul unei țări – era o făptură cu ochii imenși și ar fi putut să mă privească puțin peste umăr, căci era cu un an mai mare decât mine și aproape logodită cu un tânăr avocat din urbea ei.

Roma și-a oprit ochii asupra mea cu o stăruință fixă, iscoditoare, ca să-mi spună, chiar în clipa când ne cunoșteam: „Ce păr frumos ai! Ți l-ai ondulat într-adins?“ „Ah, nu – răspund eu –, e din naștere așa, dar dacă voiai să-mi spui ceva plăcut, cum se face că mi-ai descoperit tocmai părul? Sunt dezamăgit!“

Nu trecea înainte-de-amiază sau după-amiază fără de-a mă abate pe la rudele mele, care, pe de altă parte, erau și ale ei. Atât eu, cât și ea eram bucuroși că noi înșine, întâlnindu-ne într-o atmosferă familială, ne eram totuși prin sânge străini, încât sentimentele puteau să crească în voie. Și fie că era înainte-de-amiază, fie că era după-amiază, privirile fetei mă așteptau, întrebătoare și intrigate. Aveam impresia că mă cunoștea și după pas când intram în curte. Mă lua de mână și mă trăgea după ea într-un chioșc, unde stam de vorbă. Uneori ne plimbam prin grădină. Nu scăpa nici un prilej de a-mi spune cât de urât sunt și cât de mult mă simpatizează. Știa ea foarte bine de ce mă lua de mână ca să mă tragă după ea în chioșc. În asemenea împrejurări scoteam din buzunar câte-o poezie sau câte-o scrisoare pentru ea. Versurile – ea le lua în primire totdeauna cu un ușor țipăt de bucurie. Ea le citea în familie, iar rudele îi spuneau, etalându-și comentariile, că băiatul s-a-ndrăgostit de-a binelea. A doua zi Roma mă întreba dacă-i adevărat.

Eu negam, simulând un calm care o dezarma. „Nu, draga mea, astea-s închipuiri de-ale lor!“ Dar în același timp îi furișam între degete crâmpieie poetice în devenire, care îmi dezmințeau cuvintele de adineaori.

„Ce bine că nu ești îndrăgostit de mine...“, continua ea, „știi, tu-mi ești foarte simpatic și n-aș vrea să suferi... Dragostea e un lucru nesuferit... Eu nu m-aș putea îndrăgosti niciodată de nimenea, nici chiar de tine, dacă ai fi, să zicem, cu zece ani mai mare decât mine!“...

„Bine, dar atunci de ce te-ai logodit?“ o întreb.

„De ce m-am logodit? – Pentru că mi-a bătut ceasul! Și fiindcă logodnicul îmi tot spune că nu poate trăi fără mine!“

Fata mă privea. Scormonea prin sufletul meu ca printr-un troian de petale adunat de-un vânt cald lângă ea. Ochii ei erau un univers în expansiune. Ar fi voit să cunoască ce se petrece în mine? Sau poate chiar să-mi ia inima în mână s-o simtă bătând? Nu știu, dar era splendidă în acea clipă!

Și nici un simptom nu prevestea că peste doi ani Roma avea să moară de tuberculoză.

După moartea ei, s-a nimerit ca Lionel, fratele meu, să cunoască pe fostul logodnic, cu ocazia examenului de „cenzură advocațională“, la care s-au prezentat amândoi deodată, la Târgu-Mureș. Tânărul avocat, încă neconsolat, îi spunea lui Lionel că Roma, în timpul boalei ei, îi vorbea adesea despre mine.

Ciudată simpatie aceasta, care mai pâl pâia încă atâta timp în urmă în inima unei fete. Îmi apropiu fata în gând, așa cum era când mă lua de mână și pornea la goană spre chioșc. Se bucura când îi spuneam: „Caraghioșii ăștia ai noștri își închipuie că sunt îndrăgostit de tine, dar asta nu-i adevărat!“ „Nu-i așa?“ îmi răspundea ea, „ține-te bine! Să știi că-mi placi!“

XXV

Clasa a VI-a a fost ultima ce-o mai urmam reglementar la Brașov. Rânduiala școlară, cu împărțelile ei, îmi repugna. În orele de clasă lăncezeam, aproape bolnav.

Lecturile mele filozofice singure aveau aripi, și mediul meu cel mai prielnic era acela al imaginației abstracte. Cu cărjele comentariilor, m-am încumetat până în desigurile *Criticei rațiunii pure* și ale *Prolegomenelor* kantiene. Nu ocoleam dificultățile. Dimpotrivă, le căutam. Astfel, bunăoară, m-am pus singur la încercare cu interpretările dificile în marginea gândirii kantiene ale Școalei de Marburg. Cărțile nu erau numai citite, ci studiate până în ultime articulații, cu creionul în mână, cu carnetul de însemnări sub ochi, uneori cu veleități de atitudine. De mă închideam între patru pereți sau de mă plimbam pe sub Tâmpa era ca să mă aplec asupra vreunui text anevoios sau ca să iau piepțiș vreun gând prea vertical. Terminologia filozofică nu mai era pentru mine o sperietoare. Ghiceam de obicei din câteva fraze nuanța particulară pe care cutare sau cutare gânditor o acorda unui termen oarecare. Sistemele mari, aceste abreviaturi pentru uzul spiritului ale universului, mi le însușisem cel puțin în liniile lor esențiale.

După ce mi-am pus asemenea temeiuri, o curiozitate arzătoare mă îndruma spre gândirea contemporană. Trecând odată, într-un ceas norocos, pe lângă librăria Zeidner, descopăr în vitrină o carte splendid editată: *Zeit und Freiheit* de Henri Bergson. Era tocmai ce îmi dorisem de atâta timp (sub acest titlu apăreau în traducere germană *Datele imediate ale conștiinței*). M-am repezit în librărie. Prețul era exorbitant: 9 coroane! În buzunar n-aveam decât mărunțiș până la 2 coroane. Și nu sosise decât acest exemplar, pe care nu l-aș mai fi lăsat din mână, ca nu cumva să mi-l ia vreun alt amator. Nu întrezăream însă nici o posibilitate de a-mi face rost de ceea ce lipsea până la împlinirea prețului. Am fost nevoit să las cartea. Rugam însă pe librar să mi-o rețină o zi, două, până mi-or sosi banii. Dar librarul a refuzat. Până să ies, cartea reapăru și ea în vitrină. M-am oprit încă o dată, în fața geamului, în care băteam ușor cu degetul tactul unui marș. Mă simțeam îndemnat să rămân acolo, să acopăr cartea cu spatele, să mi-o apăr de privirile trecătorilor. Îmi închipuiam că mii de intelectuali brașoveni atâta așteptau: o carte de Henri Bergson! Nimenea nu se oprea însă să cate peste umărul meu la cartea aceea elegantă în table groase, îmbrăcată în pânză brună-gălbuie, în care erau impregnate cu litere de aur numele unui autor și titlul – Henri Bergson, *Zeit und Freiheit*. M-am dus acasă. Am deschis un dulap. Atârnau aici niște paltoane vechi. Le-am vândut. A doua zi îmi cumpăram cartea. Cu ajutorul *Datelor imediate ale conștiinței* mă inițiam în filozofia lui Bergson, pe care aveam s-o cunosc însă în toată ampla sa desfășurare de abia un an mai târziu, din studiul, apărut la București, al lui C. Antoniadă: *Filozofia lui Henri Bergson*. Un exemplar, unul singur, din cartea lui Antoniadă și-a făcut cale la Brașov. L-am descoperit la librăria Ciurcu și mi l-am procurat numaidecât. Se cuvine să însemn aici că studiul lui Antoniadă, cu toate că nu făcea decât să parafrazeze textele bergsoniene, sau poate că tocmai de aceea, a avut, prin latura sa informativă, cât și prin limba în care era scris, o deosebită însemnătate pentru dezvoltarea mea. Citind și recitind această carte, învățam două lucruri: întâi, cum

gândește cel mai de seamă filozof al timpului, și al doilea – cum se poate scrie plastic și elegant – filozofie în limba românească!

De-un timp n-o duceam prea strălucit cu sănătatea. Frecvente gripe și guturaiuri mă slăbiseră într-atât, că mă cuprinseseră o seamă de griji ipocondre, din cari, întors la Sebeș în vacanță, m-am străduit toată vara să mă desprind, cu singurul rezultat că recădeam tot mai adânc în mreaja lor.

În cursul acelor săptămâni s-a întors din Germania Simion Lașiță, un văr de-al doilea. Revenea la vatră, ca fiul risipitor, dar acasă nu era așteptat cu vițelul cel mai gras. Omul își are povestea lui. Fusesse, cu ani în urmă, învățător. La vârsta de peste treizeci de ani, se trezira în el înclinări filozofice, ținute până atunci într-o stare latentă, sâcâitoare. Împotriva tuturor sfaturilor ce i s-au dat, Simion și-a părăsit școala la care funcționa și a plecat la Jena, cu gândul să se înscrie la Facultatea de Filozofie. A frecventat universitatea vreo șase-șapte ani, și acum se întorcea fără de a-și fi trecut vreun examen. Complet sleit. Sleit de bani și de puteri. M-am dus să-l văd. L-am găsit găzduit la fratele său, un țăran frunțaș al satului. Simion, fire nu tocmai de mizantrop, dar, oricum, apăsător de condițiile în cari recădea, nu ieșea aproape deloc din casă. Avea o înfățișare scheletică, ochii retrași în orbite adumbrite, vorba domoală. Adusesse cu el de la Jena o remarcabilă bibliotecă filozofică. Cu prietenie, cu o aplecare aproape duioasă, în ciuda considerabilei diferențe de vârstă, Simion îmi povestea multe din viața universitară din Germania. Îmi vorbi, cu belșug de amănunte și amestecând, uneori, și câte-un cuvânt nemțesc în frază, mai ales despre filozoful Rudolf Eucken, pe care l-a cunoscut foarte de aproape la Jena. Și Simion îmi arăta biblioteca. Nu era cazul să mi-o arate, căci o vedeam: el ședea acolo între cărți, ca un zidar între cărămizi. Erau teancuri cari aproape se răsturnau peste el. M-am aruncat ca un incendiu asupra cărților lui Simion. El își manifesta cu o mișcătoare amabilitate bucuria că putea să mi le împrumute. În fiecare săptămână mă duceam până la Lancrăm să-mi aduc altele și altele. Metafizica devenea tot mai mult viciul meu fără leac, demonică patimă. Dincolo de orice

rezerve kantiene, începeam să-mi alcătuiesc noi criterii de apreciere a creațiilor metafizice în calitatea lor de *creații* ca atare și intram în robia lor cu un sentiment de sacră beție.

XXVI

Într-o seară de sfârșit de august fui încercat de frisoane și de-o sfârșeală curioasă în tot corpul, însoțită de foarte dezagreabile senzații nervoase. A doua zi dimineată mă trezeam cu o ușoară febră: 37,1°. M-am ridicat totuși din pat. Accesele de slăbiciune, cu alaiul însoțitor de senzații, îmi reveneau cu intermitențe de ore. La fel – o zi, două, trei. Și apoi multe alte zile în șir. Înainte-de-amiază, pe la ora 11, și după-amiază, pe la ora 5 – termometrul, pus subsoară, arăta invariabil 37,1°. Mama era topită de spaimă. Orașelul nu avea un suficient număr de medici pentru maladiile imaginare câte se perindau pe dinaintea mea, una mai fără de leac decât alta. Treceam de la un doctor la altul. I-am exasperat cu stăruințele mele, dar nici unul nu putu să-mi încuviințeze îngrijorările în legătură cu vreo boală precisă. Nu se constata nimic umbratic la plămâni. Căci, date fiind antecedentele familiale, aceasta era grija cea mare. În concluzie, hotărâi, fără de nici un regret și agățându-mă cu încăpățânare de-un pretext, să nu mai plec la Brașov. Voi completa liceul pe cale particulară. Puteam să rămân astfel anul întreg acasă, sub supravegherea alimentară a Mamei, ceea ce îmi convenea de minune. Dar noua condiție mă ademenea și din atâtea alte puncte de vedere. Scăpam în primul rând de afurisita de școală. Și puteam să mă cufund după bunul meu plac în lecturile visate de îndată ce starea mea se va îndrepta câtuși de puțin. M-am adaptat unui mod de viață mai igienic, cu mai multe plimbări în aer liber. Mama mă supraalimenta. În curs de 3 luni au dispărut apoi și ușoara febră, și accesele de slăbiciune. Procedam economic cu timpul disponibil și plănuiam să nu acord materiilor de liceu decât un efort de 2-3 luni la sfârșitul anului școlar. Poticniri mai grave încercam

numai la limba maghiară, care în sfera mea intelectuală mă stânjenea ca un corp străin. Poate că situația și-ar fi pierdut multe din ascunzișurile ei dacă această limbă s-ar fi predat într-o atmosferă de destindere. Eram însă constrânși chiar de profesorul nostru la încordarea incredibilă de a învăța o carte întreagă de istoria literaturii maghiare pe dinafară. Voința noastră era luată în răspăr. Profesorul credea că numai așa se puteau salva aparențele în momentele de panică și de zăpăceală când la liceu își făceau apariția inspectorii școlari de la Budapesta. Acești inspectori, cu mustățile lor, aveau, ce-i drept, aerul de a voi să ne tragă pe roată, dar în fond ei se dovedeau cel mai adesea, mai ales față de noi, brașovenii, suficient de înțelegători cât privește incapacitatea noastră congenitală de-a învăța o limbă lipsită de orice afinități cu a noastră.

Eram în pragul iernii, când veni acasă și Lionel. Își relua locul printre noi, pe de o parte pentru a-și prepara în liniște „cenzura“ de avocat, pe de altă parte însă și pentru a-mi supraveghea „refacerea“, căci între toți frații el se alarmase cel mai mult de starea mea. Lumea se găsea la o curmătură istorică în vremea aceea. O epocă de securitate lua sfârșit. Fusesse așa de lungă această epocă, încât se părea că omul european nici n-o regreta prea mult în clipa când ea înceta pentru un răstimp de câteva decenii – poate. Izbucnirea războiului balcanic era semnalul că planetele astrologilor au intrat de-a binelea în alte case. Urmăream desfășurarea întâmplărilor de la ceas la ceas. De altminteri, numai aceste evenimente, ce scuturau o peninsulă și puneau în mișcare un întreg continent, s-au dovedit destul de spectaculoase și de tari ca să mă smulgă, cel puțin vremelnic, din preocupările mele spirituale. Ah, da! Multă amărăciune pricinuiau eu celor ai mei cu aceste preocupări ale mele! Lionel îndeosebi era foarte mâhnit când mă vedea cu vreo carte de Hegel sau Plotin în mână. El nădăjduia să iau și eu calea jurisprudenței. În filozofie el adulmeca numai prilejuri de ratare. Fratele meu Liviu, pe de altă parte, încerca să mă îndrume spre inginerie. Povețele lor porneau desigur din cele mai bune intenții, dar nu ne înțelegeam. Nu ne înțelegeam fiindcă ei nu bănuiau tăria

înclinărilor mele firești. De unde și cum ar fi putut ei să știe că fratele lor mai mic era o ființă eminentemente metafizică?! Peisajul transilvan nu produsese încă buruieni atât de exotice.

La întâiele semne de desprimăvărare, mă înființam iarăși – după o lungă absență – la Brașov. Ca elev particular, puteam să mă bucur de libertatea mea aproape fără îngrădiri. Îmi exaltam libertatea ca un vis, dar nu abuzam de ea. Adevărul e că în timpul lecțiilor ocoleam liceul ca apucat de nu știu ce fobie. Găseam în mine disponibilități numai pentru orele de fizică și matematică, cari mă interesau realmente și pe cari profesorul Aurel Ciortea, un intelectual fin, autor de manuale, care vedea și dincolo de ele, ni le făcea deosebit de agreabile. (Ciortea scrisese în colaborare cu fratele meu, cu Liviu, un faimos manual de fizică.) Distinsul profesor, totdeauna muncit de problemele specialității sale, un om cu setea zărilor în el, mă lua uneori la plimbare pe alea din fața liceului. Discutam asupra principiilor fundamentale ale mecanicii. Și căutam împreună să alegem dacă aceste principii puteau să fie în întregime un rezultat pe simplu temei de experiență sau, dacă nu, în ce măsură ele implicau puterea născocitoare a minții omenești.

Mă înființasem la Brașov în timpul dezghețului, al ghiocelor și al epaticei albastre. Eram bucuros că mai puteam să iau parte la ultima „petrecere cu dans” a elevilor ce mai avea loc în acel sezon. Făceam curte fetelor, ce s-au hotărât să înflorească în cele opt luni de când am părăsit cetatea. Era acolo Ada, blondă ca un fuior de porumb înainte de fecundare. Era acolo Eleonora, cu moliciuni de catifea. Era acolo Silvia, a cărei vrajă era un glas de băiat al cărui glas ar semăna cu un glas de fată! Ochiul meu căutător tot refăcea o diagonală prin vălmășagul sălii până în celălalt colț, unde descopeream o fetișcană pe care n-o mai văzusem. Slăbuță, liniștită, cu ochi vii și inteligenți. Căzuse, după toate semnele, la o dispută fără capăt cu Horică Teculescu. „Acel ghiocel negru – cu care stă de vorbă amicul nostru și mai negru – cine e?” – întreb eu pe-un coleg alături de care mă nimerisem. „Creola aceea?... O elevă și ea. A venit din altă parte numai anul acesta... Domnișoara Cornelia B., fiica omului politic din Banat...

Inaccessibilă, dragul meu, pentru d-alde noi, căci s-a încântat de ea un tânăr profesor...". Întrebarea mea nu pornise însă din dorința de a afla detalii de felul celorla ce mi se comunicau. Era din parte-mi numai așa, o simplă întrebare, la care poate că nici nu așteptam vreun răspuns. Cum era să ghicesc atunci că ochii mei întâlneau întâia oară ființa care șapte ani mai târziu avea să devină tovarășa mea de viață? E de mirat cu cât de puține aptene ne-a înzestrat natura în raport cu viitorul! – În seara aceea nu mi s-a îmbiat împrejurarea potrivită de a fi prezentat domnișoarei Cornelia B. Se pare însă că nici nu am căutat un atare prilej. Domnișoara Cornelia era elevă. Și eu elev. Această condiție umană îmi impunea un salut cuviincios de câte ori ni se încrucișau cărările prin cetate. Nu mi-aduc aminte să-i fi fost prezentat vreodată. Ne comportam ca și cum ne-am fi cunoscut dintotdeauna. Ceea ce era suficient, mai ales că nu manifestam vreo curiozitate, de nici un fel, unul față de celălalt.

În primăvara anului 1913, zumzetul egal al vieții noastre de liceeni, cu interesele sale, avea să fie copleșit de preocupările politice și războinice din Balcani. Presimțeam că și România, ai cărei cetățeni virtuali ne socoteam, ar putea să intre în foc dintr-un moment într-altul. Noi, oamenii din zona danubiană, eram obișnuiți cu sunetul goarnelor, cu ordinele de chemare, cu exercițiile de mobilizare. Mirosea tare a praf de pușcă. Politicește gândeam numai în funcție de România. La Brașov veneau adesea români din „Țară“. Se întâmpla ca vizitatorii, recunoscându-ne starea civilă după chipie, să ne oprească pe străzile Brașovului, pe sub Tâmpa sau printre ruinele de pe Romuri și să ne întrebe ce simțim și cum gândim. Cuvântul lor era îngrijit, repeziciunea și vioiciunea lor intelectuală ne fermecau. Turnura elegantă a frazei învedera, prin contrast, asperitățile frazei noastre. Comparația ne-ar fi dat poate un complex de inferioritate dacă adolescența noastră nu s-ar fi confundat până la identificare cu aspirația spre forma lor. Cuvintele noastre erau încete, rostirile grele, complicate și dezarticulate, ca ființele din alte ere, cărora de milioane de ani li s-a retras dreptul la existență. Și inima noastră recunoștea acest lucru fără pizmă.

Campania din Bulgaria, pe care trupele române aveau s-o realizeze cu atâta succes, era pentru sentimentul unanim al transilvănenilor numai o deprindere în vederea altor isprăvi, un preludiv de epopée. Iar acel marș peste bătrânul Danubiu l-am fi dorit îndreptat mai mult spre nord decât într-acolo.

XXVII

Când frunza salcâmului prinse a se îngălbeni și a arinului să se rărească, Lionel își deschidea la Sebeș, c-o inimă în care îndoiala și nădejdea nu-și prea țineau cumpănă, biuroul advocațional. Îi convenea și lui să rămân acasă, căci avea nevoie de un ajutor. Pe de altă parte, spera ca în felul acesta, după metoda dozelor minime, să mă obișnuiască cu gândul unei cariere juridice.

Mă duceam în fiecare dimineață la biurou, într-una din străzile principale ale orașului. Îmi aveam și eu acolo măsuța mea, unde mă izolam ca sub un clopot de sticlă. Sub scutul invizibilei sticle, îmi vedeam de fapt de însemnările și de lecturile mele. Numai când Lionel pleca la judecătorie pentru vreo dezbateré trebuia să-i țin locul, să primesc clientela. Aveam mai ales îndatorirea de a sta de vorbă cu oamenii și, eventual, de a face hârțiile de primire ale vreunui nou proces. Lionel și-a spus dorința să nu accept decât procese cari, după bunul meu simț, „aveau șanse de a fi câștigate“. Începător, el se voia cu orice preț un avocat al dreptății și atât. Mai degrabă decât îmi închipuiam m-am deprins și cu aceste treburi. Țăranii nici nu remarcău că tânărul cu care ei cădeau la vorbă nu era avocatul, ci fratele acestuia. Lionel și cu mine, cu toate că el era cu zece ani mai mare, cu toate că el avea ochi albaștri, iar eu căprui, eram în permanență confundați, din pricina profilurilor noastre și a siluetelor cu diferențele estompate de același aer familial. S-a întâmplat o dată ca un țăran necunoscut să mă oprească pe stradă: „Apoi, domnule, s-aduc și bâta?“ Am înțeles situația: țăranul era încredințat că l-a ajuns din urmă pe fratele meu. Și-am înțeles că era vorba de-un proces și de-un corp

delict. Am acceptat rolul și, ca să nu produc omului vreo decepție, i-am răspuns: „Ad-o, omule, ad-o, în ziua judecății... că le arătăm noi...” Țăranul s-a despărțit de mine foarte satisfăcut și convins, probabil, după tonul ce-l luasem, că a și câștigat procesul.

Biuroul advocațional nu era tocmai o uzină, dar nu suferea nici de amorteală pernicioasă. Numai câteodată veneau peste noi săptămâni pustii, pe cari le numeam „vacile slabe”, când nici un nou client nu mai bătea la ușă. În asemenea răstimpuri mă simțeam la măsuta mea ca scos din funcție, suspendat în „golul absolut”, ceea ce nu era motiv de disperare. Dimpotrivă. Făceam haz de necaz. Sub „consulatul” vacilor slabe, biuroul fratelui meu purta între noi porecla de „Nirvana”, iar eu însumi mă socoteam simbriaș al Nirvanei, ceea ce avea un dublu sens: eram adică simbriaș fără leafă într-un biurou pe care în gândul meu îl echivalam neființei.

Ajutorul ce-l dam lui Lionel la biurou nu-mi răpea, așadar, prea mult timp. Ocupația era pentru mine aproape ca o destindere. Ca o destindere de care aveam nevoie, căci noi griji familiale și sumbre spectre începeau să ne dea târcoale. Liviu se îmbolnăvi tocmai în toamna aceea de-un rău misterios, căruia mult timp nu i s-a dat de urmă nici cu razele ce luminează pe dinăuntru, de-un rău care-l ținea cu lunile pe la clinicele de la Cluj și de la Budapesta. O nenorocire se schița în zare. Și cam în același timp veneau vești de sănătate măcinată înainte de vreme și de la Liciniu, din „Țară”, chiar de la Constanța. Fratele își făcea acolo stagiul de viitor farmacist. Față de gravele vești, căutam la rânduri să-mi însușesc tehnica evadării. Evadam pe podișurile abstracțiunii și în văile lumilor posibile atât de scumpe imaginației mele. În lunile de iarnă, am alcătuit o lucrare filozofică asupra „numărului” și asupra „judecăților matematice”. Reluam cu alte cuvinte problema kantiană. Mă străduiam însă spre o altă soluție. Nu eram de acord nici cu dezlegarea propusă de Stuart Mill. Cu o juvenilă îndrăzneală, luam atitudine chiar și împotriva părerilor expuse de Henri Poincaré în *Știință și ipoteză*. Am trimis lucrarea la revista *Luceafărul*. Coloanele revistei nu s-au deschis și nici măcar vreun răspuns nu am primit. Recunosc că lucrarea

era poate prea abstractă pentru paginile unei reviste ce cultiva apetituri intelectuale cam provinciale. Sunt însă departe de a crede că asta a fost pricina tăcerii redacționale. Presupun mai curând că în redacția revistei nu se găsea nici o competență ce ar fi putut să aprecieze o asemenea lucrare. Din păcate, și acele pagini s-au pierdut. N-am uitat însă soluția ce-o propuneam și poate voi găsi cândva un cadru potrivit, mai larg, de a încredința hârtiei gândurile mele de atunci.

Scurt timp înainte de bacalaureat, când hălăduiam iarăși prin adumbririle Brașovului, am scris niște note „despre intuiție în filozofia lui Bergson“. Duram o punte între intuiția intelectuală la Schelling, metoda „fenomenelor originare“ la Goethe și unele variante ale intuiției bergsoniene. Notele erau destinate să răspundă unor cerințe, căci tocmai atunci Bergson fusese ales membru al Academiei Franceze. Umbla, ce-i drept, numele filozofului întâia oară și prin ziarele noastre transilvane, dar nimic nu se știa despre gândirea lui. Încât într-o după-amiază, când mă refugiam sub Tâmpa să mai citesc ceva în vederea bacalaureatului, hotărâi, în starea de tensiune nervoasă ce mi-o da gândul examenului și sub apăsarea urâtului ce m-a cuprins în fața manualului de școală, să scriu un foileton. Țineam ca acest foileton, de o remarcabilă densitate, să apară într-un ziar. Spre a forța porțile, m-am văzut nevoit să mă dedau unei mistificări. Foiletonul l-am trimis la ziarul *Românul* din Arad, dar îl dam drept traducere după cineva și l-am semnat: Ion Albu. Semnat de mine, un „licean“, desigur că foiletonul ar fi luat drumul coșului. Foiletonul a văzut lumina tiparului întocmai, dacă se face abstracție de greșelile de tipar de rigoare. Aceasta era întâia mea încercare filozofică ce-și făcu loc în publicistica noastră. Era în primăvara anului 1914. De ce am recurs la o mistificare? După pățania cu *Luceafărul* și în atmosfera de ignoranță filozofică stăpânitoare pe meleagurile ardelene, aceasta mi se părea singura cale de a-mi vedea scrisul înflorind în litera tiparului.

XXVIII

La sfârșitul lunii iunie 1914, după terminarea examenului de bacalaureat, sfâșiam în goana trenului peisajul Târnavelor în drum spre Sebeș-Alba. Eram stăpânit de euforia ce ți-o dă depășirea norocoasă a unei pietre de hotar. În timpul călătoriei recapitulam cu alți câțiva colegi, cari și ei se grăbeau spre vetrele lor – fiecare ducând cu sine vestea cea bună –, întâmplări mai vechi și mai noi dintr-o viață ce rămânea în urmă și care acum parcă nici nu mai era a noastră. E de neînțeles cum sentimentul eului poate fi atât de profund modificat de-un „certificat“. Pentru toată simțirea noastră eram răsfățații propriului destin. Conștiința că am scăpat de obligațiile orarelor și de constrângerea școlară ne sălta într-o stare de auroră, ce ni se părea că nu va mai înceta niciodată. În veghea entuziastă, în luciditatea sporită, nu ne dam deloc seama că mai târziu aveam să ne gândim tocmai la acest timp cu sentimentul unei ireparabile sfâșieri, ca la o epocă fabuloasă a sufletului nostru. Eram asemenea unor tinere ființe adamite, cari, printr-o bizară alterare a simțului realității, s-ar bucura că părăsesc paradisul.

„Măi, dar ne-ai secerat de pe picioare cu răspunsurile tale la fizică și matematică“, îmi zise unul dintre colegi, „n-am înțeles mare lucru, dar – ce să-ți spun – a fost foarte frumos!“ Într-adevăr, profesorul de fizică și matematică și-a permis, când mi-a venit rândul, capriciul de a ieși din cadrul obișnuitelor teze. Știind că m-am ocupat în cei din urmă doi ani mai de aproape cu ultimele teorii ale fizicei, precum aceea a lui Einstein cu privire la relativitatea spațiului și a timpului, iar în domeniul matematic cu geometriile noneuclidiene și dorind, pesemne, să paradeze cu mine în fața comisiei de bacalaureat, prezidată de un delegat al guvernului maghiar, mi-a cerut să fac o expunere succintă a problemelor în chestiune. N-aveam să-mi pierd cumpătul. Cunoșteam aspectele esențiale ale teoriei relativității și ale geometriilor noneuclidiene mai ales din studiile filozofice suscitade de problemele în discuție. În geometriile noneuclidiene mă inițiasem cu *Știință și ipoteză* a lui H. Poincaré. Date fiind atât

circumstanțele, cât și felul cunoștințelor mele, aveam să fac mai mult o expunere filozofică decât matematică-științifică a teoriilor în chestiune. Cu aceasta am transformat o insuficiență într-un avantaj. Atât din punctul meu de vedere, cât și din acela al auditorului. Numai în acest chip izbutii să mă fac înțeles, cel puțin aproximativ, și din partea câtorva intelectuali din asistență. Mult timp încă, și după zece, douăzeci de ani, foști colegi îmi aminteau de acea incursiune a mea în teoria relativității, teorie ce avea să devină faimoasă de abia mult mai târziu. Uneori entuziasmul lor îl găseam cam deplasat și, ca să-l retez, le răspundeam: „A ținti bine c-o armă cu praf de pușcă nu înseamnă a fi inventat praful de pușcă!“

La Vințul de Jos urma să schimb trenul spre Sebeș-Alba. În clipa dintre două linii, când îmi mutam calabalâcul dintr-un tren într-altul, se răspândi în gară vestea că Franz Ferdinand, moștenitorul tronului habsburgic, a fost asasinat. Urcai în vagon luând cu mine și această veste. Spoream cu ea zăpușeala. Se produse un moment de stupeoare. M-am oprit și eu puțin, ca să cuprind cu gândul toată situația. Apoi am zis către vecinul meu de bancă: „Asta înseamnă război“. Și ca o gheară de pasăre o îndoială îmi cuprinse inima: voi mai pleca în toamnă la Jena, precum îmi făcusem planul? Cât de repede a cedat euforia nopții! – Acasă găsii pe ai mei foarte – fierți. Lionel avea, și el, presentimentul războiului. Ieșii în oraș. Vestea asasinatului aduna pe cetățeni în grupuri pe la colțurile străzilor.

În primele două săptămâni ale lui iulie – presa, spiritele, opinia publică nu păreau atât de agitate, ca să întărească în vreun chip teama că ne-am găsi în ajunul unui cataclism. Dimpotrivă, aveam mai curând impresia că totul mergea spre domolire. Și viața mergea înainte, ca și cum pe pământ nimic nou n-ar mai fi fost cu putință.

Întoarcerea la Sebeș îmi rezerva o surpriză. O seamă de entuziaști luaseră de vreo câteva săptămâni inițiativa înființării unei trupe permanente de teatru românesc transilvan. Încercarea, subvenționată și de-un fond anume, administrat de Astra sibiană, prindea contur sub conducerea lui Nicolae Băilă, actor care făcuse

o carieră din cele mai laudate pe la teatrele nemțești din Austria. Sosiseră în orașelul nostru și două tinere absolvente ale Conservatorului de Artă Dramatică de la București. Repetițiile erau avansate. Oareșicare pasiune pentru teatru se trezise în mine cu ani mai înainte, în condițiile modeste ce le oferea mica noastră urbe. Îmi aminteam cu duioșie și cu un zâmbet de vara anului 1909 (nu aveam decât paisprezece ani), când, timp de patru săptămâni, o trupă germană, călătoare din loc în loc, a dat reprezentații, seară cu seară, în orașelul nostru. Trupa era excelentă. Calitatea actorilor te făcea să treci cu vederea lipsurile tehnice și neajunsurile decorului. Se reprezentau piesele mari ale repertoriului german: Schiller, Grillparzer, Gerhardt Hauptmann, Sudermann. Nu dispuneam de mijloacele bănești să-mi procur biletul de intrare la fiecare nouă reprezentație. Dar simțeam că mă „prăpădesc“ dacă s-ar fi întâmplat să-mi scape vreuna din piese. Neavând încotro, am recurs atunci la potlogăria de a-mi face loc printre spectatori și fără biletul de rigoare. Unul din foștii mei colegi de pe vremuri la școala germană din localitate descoperise calea spre o întreagă serie de bilete pentru un loc în picioare. Acestui coleg de altădată i-am impus un angajament de pe urma căruia el nu avea nimic de pierdut, iar eu totul de câștigat. La fiecare reprezentație, după primul act, amicul șvab urma să iasă din sală pe coridor pentru a-mi ceda biletul său. Când se da semnalul pentru actul al doilea, intram și eu. Fostul coleg nu era expus să fie controlat, căci cerberii de la ușă îl cunoșteau, iar eu mă legitimam cu biletul de împrumut. Înțelegerea dintre mine și prietenul meu se desăvârșea în amintirea unei vechi întâmplări, căci șvabul era acel băiat roșcovan care mă părăsise cândva lui Herr Lehrer Roth că i-am uzurpat locul. Trupa românească ce se înjgheba sub ochii noștri urma în toate exemplul trupei germane de odinioară. Și cum teatrul mă pasiona, luai tot mai adesea drumul spre repetiții. Ca simplu spectator, firește. Și dintr-un interes plin de ardoare ce-l acordam actrițelor, firește. Îmi făceam, tăcut și liniștit, apariția în fiecare după-amiază, la anume oră, în sala unde aveau loc cauzele actoricești. Îmi făceam în cursul repetițiilor obiecțiunile mele, dar numai pentru mine. Mă

socoteam prea novice ca să le comunic și celorlalți. Și apoi ieșeam, în grup, la plimbare. Tinerele actrițe aduceau în aerul provincial-medieval al orașelului ceva din vioiciunea, din eleganța și din sprinteneala degajată a vieții bucureștene. Nu mă mai gândeam la război.

Pe la sfârșitul lui iulie trupa noastră de teatru ieșea din faza problematică. Se fixa cu nervozitate itinerariul turneului în perspectivă. După clocotul tulbure al repetițiilor, spectacolele din retorta noastră spirituală luau înfățișarea pură a unui nobil precipitat. Dar în același timp creștea de la o zi la alta îngrijorarea obștească din pricina situației internaționale. O față crispată ne aduse într-o zi vestea despre probabilitatea unei mobilizări parțiale. Dar panica evapora repede. Prea puțin luam în serios sunetul zarurilor ce se aruncau pe tabla de joc a diplomației. Înfiorarea ne încingea o clipă și apoi dispărea. Apreciam că ar fi într-adevăr prea stupid ca teatrul nostru să fie zădărnicit de-un război.

În preajma ultimelor bătăi de ceas ale lui iulie amenințarea ce plutea peste omul european lua accente din cale afară grave! Într-o noapte de început de august, apărură pe străzile orașelului afișele vestind starea de asediu și mobilizarea generală. Un vânt uscat și fierbinte sfâșia afișele, împrumutându-le un sunet metalic.

24 de ore mai apoi, conduceam pe Lionel, locotenent în rezervă, la regimentul său, la Alba-Iulia. Aci Lionel fu informat că va mai rămâne vreo câteva săptămâni pe loc și că nu avea să îngroașe chiar rândurile celor dintâi batalioane ce plecau spre hotare. M-am întors la Sebeș cu atâta consolare, singura ce puteam s-o aduc Mamei. Intrând în curte, dau cu ochii de fratele Longin. Sosea tocmai în momentul acela de peste Carpați. Funcționar, de vreo doi-trei ani, la o fabrică din București, el venea să-și facă datoria de ostaș al împăratului. Pâlpâia în mine nu știu ce poftă să-l iau la bătăi că a fost atât de imprudent să dea urmare ordinului de chemare: „Să fi rămas mai bine dincolo! Să te fi înrolat în armata română! Dacă ți-e scris să cazi, am ști cel puțin pentru ce!“ Îl muștruluiam, că nu știa bietul de unde să se

adune. Ne cădea în curte ca un neghiob, încredințat că e vorba de simple demonstrații și că nu se va ajunge la război. „Ei, ai să vezi demonstrații, că ți-i mușca unghiile!“ îi zic eu și mă reped fără întârziere la poștă ca să dau o telegramă celui alt frate, lui Liciniu, care se găsea la Constanța, să nu alunece și el pe calea ordinelor chesarocrăiești. — Telegrama am conceput-o în termeni camuflați. Îi comunicam că nu ne pârjolește dorul să ne calce și el. Nu, Liciniu n-avea să vină!

După declarațiile de război schimbate ca niște sinistre saluturi între popoare, după dezlănțuirea ostilităților, o singură întrebare ardea în camera cea mai lăuntrică a inimilor noastre: ce va face România? Un început de răspuns veni când factorii în cari s-a întruchipat pentru o clipă însuși destinul au hotărât ca românii să nu intre în război alături de Austro-Ungaria. Era această hotărâre pentru noi, ardelenii, cari o așteptam cu aprigă încordare, un indiciu precis că România își căuta, mai presus de orice contingente, drumul intereselor sale, cari, în același timp, erau și ale tuturor românilor, de pretutindeni. Decepția puterilor centrale, cari invocau un anume tratat de alianță, era vădită.

Săptămână după săptămână, cât a ținut luna august, plecam, în fiecare duminică, cu Mama la Alba-Iulia, să-l vedem pe Lionel. Avea loc de fiecare dată o întâlnire pe care o credeam cea din urmă și o despărțire la fel. Lionel ne privea îndelung din albastrul lui domolit de bunătate. Își curma vorba, parcă s-ar fi întrebat ce se alege de noi după plecarea lui! Dar se stăpânea și nu aștepta nici o consolare de nicăieri.

Izbucnirea războiului trezi în mine, cu putere, instinctul de conservare, care până atunci nu-și ridicase niciodată capul din zona sa vegetativă. Se ridica nu atât voința existenței ca atare, cât a existenței pentru ceva. Hrăneam încă de mai demult, aproape de totdeauna, convingerea că aş putea să înfloresc cu folos mai înalt în viață, încât dăinuirea mea, oricât de egocentrică ar fi părut, să dobândească o legitimitate depășind sfera individuală. În fața primejdiei de proporțiile unor continente încăierate, convingerea mea se întetea de la o zi la alta, luând uneori forma primară a unui tipăt vital: trebuie să ies teafăr din acest război! Cu orice preț!

Față de împărăția al cărei cetățean tolerat mă știam nu aveam conștiința vreunei datorii. Mai precis, față de împărăție aveam conștiința că trebuie repudiat orice gest ce ar fi putut contribui, într-un chip sau altul, la supraviețuirea ei. Mă miram uneori că imperativul acesta nu alinia pe toți românii ardeleni în front compact. Dezorientarea era însă sporadică.

Interesele mele filozofice nu erau încă stingherite de istoria în marș, dar planurile mele de studii deveneau problematice. Cădeau toate pe rând, măcinate între pietrele de moară ale imperiilor. Mi se acordase o serioasă bursă, cu care mi-aș fi putut termina studiile universitare. Dar încotro s-apuc? Spre care universitate? Visam Jena sau un alt oraș universitar din Germania, dar obținerea unui pașaport, în condițiile momentului, devenea aproape cu neputință. Atunci mă hotărâi pentru Viena. Dar Viena se depărta... Se depărta de mine, dacă nu în spațiu, atunci în timp. Viena mi se amâna.

Către sfârșitul verii, într-o dimineață, încă înainte de a mă fi trezit, eram chemat de urgență la Alba-Iulia. Am priceput. Lionel urma să plece la front cu batalionul la care fusese repartizat. Plecarea, de atâtea ori contramandată, era de astă dată irevocabilă. Trupele rusești înaintau vertiginos în Galiția. Comandamentul austro-ungar, cam derutat, trimitea noi întăriri s-astupe golurile și să mai închege rândurile în debandadă. Improvizațiile comandamentului măcinau pe acest front îndeosebi trupe românești din Transilvania. Am sosit cu Mama la Alba-Iulia. Am însoțit pe Lionel la gară. Batalionul, alcătuit numai din ostași români, cu flori de circumstanță la șapcă, umplea până la refuz vagoanele trenului militar. În gară se lăsase jalea. Jalea surdă a tuturor mumelor, ce se sfârmau în plângeri după feciorii lor destinați zărilor. Lionel se stăpânea, și eu însumi, deși copleșit de sentimentul amenințării ce ne pândea, mă stăpâneam, pentru ca să izbucnim, cu Mama alături, în sughițuri înfocate când trenul se puse în mișcare. Se urnea trenul anevoie, cu opintiri repetate. Căci pleca în Necunoscut, în Necunoscutul fără de nord și sud, fără de răsărit și apus, de a cărui neagră teamă se tânguiau mumele pe drumurile țării.

Cu trăsura ce ne adusese, Mama și cu mine ne-am întors la Sebeș; când am trecut prin satul nostru, prin Lancrăm, am simțit o crispare în obraji. Șoseaua ducea pe lângă biserică, la câțiva metri depărtare de mormântul Tatii, a cărui cruce o vedeam peste grilajuri și printre plopii înalți. Mama căzu și ea în tânguirea unanimă ce se auzea pe toate drumurile, ca un murmur aherontic. Dar fusese numai un suspin adânc și lung, care încerca să se articuleze în ritmul jalnic al bocetelor.

Menite somnului nu mai prea erau nopțile celor ce am rămas acasă. De auzeam cocorii în beznă sau lătratul vreunui câne sfâșiind mijirea zorilor era numai ca să mă întreb unde-o fi ajuns în ceasul de față Lionel. În camera de alături Mama închidea și mai puțin ochii. Uneori o auzeam. Se ridica și umbla fără rost prin încăpere. Ciudat, de soarta lui Longin eram, fără de vreun motiv precis, mai puțin îngrijorați. Îl știam, probabil, mai deprins cu ale ostășiei, căci fusese în 1912-13 concentrat timp de aproape un an în Bosnia. Acum lupta prin aceleași ținuturi.

În singurătatea de-acasă încercam să mă realcătuiesc și mă închinai scrisului. Am umplut, în câteva zile, cu însemnările mele un caiet întreg. Îmi puneam în funcție metoda „evadării fără de pași“, cum o numeam, care de atâtea ori de aci înainte avea să mă scoată din împasuri. Făceam note în vederea unor studii de teoria cunoașterii. Unele gânduri de-atunci și-au găsit o formulare definitivă de abia vreo douăzeci de ani mai târziu. M-am retras în desigurile mele lăuntrice. În oraș nu mai ieșeam aproape deloc. Îmi era tot mai greu să suport genul uman. Acest gen uman care a fost în stare să înceapă un război atât de incredibil pentru motive atât de stupide! Și tocmai în clipa când din omoplații adolescenței mele trebuiau să crească secretele aripi ale juneței triumfătoare! Numai către seară ieșeam puțin la plimbare, dincolo de oraș... Trupa noastră de teatru, ce izbutise să ajungă biruitoare până în ajunul unui turneu și a unui itinerariu cu afișe gata tipărite, s-a împărțiat din prima zi de război. Nu știam unde au dispărut actrițele. S-au răsfirat așa, fără de a spune un cuvânt, fără de a lăsa un semn. Nici mai târziu nu mai aflai nimic despre ele. Dar

absolut nimic. Parcă le-ar fi incinerat simplu numai vestea fulgerătoare a războiului.

La vreo zece zile după despărțirea din gara Alba-Iulia primeam o carte poștală de la Lionel. Puteam să citim printre rânduri că în curând va intra în foc în Galiția.

Într-un amurg calm de început de toamnă, mă plimbam „Sub arini” – așa se numea dumbrava de-a lungul râului dincolo de oraș. Departe undeva, o cărare se curma sub niște salcâmi sferici. Acolo mă odihnii, ca de obicei, pe o bancă. Stam așa, nemișcat, cu gândurile mele. Eram probabil o prezență ireală chiar și pentru aerul dimprejur. Și trebuie să fi adăstat mult timp așa neclintit, căci la un moment dat simții un sunet la celălalt capăt al băncii. Era un sunet ca de plisc de pasere purtat prin pene. Întorc foarte încet, și suprimând orice altă mișcare, capul într-acolo. La capătul băncii o bufniță uriașă își cerceta rădăcina penelor cu pliscul. Câteva clipe încă bufnița nu mă bănuia ființă vie ce eram; apoi își întrerupse îndeletnicirea intimă asupra căreia fusese surprinsă – și mă țintui ipnotic cu ochii ei de foc, fără a mai clipi. Nu mai clipeam nici eu. O priveam cu pupilele fixe. Această mută încrucișare de priviri dură un timp. Perfect dumirită asupra neființei mele, bufnița își reluă ocupația, își băgă iarăși ciocul, de astă dată în puful de la subsoară, moale ca aerul de noapte. Pe urmă, fără a-și mai întoarce capul spre mine, zbură cu fâlfâiri de spaimă. O bătaie a inimii mele se transmisese probabil prin bancă până sub ghearele ei. Mi se spusese de atâtea ori că prin felul meu, prin tăcerea mea și chiar prin mișcările mele aș avea darul de-a răspândi calmul împrejur. Cum însă în mine însumi eu m-am simțit totdeauna oricum, numai domol nu, nu eram dispus să dau crezământ vorbelor ce prefăceau în dar o impresie deșartă. Întâmplarea cu bufnița mă pune fața în față cu mine. Mi se dezmințea întrucâtva neîncrederea ce-o aveam în liniștea mea. Sunt deci calm în afară, mișcat înăuntru. Bufnița m-a simțit de două ori. Întâia oară mi-a simțit pământul, a doua oară frământul.

În aceeași seară mă aștepta acasă o veste îmbucurătoare. O veste îmbucurătoare: ni se telegrafia de la Cluj că Lionel se găsește acolo într-un spital, întors de pe front, bolnav, dar în afară

de orice pericol. Ni se mai anunța că a doua zi el va sosi la Vinț, unde urma să-l aștept c-o trăsură. Argumentam Mamei că, de vreme ce Lionel va sosi a doua zi, nu putea să fie nimic grav. Pe mine argumentul nu mă îndupleca, dar găsisese calea să înduplece pe Mama, ceea ce era suficient.

A doua zi așteptam la Vinț. De cel puțin o oră mă luptam cu toate născocirile închipuirii. Mă plimbam nerăbdător pe peron. În cele din urmă trenul intra în gară. Dintr-un vagon coborî Lionel. Era bărbos, cum nu-mi aminteam să-l fi văzut vreodată, cu umerii obrajilor ieșiți. Manifesta și un tremur mușchiular, mai ales în colțul gurii. „Ești rănit?” îl întreb. „Nu”, răspunde el, liniștindu-mă, „sunt numai bolnav. Pe celălalt clin al Carpaților era că cad victimă unui pahar de lapte ce mi l-a dat un țăran rutean pe când treceam printr-un sat.” „Vasăzică – otrăvit?” îl întrerup eu. „Sunt în afară de pericol”, continuă Lionel, „fericitul neajuns a intervenit tocmai în seara când batalionul nostru trebuia să intre în foc... Primisem ordinul de a lovi când, așa, dintr-o dată, mi se făcu foarte rău... Nu m-am mai putut ridica... Stam în iarba înrourată sub cerul înstelat... Dus apoi pe targă la un spital militar, m-am trezit numai a doua zi. Rătăceau gloanțele prin coperișul de tinichea al spitalului. În noaptea aceea batalionul avea să fie aproape complet măcinat de ruși... Nici un ofițer n-a mai scăpat!”

– Pe unde te-a ajuns norocul? – întreb.

– Pe la Halici, în Galiția.

Sosiți acasă, întâia grijă a fost să liniștim pe Mama, tulburată de înfățișarea pământie a lui Lionel. „Miroase a pământ fiul tău”, zic eu către Mama, „dar a scăpat!” Și mă prinse un râs sacadat, nervos. Lionel se întinse pe pat: „N-are nici o importanță toată chestia asta... și dacă m-aș bărbieri n-aș mai fi nici pământiu... Dar, uite, vă fac jurământ că eu la front nu mă mai întorc niciodată”. Cuvintele lui Lionel aduceau a legământ. S-a mai poticnit el prin multe și nu i-au fost tocmai floare la ureche încurcăturile și peripețiile vreme de patru ani, până la sfârșitul războiului, cât a durat împotrivirea lui la rânduielile ostășești chesaro-crăiești, dar înspre front împărăția n-a mai izbutit să-l mâne din urmă niciodată, nici un singur pas.

În noaptea aceea Lionel s-a odihnit în perne mai cu dinadinsul decât pe câmpul de la Halici, de unde fusese ridicat cu targa. A doua zi mă lua cu ocoliri: „Ce-o să te faci? Războiul va dura. Vei fi în curând recrutat și tu. Singura salvare ar fi să te înscrii la teologie la Sibiu. Numai acolo mai găsești un scut!“ Povața mi se păru oportună, dar și ușuratică. Oportună fiindcă mă îndruma pe-o linie la care și eu mă gândeam uneori rușinat, ușuratică fiindcă mă scotea din toate frumoasele mele proiecte de studenție. „Vezi tu“, zic, „sfatul tău vine dintr-un gând bun, fără îndoială. Îmi porți grije cum mi-o port și eu, că nu mai am nopți de odihnă. Numai cât totul ar putea să devină și o chestie de conștiință! Știi prea bine cât de profund îmi displace teologia!“ „Dar nimenea nu te silește să te călugărești, nici să devii preot“, îmi răspunde Lionel, „să scapi de melița războiului, despre asta-i vorba. Sau ai făcut oase ca să ți le împrăștii pentru împăratu' prin Galiția?“

Pe la 20 septembrie am dat o săritură până la Sibiu, așa, într-o doară, să văd ce și cum. În curtea mare a Seminarului, călugărească și stearpă, era o aglomerare de aspiranți ca de bondari pe-un câmp plin de flori. S-a ales că majoritatea foștilor elevi cari în iunie trecuserăm bacalaureatul la liceul din Brașov ne-am întâlnit la Sibiu, ca la un consemn. Se făcea, cu alte cuvinte, o dovadă la vedere că educația din care ne-am împărtășit la Liceul Șaguna nu fusese tocmai „patriotică“. Iată că ne întâlneam nu, precum ne-am legat, la zece ani de la bacalaureat, ca să vorbim despre vraja nevestelor, ci la câteva luni, ca să vorbim – despre ce? Despre ce? Despre apropiata prăbușire a coroanei Sfântului Ștefan! Descoperind în aer atâta zumzet și entuziasm pentru teologie, m-am înscris și eu.

N-am stat la Sibiu decât vreo câteva săptămâni. Profesorii de la teologie mă agreau, cu toate că le era foarte de aproape știut substratul intereselor mele teologice. Mă agreau însă pentru libertatea ce-mi îngăduiam în discuțiile ce le aveam cu ei. Deliciile vieții împărțite între utrenii și vecernii se făceau nod în cugetul meu, gata să mă sufoc. Și atunci am cerut un concediu de câteva zile pentru... culesul viilor, cu toate că nu eram podgorean. Am plecat la Sebeș, și plecat am rămas. Nu m-am mai

înapoiat tot anul la înalta școală. Solicitam, de la vatră, noi și noi concedii, pentru motive, fictive, de boală. Prefungirile de concediu mi se acordau fără de nici o dificultate. Nădăjduiam să se termine războiul până în primăvară, ca să pot pleca în străinătate. Planeta Marte nu era însă favorabilă zilelor mele, iar speranța că măcelul universal se va curma se dovedea, de la un anotimp la altul, tot mai iluzorie.

XXIX

În răstimpul celor câteva săptămâni petrecute la Sibiu s-a făcut că am intrat în mai strânse legături cu verișoara mea V., pe care până-ntr-aceea n-o întâlnisem decât de vreo câteva ori în lungul anilor. E vorba despre o verișoară de neam al doilea, cu vreo zece ani mai mare decât mine. Era căsătorită la Sibiu. Datorită multiplelor ei talente și farmecului irezistibil de câte ori ea îl voia așa, verișoara își crease o situație de primă importanță atât în lumea românească, cât și în cea săsească. V. era în zenitul ființei. Cei treizeci de ani ai ei înfloreau în frumusețe matură, fascinantă, al cărei secret consista mai ales în expresie și mimică. Ea își trăia viața într-un fel degajat, artistic, în izbitor contrast cu modul provincial și cuprins de complexe al celor mai multe din femeile cetății. Vioiciunea spirituală, sănătoasă, plină de nerv, inflexiunile conștient cultivate ale glasului, priceperea în chestiuni artistice, instinctivă în primul rând și fără de nici o urmă de învățătură însușită pe dinafară, au rotunjit în jurul ei un nimb ce așeza în penumbră pe toate semenele ei din aceste ținuturi. De reținut e și amănuntul că V. întreținea o interesantă corespondență cu câteva celebrități europene de cea mai înaltă clasă, cunoscute de ea în colindările prin alte țări. Îmi arăta uneori câte o scrisoare. Era o corespondență intelectuală, printre ale cărei rânduri simțeau bătăi de inimă și pe alocuri neașteptate învăpăieri.

Față de mine verișoara se manifesta într-un chip feminin și matern în același timp. În familiaritatea plină de vrajă cu care mă

primea ghiceam mai presus de orice un interes pasionat de-a colabora la formarea mea. Cu vreo șase ani mai înainte, când, la vârsta de 13 ani, rămăsesem orfan de tată, ea venise odată într-adins până în satul nostru să mă ceară de la Mama: ar fi voit să mă crească ea sau chiar să mă adopte. Nu avea copii. Mama, la strâmtoare, aproape că m-ar fi cedat. Pe urmă, nu știu din ce pricină, proiectul verișoarei nu s-a realizat. Acum V., după atâția ani, îmi îngăduia să mă bucur de grija ei, pe care o sublimia parcă anume ca să mă compenseze pentru ceea ce nu a fost dat să fie. În fiecare zi trebuia să iau ceaiul la ea. Citeam împreună pe *Also sprach Zarathustra* al lui Nietzsche. Câteodată mă întrerupea să-i lămuresc o frază în care interveneau prea mulți termeni filozofici sau aluzii al căror sens nu putea să-l bănuiesc. La rândul ei, ea mă uluia în permanență cu prospețimea observațiilor.

Ne angajam nu rareori pe drumul confidențelor personale, când ea îmi povestea lucruri, atâtea, despre oameni pe cari i-a cunoscut și pe cari și eu aș fi dorit așa de mult să-i cunosc. Într-o după-amiază am ținut să aduc vorba despre rolul ce ea l-a jucat, prin simpla ei prezență, în viața literară și artistică din ultimul deceniu pentru generația care în lunile din urmă s-a cam risipit, trecând munții în vechiul regat. „Fără de tine“, îi spun eu, cu un aer de istorie literară și cu o candoare de copil care și-ar fi însușit prin divinațiune taina platonice a atotputerniciei lui Eros, „fără de tine nu s-ar fi făcut nimic. Eu cred că toți erau îndrăgostiți de tine! De altfel, și acum, când se-ntâmplă să trecem uneori împreună pe stradă, îmi face impresia că exalți toate privirile!“ Verișoara începu să râdă, scoțând niște triluri cu care vroia să treacă peste perplexitatea în care o adusesem cu sinceritatea mea. „Nu care cumva exalt și troparele colegilor tăi de la teologie?“ întreba ea cu șăgălnicie și nu fără de umor. „Of, colegii! Țștia sunt topiți. Mai ales când le e dat să te vadă intrând în catedrală!“ Și V. râse iar, ușor îmbujorată, și-mi zise: „Haide, citește mai departe!“

Făceam în acel timp însemnări într-un caiet, în genul aforismelor. Din când în când le citeam verișoarei. Ea intra în textele

mele cu aprig discernământ: „Ăsta-i bun. Ăsta-i bun. Ăsta nu-i bun!“ Aproba cu cumpătare și elimina fără cruțare.

O dată pus la adăpost de aversele grijilor în legătură cu războiul, puteam să mă închin lecturilor mele preferate, într-o atmosferă de destindere. V. mă îndemna îndeosebi să scriu. Și dam urmare îndemnului: scriam.

În primăvara anului 1915, eram acasă, la Sebeș. Culesul viilor pentru care în toamna trecută îmi cerusem permisie de câteva zile mai dura încă! Cel puțin așa îmi zeflemiseau colegii repetatele cereri de prelungire a concediului. Din parte-mi, nici nu mai intenționeam să mă întorc. Încolțeau în timpul acela în mine preocupări pe care le socoteam mai esențiale decât cele teologice. Cineva îmi aduse vestea că verișoara V. a obținut un pașaport pentru un drum la București. Lucru suficient de anevoios pentru împrejurările de-atunci și într-un sens riscant și pentru ea. Căci asemenea drumuri erau însoțite de toate suspiciunile autorităților ungurești, călătorul imprudent putând avea cele mai dezagreabile surprize la întoarcere.

Scrisesem în timpul iernii mai multe scurte lucrări filozofice. Printre altele, una despre conceptele de „materie“ și „energie“ în economia inteligenței umane. Stăruiam, în lucrarea mea, asupra aspectelor pe cari inteligența umană, care-și are și ea mizeria condițiilor sale, le întipărește în chip necesar conceptelor amintite. Și susțineam că cele două concepte (al „materiei“ și „energiei“) nu pot să fie gândite decât corelativ, de unde ar urma că încercările de a elimina conceptul de „materie“ și de a clădi un sistem al naturii numai pe conceptul de „energie“ duc inevitabil, datorită unor condiții inerente inteligenței, la situația paradoxală că „energiei“ i se vor atribui tot mai multe din particularitățile socotite până azi ca aparținând prin definiție chiar „materiei“. Rezultatul încercărilor în chestiune va fi deci acela că „materia“ va reapărea în sisteme strict energetice într-o formă camuflată.

Lucrarea am trimis-o verișoarei mele cu rugămintea s-o ia la București și s-o dea, ocazional, spre citire directorului de-atunci al *Convorbirilor literare*.

Dat fiind că trebuia să țin seama de cenzura de război din monarhia austro-ungară, nu aveam în împrejurările de-atunci altă posibilitate de a lua contact cu publicistica din vechiul regat. Așteptam cu nerăbdare un semn de la București. Dar nici o veste nu venea de la verișoara mea. De abia după vreo câteva săptămâni, când s-a întors din „țară“ la Sibiu, ea îmi scria că directorul *Convorbirilor literare* a citit cu interes lucrarea, mai mult chiar: cu încântare, și că încercarea mea va apărea în revistă – după ce va suferi unele foarte neînsemnate îndreptări de redactare. Era vorba de remanierea unor expresii. Se pare că în pofida vigilenței mi-au scăpat unele provincialisme, pe care redacția avea datoria de a nu le trece cu vederea. Din motive politice, revistele bucureștene nu mai soseau în Ardeal. Cenzura austro-ungară le oprea la Predeal și la Turnu-Roșu. Regretam infinit că nu voi avea prilejul de a-mi sloveni eu însumi lucrarea în paginile unei publicații periodice de prestigiu, pe care-l știam tot cel de pe vremuri, al *Convorbirilor*. Câteva luni mai apoi, aflu că lucrarea a apărut. Un fost coleg de școală de la Brașov, devenit în răstimp cetățean român și care se găsea la București, mi-a scris o carte poștală că a citit-o. Însemn aceasta deoarece e vorba despre întâia mea manifestare literară în publicistica bucureșteană, cu vreo patru ani anterioară primelor mele volume, apărute de abia în anul 1919. Cam în același timp, trimeteam uneori la *Românul* din Arad diverse „cugetări“ și „note“, cari din păcate apăreau copleșite, până la nerecunoaștere, de paraziții tiparului. Asupra greșelilor de tipar, ziarul, spre marea mea exasperare, nu voia să revină niciodată. Din vina culegătorilor, ce nu aveau obișnuința vocabularului filozofic, aforismele mele luau înfățișarea celor mai opace „cimilituri“ sau „ghicitori“. Cum, de altmintelega, unii cititori, nu lipsiți de ironie și haz, din orașelul în care trăiam le porecliseră cu perfectă dreptate.

Preocuparea generală, obsedantă, a românilor din Transilvania era una și neclintită: când va intra România în război? Aveam îngereasca certitudine că intervenția dorobanțului va face, de la o zi la alta, să se aplece cumpăna sorții și a istoriei, decisiv, ca sub puterea unui suprem verdict. Uneori așteptarea ce ținea în încordare inimile se aduna în câte-un val-vârtej de zvonuri. Și volbura trecea peste ținuturi, ca să cadă apoi așa cum s-a ridicat. Arcul așteptării se destindea, sufletul se prăvălea în lânchezeală. Și atunci deznădăjduiam că „Țara“ va mai găsi vreodată condițiile prielnice de-a mai ieși din neutralitate. În dezolarea mea dam României numele de „Neutralia“. Era acesta un nume în care puneam tot focul unei iubiri înșelate.

În cursul anotimpurilor critice din 1915 și 1916, înainte de intrarea României în războiul mondial, alături de puterile ce-i ofereau unica șansă în vederea întregirii, mă duceam la Andrei Oțetea, bunul meu prieten, coleg de liceu și tovarăș de cameră, un timp, la Brașov, iar acum coleg de sabotare, sub scutul teologiei, a monarhiei austro-ungare. Mă duceam la el la Sibiel, un sat de munte, nu departe de Săliște. Să fi tot voit cineva să ne dea de urmă, noi negăsiți am fi rămas. Sălășluiam acolo într-o veche și îmbietoare căsuță de lemn, pe-un umăr de deal, la căpătul unei uliți laterale a satului. Curtea era împrejmuită, medieval, ca o mică cetate, de minuscule clădiri de bârne și de piatră. Mama lui Oțetea, o țărăncă iute, dar cu pas neauzit, se gospodărea aproape singură. Subțirică și zbârcită, cu puzderie de griji în suflet și-n obraz, se mișca ziua și noaptea, deretecând, și alerga în dreapta și-n stânga, ca o zvârlugă. Căsuța era totdeauna curată, pereții proaspăt spoiiți, icoanele șterse, lavetele albe. Poposeam la Sibiel zile uneori stinse în grabă, alte dăți săptămâni depănate în tihnă. Hoinăream cu Andrei pe măguri și peste plaiuri, că numai bocancii grei și puternici ne mai țineau de pământ. Și discutam și ne împărtășeam gândurile și ne spuneam păsurile și ne jeluim aleanurile. Ședeam uneori pe treptele căsuței, la soare sau în umbra streșinilor. Lelița Oțetea ieșea din grajd cu șiștarul și-mi

îmbia lapte proaspăt muls, spumos, cald încă și viu ca ugerul. Îmi plăcea să-l miros și să aud sunetul spumei ce se sfărma. Andrei mă privea, își făcea ochii mici și-mi spunea: „Haide, bea și dă-le brușului gânduri!“ Mă știa încins de jaruri și, ca să mă-nveselească puțin, îmi arunca întrebare ca o anacreontică minge de purpură: „Mai zi o dată, cum e fata ceea?“ Și spuneam, a zecea oară, cum e fata... „Înaltă e și zveltă fata aceea, fină, figură de tablou florentin!“ Și continuam: „De-un an-doi, o tot întâlnesc în fiecare zi pe strada lungă din orașelul meu, la aceeași oră totdeauna. Și ne plimbăm. Îmi ascultă flăcările și mărturisirile. Dar din vorba ei nu pot culege nimic. Fata e ca un foc amânat pentru a doua zi... Iată-mă, acum, fugit de ea, la Sibiel. La Sibiel e bine!“

Era bine la Sibiel, căci o luam cu Andrei în sus, tot pe marginea râulețului de munte, și după câteva urcușuri tristețile ne cădeau din suflet ca țărna de pe tălpi.

Andrei își însușise, încă din copilărie, un meșteșug rodnic la prinderea păstravilor, care pe vremea aceea nu era interzis. După ce izola cu pietre și cu glij rupte din răzoare câte-un ochi mai mare de apă, el intra în oglindă până deasupra genunchilor și prindea păstravii cu mâinile aduse de două părți, de sub rădăcini. Nu mică a fost mirarea mea când mi s-a învederat isprava de câteva ori pe rând, căci mi se părea de domeniul scamatoriei. Cunoșteam din experiența mea de la munte psihologia dificilă a păstravilor. Anevoie te apropii de ei cu orice unelte relativ oneste. Și Andrei îi prindea cu mâna. Ba el îmi mai spunea că-i poate prinde și cu o simplă furculiță. „Probabil și gata fierți în apa de munte... și-n cele din urmă de ce n-ar fi așa? Apa de munte sfârâie și e ozonată!“ – fu replica mea neîncrezătoare. Dar Andrei îmi curmă cuvântul cu un citat: „Există în cer și pe pământ atâtea lucruri pe cari înțelepciunea scolastică nici nu le visează!“

Odată, pe la vecernie, și nu tocmai, adică pe la ora când umbrele se lungesc, întrecând făpturile, Andrei mă chemă, cu inflexiuni pline de calde promisiuni în glas: „Haide la păstravi!“ Îl întreb: „Nu iei și o furculiță? Vreau s-o văd și pe asta!“ „Astăzi e – fără“, răspunde Andrei. Cu pași largi coborâram în sat. Ajunși la râu, în loc de a coti pe vale-n sus, Andrei o luă în jos. Intră într-o

casă țărănească. Eu, după el. Era o gospodărie mai puțin patriarhală decât a leliței Oțetea. Pe prispă ne întâmpină o foarte frumoasă țărăncuță, o fată cu un an-doi mai tânără decât noi. „Am venit în văzute, Măriucă“, îi spune lumețul, „uite-l, asta-i prietenul meu!“ Măriuca ne primea cu un surâs ce nu avea nimic forțat și cu mișcări line, ca o domnișoară doar în ajun ieșită dintr-un pensionat. Luarăm loc. Și ne-am abătut cu vorba asupra ținutului, satului, oamenilor. Desfășurându-mi impresiile și crezând că mă găsesc în fața unei băcițe, mi-am rostit dorința de a vedea stânile de la munte. Și-am mai spus fetei că nicăiri, prin satele pe unde am colindat, n-am văzut atâția copii frumoși ca la Sibiel. „Ei, da, satul nostru ia premii la toate expozițiile de copii“, zise ea, „e aer bun aici și, dacă luați seama, sunt și mume frumoase!“ „Da, e adevărat“, răspund eu, „și mumele sunt frumoase, mai ales cele viitoare“. Pe masă Măriuca își potrivise un teanc de cărți. Mă ridicai să iscodesc cam ce citește. Erau cărți de Dostoievski, Tolstoi, Flaubert... în traducere românească. „D-ta citești romane?“ o întreb cu mirare. În loc de simplă întărire sau tăgăduire, Măriuca își arăta unele păreri despre romanele ce-i plăcuseră. Nu mult mai altfel decât ar fi vorbit o studentă, suficient de prudentă și evitând verdictele totale și chiar superlativelor. Am bănuiră un moment că sunt victima unei amăgiri puse într-adins la cale: „Ai făcut vreo școală?“ o întreb. „Desigur, clasele primare, în sat“, răspunse, simțindu-mi nedumerirea și încercând să mă liniștească, „dacă vreți vă conduc eu până-n munte, la stâna noastră!“ „Așa da“, adaug eu, „ce zici Andrei?“

După ce vorbirăm încă despre multe și de toate, părăsirăm casa. Andrei mă lămuri: „Vezi ce posibilități are acest material uman? S-a cultivat fata aproape singură. Uneori i-am mai dat și eu câte-o îndrumare, cărți - reviste... Ai văzut, era gata, gata să vorbească și despre Renaștere... și-o să mai vezi câte știe... Dar, în cele din urmă, această Măriucă îmi produce suferinți. Mă ia în fața ei aproape ca un regret...“. „Da“, zic eu, „sufletul fetei e aidoma unui tablou mai larg decât cadrul. Și înțeleg acum și povestea cu păstrăvii. Unde sunt asemenea țărăncuțe nu e de mirare că poți să prinzi păstrăvii și cu furculița!“

O luarăm spre casa Leliței Oțetea. Mă chemau insistent încăperile scunde și curtea închisă de patru părți. Pătrundeam în curte ca într-un farmec vârtos, ferecat din vechime. Nicăiri într-altă parte nu mă simțeam mai bine.

În dimineața zilei, fuseserăm pe-un vârf de măgură mai înaltă, deasupra satului. Mijea departe în zare cetatea Sibiului, dar numai în bătaia soarelui. Peisajul mi se întindea sub ochi ca o palmă ce așteaptă să-i descifrezi, din linii, trecutul și viitorul. Peisajul acesta, cu oamenii, cu lăcașurile, cu vetrele, cu văzduhul, îmi intra în sânge asemenea unei încete și dulci otrăvi și începea să mă lege. Între mine și cele văzute se dezlănțuia în acele zile un imperceptibil proces de osmoză, în urma căruia colțul de lume devenea pentru mine un arhetip cu consecințe ce nu le puteam încă întrezări. Aci, în acest peisaj, în acest sat, aveam să pun în mișcare oamenii și întâmplările din *Tulburarea apelor*, piesa-poem în care șase ani mai târziu adunam atâta aer și atâta pârjol. Aici, în casa leliței Oțetea, mi-am închipuit pe Popa din poemul meu dramatizat, pe acel chinuit de patima libertății din timpul mișcat al Reformățiunii. Aci venea, cu ispitele ei, și Nona, ființa de foc ce avea să piară în foc.

XXXI

Marea încăierare nu a luat dorita întorsătură nici după ce Italia s-a alăturat aliaților, declarând război Puterilor Centrale. Legasem nebune nădejdi de acest eveniment, petrecut în frumoasa lună mai. Acum se înroșea frunza de viță și nu întrezăream nici o schimbare în situația generală. Și nici România nu mișca.

Începea un nou an școlar și mă vedeam constrâns să mă înscriu iarăși la teologie. Dezamăgirea mea era sporită și de împrejurarea aproape demoralizantă că trebuia, în prealabil, să dau examenele de anul I, cu cari mă găseam în restanță. Toată vara m-am purtat cu speranța că războiul se va termina și că nu va mai fi nevoie să-mi fac apariția pe pragurile și în sălile Seminarului sibian.

Am jertfit vreo două săptămâni diverselor materii, răsfoind, cu ochii numai pe jumătate deschiși, cursuri, în majoritate litografiate. La examene profesorii manifestau o îngăduință jenantă. Mie cel puțin îmi puseseră întrebări cu totul neobișnuite între zidurile școlii, ceea ce echivala cu un omagiu adus lecturilor mele. Unul dintre profesori, bunăoară, dorea să afle de la mine cum vede Adolf Harnack ortodoxia. Harnack era o faimă a vremii. Ilustrul istoric al dogmelor creștine, profesor la Berlin, teolog de seamă, a scris, printre altele, și-un studiu despre *Ființa creștinismului*. În acest studiu marele teolog se ocupa pe larg și de ortodoxie. Harnack refuza să vadă în ortodoxie un creștinism autentic. În ortodoxie celebrul teolog surprindea mai curând profilul și structurile păgânismului antic, care se îmbrăca în forme creștine, și nimic mai mult. Făcui profesorului o expunere la rece, dar atât de reliefată a ideilor lui Harnack, încât la urmă examinătorul ezita parcă să mă întrebe dacă eu sunt sau nu de acord cu aprecierile teologului protestant, de teama să nu răspund afirmativ, ceea ce poate că nu ar fi fost cazul.

M-am strecurat prin examene cu bravuri ad-hoc, dar profesorul de „Cântări bisericești“ mi-a făcut-o. M-a trântit. Nu încercasem până atunci niciodată o „cădere“. Acest sentiment era pentru mine cu totul inedit. Profesorul motiva așa: „Nu te trântesc fiindcă nu știi nimic, ci fiindcă ai ureche și glas, și cu toate acestea nu știi nimic!“ — Mi s-a admis totuși înscrierea în anul II, cu condiția să dau corigența până în Crăciun. În cursul anului II am stat iarăși mai mult acasă, în adăpostul acelui buzunar de provincie, la Sebeș, uzând de concedii ilariante sau cel puțin fanteziste motivate.

Între mine și teologie am pus o tablă de azbest izolator. Cu toate acestea contactul cu diversele materii imponderabile și abstracte ca substanța fictivă a Cerului a izbutit să deștepte în mine o seamă de interese de aceeași natură, dar degajate de orice criterii dogmatice. Dacă, bunăoară, catehismul budhist mă vrăjise cândva, când eram prin clasa IV a Liceului Șaguna, acum aceeași aplecare, multiplicându-și volumul, îmbrățișa în conul său de lumină întreaga istorie a religiilor și filozofia religiei ca atare. De la biblioteca Brukenthal din Sibiu îmi procuram diferitele cărți ce

răspundeau nesațului meu, începând cu imnurile rig-vedice, în traducerea lui Max Müller, și sfârșind cu istoria dogmelor a lui Harnack.

Poezia nu a conținut niciodată a-mi face semne. Mă legănam de-un timp sub zodia Răsăritului. Mă fascina poezia chineză, indiană, persană. Eu însumi am mai scris o seamă de poezii: nu multe și nici mulțumitoare. Nici una n-a văzut teascu. Le-am ars cu ușurința decepționatului ceva mai târziu, pentru ca apoi și mai târziu să regret. Nu-mi mai aduc aminte nici măcar de înfățișarea exterioară a poeziilor; ca fel, acestea trebuie să fi constituit însă o fază intermediară între versurile scrise la 15 ani, de factură obișnuită, tradițională și impersonală, și versurile libere, în ritmuri abrupte, de proză extatică, cu care am „debutat” în 1919.

Depart de neajunsurile crunte ale războiului, viața mi se scurgea într-o monotonie sfâșietoare, uneori, ca o lungă duminică. Ca o lungă duminică, ce nu avea nimic comun cu intensitatea interiorizărilor mele. Golul din afară îl compensam lăuntric. Dar efortul de a mă smulge din acest spațiu fără de ecouri era anevoios foarte câteodată, căci trebuia să-l fac singur, fără de sprijinul unor semeni orientați în același sens sau al vreunui curent care te ia și te duce.

În izolarea mea, mă simțeam tot mai mult ca un cetățean aproape fără țărâm al unei patrii spirituale mai presus de hotare și timp. Din ozonul tare al patriei siderale mă împărtășeam și eu cum puteam, deocamdată ca un mic nucleu de foc în devenire. Mă mișcam fizic într-un ocol cu diametrul de-un kilometru, dar lăuntric, detașat de contingentele geografice și istorice, mă situam într-un orizont ce era al Universului.

Prin forța împrejurărilor, dar și a condițiilor inerente ei, viața mea, ce nu era numai a mea, ci și a „rădăcinilor” cu care ea se confunda, se dedubla. Și participam astfel, intermitent, cu toată fervoarea, la ceea ce se petrecea în spațiu și în timp, în preajmă și mai departe.

Întregirea națiunii în hotarele sale politice firești era o promisiune ce încă din copilărie mi-o făceau frunza arinilor, murmurul apelor și bătaia profetică a aripilor din văzduh. În aerul

acestei promisiuni am crescut. Iar când s-a încins de-a binelea războiul, pe care pe de-o parte îl cântăream cu atâta oroare, găseam din alt punct de vedere că istoria ne ieșea prielnică în întâmpinare. Căutam, cu alte cuvinte, unui cataclism declanșat din cauze neghioabe o semnificație coborâtă din țării și o legitimare ca preludiu al unei supreme împliniri. Dar de la izbucnirea epicului foc au trecut doi ani! De câte ori n-am disperat că micul stat român, spre care inimile noastre se întorceau ca un imens lan de floarea-soarelui, a pierdut ocazia, ce nu se va mai repeta. Câteodată mi se părea chiar că „Țara“ s-a împotmolit în pragul destinului ei. Doi ani și-au picurat clipele în cupa nerăbdării, și hotarul din vârful munților nu se punea în mișcare să vină asupra noastră, să se desfacă un moment și-apoi să se-nchidă iarăși, îmbrățișându-ne!

Numai zvonuri din om în om, și prin vama cucului, străbăteau câteodată „de dincolo“, ca să mai sufle în spuza vetrelor de aci și să scoată iarăși la iveală ochiul de jar nestins.

XXXII

În vara anului 1916 Lionel fu chemat de urgență la Viena în fața unei comisii medicale ce trebuia să hotărască dacă mai era sau nu cazul să i se prelungească scutirea de slujba ostășească. La începutul lunii august mă pomenesc c-o telegramă de la el să plec și eu la Viena. Lionel aflase că va fi reținut încă vreo câteva săptămâni în capitala împărăției. Și dorea să-i țin de urât în singurătatea marelui oraș.

Îmi mântuii repede formele de plecare. La Viena am descins într-un hotel de zgomotoasă arteră, pe Mariahilferstrasse, în apropierea spitalului militar, unde Lionel aștepta cu înfrigurare verdictul comisiei medicale. Sosind pe seară, nu mai era cazul să-mi dibuiesc drumul până la spital. Dimineța mă sculai înviorat. Era o splendidă zi de vară în toi. În ciuda lipsurilor ce se făceau simțite la Viena, orașul, întâiul mare oraș european ce-l

vedeam după fugara călătorie în Italia, îmi comunica, cel puțin sub raport arhitectonic, impresia unei măreții într-adevăr imperiale.

La spitalul militar – Lionel mă aștepta. Avuse toată noaptea o senzație aproape tactilă că am sosit și că mă găsesc în apropiere. Am ieșit împreună până pe Ring, la Palatul Imperial. Lionel îmi dete apoi unele îndrumări cu privire la centrul orașului și mă lăsă în voia mea, el trebuind să se întoarcă la spital, căci n-avea permisie de ieșire decât după-amiază.

Cu stângăcii de provincial, căutai să mă descurc la un nod de străzi. Circulația era haotică pentru ureche și haotică pentru ochiul nedeprins. Am luat-o pe alea ce alcătuia un cerc interior de-a lungul Ringului. Nimeream astfel calea pietonilor. Priveam în dreapta și priveam în stânga. Și mergeam fără de vreo țintă precisă. Îmi era cu neputință să nu întorc capul după vienezele cari, toate fără deosebire, puneau în mersul lor o vioiciune zvâcnitoare ce contrasta cu mersul țeapăn duminical al fetelor din Ardeal. Și pe urmă erau toate blonde, blonde, parcă ar fi dorit ca martor al vieții lor numai soarele. Am ajuns în fața Parlamentului, de-o înfățișare cu amintiri grecești, întrezării prin frunzele unor copaci profilul unei uriașe clădiri de stil eclectic: Primăria. Apoi m-am pomenit în fața Burgtheater-ului. M-am oprit. Teatrul era în vacanță, dar un afiș anunța c-o lună înainte deschiderea stagiunii cu o piesă de Grillparzer: *Des Meeres und der Liebe Wellen*, *Ale mării și iubirii valuri*. Titlul piesei rezuma într-o imagine impresia ce mi-o da Viena. Mă adia regretul că la deschiderea stagiunii, în septembrie, după toate probabilitățile, nu mai puteam să fiu la Viena.

Soarele ardea. Atmosfera se umplea de-un miros de asfalt înmuiat văratic. Zăream de cealaltă parte a Ringului, ceva mai departe, o clădire care, după aspect, era neîndoios Universitatea. Grăbii pasul într-acolo. Universitatea era deschisă, deși în plină vacanță. Am intrat. Câte-un vizitator stingher circula printre înaltele coloane și pe trepte. Pe-aici ar fi trebuit să bată ceasurile studenției mele. Ale studenției mele atât de dureros amânate! – Am pătruns în grădina interioară, înconjurată de trei părți de lungi

colonade și de fronturile dinăuntru ale Universității. După ce am trecut în revistă busturile de marmoră ale foștilor profesori, printre cari unele celebrități mondiale, m-am abătut pe-o cărăruie, să scrutez mai din apropiere statuia albă a Almei Mater din mijlocul grădinii. Albul marmorei ieșea din vegetația verde, atât marmora, cât și vegetația fiind ușor înnegrite de fumul orașului. Era cald, și aș fi dorit să dea peste toate o ploaie de vară, să spele marmora și frunza și să mă răcorească și pe mine. Mă închipuiam gol printre toate cele ce vedeam – într-o imaginară ploaie, ca în grădina interzisă a unui templu. Și nu presimțeam nimic din toate cele ce aveau să se întâmple cu mine prin aceste locuri mai târziu.

Întorcându-mă sub una din colonade, vroiam să urc spre Biblioteca Universității, când ușa cu două aripi de la intrare se deschise și-mi iese în față un tânăr cunoscut. Era Ion Clopoțel, fost licean la Brașov, pe care nu l-am mai văzut de vreo trei-patru ani. Ne-am îmbrățișat pe acest prag al ciudatei coincidențe, mirați și cu căldură. O avalanșă de întrebări și de o parte, și de alta ne zădărnici pentru câteva clipe găsirea unui ritm alternant.

„Vin din bibliotecă. Lucrez de-un timp aici. Mă preocupă unele probleme de sociologie“, îmi zice el.

„Eu sunt numai așa, în vizită, la Viena. Pentru vreo câteva săptămâni“, îl lămuresc eu.

Ne-am dus împreună într-un parc alături, luarăm loc pe-o bancă în fața unei fântâni săritoare, care de la distanță avea aerul unui obelisc de marmoră. Clopoțel îmi împărtășea amănunte asupra situației din Austria. După părerea sa, totul mergea spre dezagregare, ceea ce după aspectul străzii nu părea tocmai verosimil. L-am întrebat dacă știe ceva despre intențiile oblăduirii române. „În curând va bate ceasul!“, îmi zise el, dar tonul răspunsului său nu era atât de sigur precum cuvintele. „De câte ori n-am auzit acest «în curând»!“, adaug eu cu neîncredere. În lor de orice altă replică, Clopoțel mă informă că după-amiaza, pe la ora 5, mai mulți români, printre cari și câțiva cunoscuți oameni politici, se întâlnesc la cafeneaua „Palast“. „Dacă vrei să afli mai multe despre situație și dacă ți-e la îndemână, vino și tu, cu fratele tău!“

Clopoțel mă puse în curent și cu orarul său cotidian. „Știi, dejunul îl iau la Maximilian-Keller pe Ring, cu vreo câțiva amici, și ăștia tot români. Unul e student-arhitect, altul e la conservatorul de muzică... Poate că ne faci și tu plăcerea!“ Și cum era în preajma amiezii, ne îndreptară spre Maximilian-Keller. Ajunși la Maximilian-Keller, un enorm restaurant la subsol, prin apropierea Operei, am coborât treptat în agreabila răcoare de jos și-am cuprins o masă. În curând aveau să sosească și ceilalți doi: studentul-arhitect și studentul-muzician, doi simpatici bănațeni, unul țănoș, celălalt ușurel, amândoi spilcuiți. Viitorul arhitect aducea niște broșuri-manifeste de artă modernă. Le scoase din buzunar, plictisit și sceptic. După vreo câteva momente am băgat de seamă că aerul ce și-l lua studentul acoperea o dezamăgire pe care el o avea cu sine însuși: nu înțelegea manifestele! În realitate el era foarte intrigat de conținutul broșurilor, pe cari se căznea să le descifreze. În cele din urmă, studentul-arhitect își dădeu năcazul pe față, mărturisind că blestematele de manifeste îi sunt inaccesibile, fiind concepute în termeni prea filozofici. „Ia dă-le lui Blaga“, zise Clopoțel, și studentul îmi întinse, așa într-o doară și cu un surâs îndoielnic, un manifest. Textul era însoțit și de ilustrații din domeniul picturii revoluționare ce se încerca. Astfel luai întâiul contact cu inovațiile artei „expresioniste“. Pledoariile nu mi se păreau deloc ezoterice. Dimpotrivă, le găseam foarte clare, iar tezele enunțate aveau pentru mine evidența străvezie a unor axiome. Prea puțin convingătoare și catastrofal alese erau însă, după opinia mea, exemplele destinate să illustreze tezele. „Astea sunt noile 95 de teze ale lui Luther“, glumeam eu. Aveam în față desene de Kokoschka, Feininger etc. (Numai încetul cu încetul am reușit, în cursul anilor, să-mi revizuiesc gustul față de noua pictură.) După dejun ne-am mai îndeletnicit cu lămurirea manifestelor, a căror sezizare presupunea într-adevăr pregătire filozofică. Studentul-arhitect citea acasă multe asemenea produse eseistice, dar se încurca repede și atuncia, știobâlc, cădea la fund. A doua zi el se simțea totdeauna dator să aducă pentru ceasul de exegeză texte, fragmente sau cel puțin alineate din această eseistică expresionistă ce-i lua în răspăr priceperea. Muzicianul,

cu suplețea lui susținută mai mult de ureche decât de substanța cenușie, lua parte și el la elucidarea tâlcurilor. Eu continuam să le arăt că teoria înduplecă, dar că nu mă împac cu realizările artistice ale expresioniștilor, pe cari le socoteam lamentabile dibuiri, iar nu izbânzi.

Ne duceam uneori, cu Lionel, și la cafeneaua „Palast“, unde ne invitase Ion Clopoțel. Întâlneam acolo o seamă de intelectuali români! În conversații mulcome și interminabile se comentau evenimentele și perspectivele politice. Bănuiam însă că, între patru ochi, se făcea uneori, acolo, și altfel de politică decât aceea la care puteau să tragă cu urechea chelnerii, ce ne dădeau dese și inoportune târcoale.

După o lungă, enervantă așteptare de vreo patru săptămâni, Lionel primi verdictul medicilor de la spitalul militar: era din nou lăsat la vatră. Nu mai aveam deci nici un motiv de prelungire a șederii noastre la Viena.

În preajma plecării am dat o telegramă Mamei, să ne trimită o trăsură la Vințul de Jos. A doua zi seara, la ora 10, plecam.

La Viena, în Gara de Est, am mai întâlnit încă o dată, printr-o simplă întâmplare, pe studentul-arhitect, care pleca și el, neprevăzut, spre Banat, la ai săi. M-a întrebat de adresa mea transilvană, pe care și-o însemna într-un carnet.

În Vințul de Jos ne aștepta, în noapte, spre surpriza noastră, și Mama. Din gară o luarăm, sub scânteierile Orionului, spre Sebeș, cu trăsura. La un moment, când roțile trăsurii intrară în niște fâgașe de pietriș, pricinuind scrâșniri ce acopereau cuvântul, încât birjarul nu mai putea să-l audă, Mama ne spuse că iarăși a trecut prin frunza verde un zvon că România va intra în război în curs de câteva zile. Acesta era motivul pentru care ne întâmpina la gară: voia să ne comunice vestea o oră mai devreme... Glasul Mamei ocolea spre noi printr-un ton de poveste. Cloșca cu puii de aur scliffea deasupra. În gând trăgeam hotare nouă.

XXXIII

A doua zi era duminică și sărbătoarea Sântei Marii. Am dat o raită prin oraș. Nu sufla nimic nou peste fața de apă stătătoare a urbei. Pe lacul din parc se întindea în arhipelaguri verzi lintea broaștelor și soarele îi era prielnic.

Luni de dimineață, Lionel, hotărât să-și reînceapă activitatea advocațială, plecă la biou. Mă îmbrac și o țin și eu într-acolo. Lionel nu era în biou, dar am intrat și începui să citesc ceva. Nu trecu o jumătate de oră, și Lionel dă buzna, cam palid: „Ai auzit?“ „Ce?“ fac eu, așteptând să aud vestea, singura ce mai doream s-o aud. „România a declarat război ieri – după-amiază! Ce just presentiment a avut Mama când ne-a întâmpinat la Vint!“

Vestea mi-a dat cu var peste față: „Vasăzică a bătut și ceasul acesta!“

Noi, cei doi, ne mișcam năucii prin biou în linii drepte ce se întretăiau fără rost. Ne opream. Și iarăși ne mișcam. Nu mai spuneam nici unul nimic. Se căsca între noi câte-o pauză, ca un răgaz pe care luciditatea noastră și-l lua ca să se adune asupra unui singur punct. Cumpăneam – fiecare pentru sine – ce putea să mai intervină în zilele noastre cu neprevăzute tășuri sau cu neașteptat adaos, căci soarta ieșea din micile, calmele ei cărări la drum mare.

„Fără îndoială că autoritățile vor lua măsuri ca să fim evacuați și transportați cine știe unde“, zice Lionel, „eu voi căuta să rămân aici la adăpostul uniforme mele de ofițer atât cât se va putea. E cert că trupele române vor înainta repede. Poate că ne pomenim cu frații asupra noastră într-o zi-două sau chiar mai degrabă dacă vor coborî și pe Valea Frumoasei! Mama va rămânea pe loc orice s-ar întâmpla“.

Marți, în zorii zilei, după ce n-am închis ochii toată noaptea, aflăram că o seamă de intelectuali români din localitate au fost ridicați de jandarmi și duși undeva... Nu se știa unde... Zvonurile cele mai grozave și mai necontrolabile circulau... Spectrul furcilor pe gorgane umbla din vorbă în vorbă. Lionel era agitat, nu atât pentru el, cât pentru mine: „Știi la ce mă gândii?“ – îmi zise el, cu ocol – „trebuie să te salvezi cumva... Nu se poate ști ce se

întâmplă cu cei duși între baionete. Se știe numai ce s-a întâmplat cu sârbii din Banat – la începutul războiului... Se vorbește că la noapte vor ridica un nou lot... Tu, la vârsta ta, nu ești prea deochiat, du-te la poliție și încearcă să obții o autorizație pentru a pleca din nou la Viena... Le spui că vrei să te înscrii la Universitate“.

M-am dus la poliție. Era forfotă și năduf acolo. Am străbătut totuși până în biurul șefului. Șeful se uită lung la mine, parcă ar fi dorit să mă scotocească și prin căptușeala cugetului. M-a întrebat, distant, ce doresc. Îi spun. Șeful ezită un moment. Se-ncruntă. Se gândește oare în clipa aceasta dacă eu sunt sau nu pe lista celor ce vor fi ridicați la noapte?... Apoi, cu un gest care arăta o totală desconsiderare, semnează autorizația.

Să-mi cred sau nu ochilor?...

M-am întors aproape în goană acasă: „S-a făcut!“ De bucurie, Lionel sare de la masă: „Acum împachetezi. După-amiazi la ora două pleci la Viena. Uite, îți dau toți banii ce-i mai aveam la bancă. Ai putea să ieși la liman timp de un an dacă nu vei fi prea cheltuitor. S-ar putea ca frontul să ne despartă în curând, azvârlindu-ne pe planete deosebite... Dacă războiul va dura mai mult de-un an, ceea ce nu mai e deloc probabil, te vei ajuta cum te vei pricepe... Îți vei căuta vreo slujbă... Dar să rămâi pe cât cu putință în Austria!“

M-am despărțit de Mama și de Lionel ca pentru totdeauna. Mă neliniștea incertitudinea în care mă lansam ca o săgeată de încercare și mă exaltam, până la țipăt, sorții de izbândă ce-i întrezăream.

În înghesuiala din gara de la Vinț am reușit să urc în tren numai cu prețul unor vânătași pe tot corpul. Mulțime de oameni se refugia spre interiorul Ungariei. Despre o femeie ce venea din Țara Bârsei și se tânguia alături se povestea că și-ar fi pierdut sugaciul din brațe în învălmășagul gării de la Brașov. Ea nici nu băgase de seamă. Respirând ușurată, într-un ungher de vagon, ea prinse de veste că ținea în brațe perna și fașa goale numai după ce trenul pornise. Curios mi se părea că femeia nu s-a dat jos în gara următoare ca să se-ntoarcă la Brașov.

În dimineața următoare soseam la Budapesta, iar pe seară la Viena. Îmi făceam socoteala că deocamdată va fi bine să descind tot la hotelul de unde plecasem acum câteva zile. Portarul, domol și afabil cu toată lumea ce sosea, când mă văzu mă primi neglijându-mă puțin, ca și cum m-aș fi întors din oraș, de la vreun spectacol. Numai după câteva momente, el își dete seama că plecasem de zile și că mă întorceam probabil din pricina evenimentelor din Transilvania. Și dintr-o dată deveni extrem de drăguț. Mi-am luat în primire camera; aceeași în care am stat până deunăzi și unde simțeam încă plutind în aerul închis un parfum cunoscut... Da, era mirosul briliantinei de care făceam uz pentru înmuierea părului meu recalcitrant. Cum eram frânt de oboseală, am adormit numaidecât.

Când m-am trezit, era dimineață. M-am îmbrăcat repede și am ieșit până pe Ring. Am intrat cu nerăbdare într-o cafenea. Am cerut ziarele. Comunicatele vorbeau despre înaintări românești. Brașovul căzuse. Cetatea copilăriei și adolescenței mele era acum românească! Amănunte ieșeau în lumină de la sine din prundișuri de vis: vedeam dorobanți plimbându-se prin Piața Sfatului, pe sub Tâmpa, pe Romuri... Lacrimile îmi creșteau în gene ca un rod tainic al întregii mele ființe. Ce putere le-ar fi putut opri?

Am căutat apoi la locuința sa pe studentul-muzician. Era uluit că mă vedea. „Ești în mai mare securitate aici decât în Ungaria“, zise el, „dar știi că eu cam plec din Viena. Mă duc la Pressburg, unde mi s-a oferit o slujbă la Operă“. Regretam foarte. Vestea aceasta mă izola complet. Rămâneam deci la Viena – singur.

XXXIV

Hotelul fiind prea costisitor, hotărâi, după vreo câteva zile, să-mi caut o cameră de student, în vreun apartament particular, în oraș. Descoperii o odăiță în Kirchengasse, o laterală a arterei de uriașă circulație Mariahilferstrasse. În izolarea în care mă găseam, mă pregăteam să-mi organizez viața cu chibzuială și

pentru lungă durată. Deocamdată eram cu desăvârșire absorbit de evenimentele în desfășurare. Dimineața ieșeam în oraș foarte devreme, ca să citesc ziarele. Comunicatele de război vorbeau despre noi înaintări ale trupelor românești. Toată presa era plină de injurii la adresa României, cu variațiuni pe una și aceeași temă a trădării. Se dezlănțuise geniul calomniei, căscând o gură cât spațiul dintre Carpați și Alpi. Înainte de a pleca la Pressburg, studentul-muzician îmi strecurase în șoaptă informațiuni ce i-au parvenit din Banat: studentul-arhitect a fost deținut, de asemenea Ion Clopoțel... Și alți vreo câțiva dintre intelectualii ce frecventau la Viena cafeneaua „Palast“. I-am spus studentului-muzician: „Tu nu pleci la Pressburg pentru că ți s-ar fi oferit acolo o slujbă la Operă, ci din alte motive!“ „Ai ghicit“, îmi răspunse el, „vezi tu – la Viena ies flăcări din asfalt pe unde calc“. Din parte-mi n-aveam să-mi fac griji din pricini de nimic. O singură împrejurare îmi da de gândit: în carnetul de adrese al studentului-arhitect, arestat în Banat, era notată, inoportun, și adresa mea – din Transilvania.

O săptămână trecu și altele vreo două-trei. Presa Puterilor Centrale bagateliza înaintarea trupelor românești în Transilvania, care fusese rapidă și considerabilă totuși. Aceeași presă puneă în relief sub titluri copleșitoare succesele bulgare pe frontul dunărean. Într-o zi apoi s-a anunțat că pătrunderea românească în Transilvania s-a curmat. Presa vieneză își exprima speranța că de-aci încolo nu se va mai ceda nici un metru de pământ. Se pregătea ceva. O după-amiază întregă am umblat pe străzile Vienei aiurit și răvășit de știrile ce soseau. Încălzisem tot timpul, până la incandescență, gândul că intrarea României în război va duce foarte repede la un deznodământ și că era cu neputință ca Puterile Centrale să mai reziste... Și acum gândul sfârâia sub o cascadă rece: în Transilvania – românii nu mai înaintau, iar în sud treburile mergeau anapoda.

Treceam în fieștecare zi pe la Universitate. Nădăjduiam să-mi sosească vreo știre de-acasă. Primii o carte poștală de la Lionel, scrisă în termeni foarte voalați, a căror semnificație eu o știam. Aflam că unități germane erau masate în Transilvania și că o

puternică ofensivă se pregătea. Această carte poștală a stârnit un vârtej de emoții. Mă bucuram, pe de o parte, că legătura între mine și ai mei nu era încă întreruptă, dar mă întunecam la vestea, ghicită doar printre rânduri, că urzeala prin care suveica umbla promitea să nu se mai taie niciodată. Ceea ce ar fi însemnat că trupele române vor fi oprite sau chiar respinse peste munți. Nu mult după aceasta, îmi vine de la Lionel o altă carte poștală, de astă dată chiar de la Palanka, din Serbia: fusese rechemat de urgență la regimentul său, ce și-a improvisat un sediu în acest târgușor balcanic ocupat de vreo doi ani de trupele austro-ungare. Lionel n-a avut, prin urmare, precum spera norocul de-a fi surprins într-o dimineață de trupele române pe cale de-a intra în Alba-Iulia.

Sub avalanșa știrilor și în atmosfera de înstrăinare ce-mi devenea insuportabilă, începui să frecventez Biblioteca Universității. Fugeam de mine însumi cel puțin șase ceasuri pe zi, retrăgându-mă în sala de lectură împresurată de enormele etajere, asemenea unor zgârie-nori de cărți. Mirosul de in-folii mă liniștea ca o băutură stoarsă din laptele macului. Studiam filozofia indică după cele câteva volume ale lui Deussen.

Odată, pe la amiază, ieșind de la bibliotecă, aud pe Ring asaltul strident al colportorilor de ediții speciale ale ziarelor vieneze: băieții, ca apucați de alte ale, anunțau ofensiva germană din Transilvania și retragerea în debandadă a trupelor române. Frontul se depărta spre răsărit.

Nu puteam în nici un chip să pricep cum erau cu putință toate acestea. Mai eram eu același „eu“? Dată fiind cumpăna situației, avusesem, până mai ieri-alaltăieri, convingerea senină că armata română va decide soarta războiului în câteva săptămâni! Nu era vorba numai despre o eroare ce s-a strecurat în socotelile mele abstracte. Se sfărma ceva în osatura mea sufletească: începea dezastrul României! Și se împlineau întocmai prevederile portarului de la hotelul unde am descins acum câteva săptămâni. Ah, da, am uitat să povestesc că într-o seară, întorcându-mă la hotel, portarul, încercând să mă „consoleze“ c-am fost nevoit să mă „refugiez“, îmi arăta, tocmai mie, pe harta țintuită pe perete unde și cum vor fi izbite în

Transilvania trupele române ce s-au încumetat peste munți! Am surâs atunci, urmărind expunerile naive ale acestui om, iar acum asistam cu inima în cutremur la împlinirea întocmai a prezicerilor strategice ale domolului și foarte cumsecadelui portar. De câte ori de atunci și până astăzi nu mi s-a dat să descopăr că mințile simple văd mai exact situațiile de ansamblu decât spiritele complicate și dotate cu simțul just al amănuntelor.

XXXV

Pe la locuința mea dam de obicei numai pe seară. Ziua mi-o petreceam la bibliotecă sau prin oraș. Când mă plictiseam de *Upanișadele* indice, o luam agale pe alea Ringului și, după o plimbare de dezmeticire, intram în cafeneaua „Museum“, nu tocmai departe de marea Operă. Mă atrăgea boema artistică a Vienei, care-și da întâlnire în acest local. Scrutam fizionomiile, mimica, gesturile acestor oameni, cari prin modul lor căutau să sară din normă. Toți se știau și se trecea familiar de la o masă la alta. Și femeile ce se abăteau pe aici își aveau tipul lor: spiritualizate, neîngrijite, pătimind de vicii înalte și joase. Veneam însă la cafeneaua aceasta și pentru altceva. Descoperisem într-un ungher al cafenelei rezervat lecturii mulțime de reviste de artă, printre cari și unele de avangardă. Voiam să mă familiarizez cu noile tendințe ale artei. Strădaniile șovăiau între dibuiri spre un stil al „isteriei“ și întoarceri spre un primitivism sau spre un infantilism față de care nici Mântuitorul, cu al său „Lăsați copiii să vină la mine“, n-ar fi avut îndurare.

Seara, când soseam la locuință, ca să-mi umplu cu cei doi pași ai mei locuința, se făcea că fiica gazdelor mele mă întâmpina aproape totdeauna în antreu. Era o domnișoară ca de 18 ani, o blondă simpatcă, ce căuta, recurgând la feluri de pretexte, să mă rețină câteva clipe între ușa de la intrare și ușa odăiței mele. Se îndemna la o glumă, îmi spunea vreo noutate, mă iscodea dacă

nu doresc ceva. Odată mi-a spus: „Dumneavoastră veniți totdeauna încet ca un înger!“ „Nu-i așa?“ – răspund eu, „bizar înger acesta care vine de la cafenea!“ Blonda a râs și s-a repezit în camera ei să-m împărtășească mamei neașteptatul dialog. Se făcuse cu aceasta un promițător pas spre conversații mai puțin monosilabice decât cele de până aci. Din ziua aceea, eram uneori poftit între ai casei la o ceașcă de ceai de floare de tei, îndulcit cu surogate și cu prezența blondă. Într-o seară, sosind iarăși din oraș, blonda, care, gătită de ieșire, îmi deschisese ușa de la intrare, îmi spuse că pleacă tocmai la un cinematograf și mă invita cu cochetărie să o însoțesc... Fusesse evident că a pândit momentul și a ieșit în clipa când mi-a auzit pașii pe trepte. Am acceptat invitația condiționat: îi ceream să-și închipuie că *eu* îi făceam invitația. Ne-am dus la un cinematograf din apropiere. Ne-am ocupat locurile și urmăream întâmplările insipide ale filmului. La un moment, în întuneric, domnișoara îmi luă mâna într-ale ei și, aplecându-se, îmi sărută podul palmei și încheietura degetului. Când, în pauză, se făcu lumină, am crezut că după un avans atât de săltat pot s-o privesc cu alți ochi decât până acum. Dar m-a alungat cu un glas sfielnic până la nu știu ce ireale confinii: „Sau poate că acest lucru nu e permis?“ – Pe drum către casă, care era foarte scurt și pe care din atare pricină l-am întors de câteva ori, devenirăm prieteni, ca și cum ne-am fi cunoscut de ani. Și timp de câteva zile blonda mai avu apoi față de mine delicioase și surprinzătoare atenții. Episodul s-a stins repede – căci altceva mai adânc și mai esențial avea să intervină în acel miez auriu de toamnă în viața mea.

XXXVI

Miez auriu de octombrie. Ornicul de la Primărie bătea ora două după-amiaza. Intram în Universitate. În holul clădirei mă opresc în fața tablei negre pe care portarul însemna cu cretă numele celor ce primeau scrisori la Universitate. Caut la litera B. Dar aci, în

rândul punctat unde de câteva ori apăruse numele meu, descifrez cu emoție un alt nume românesc și cunoscut mie: numele domnișoarei Cornelia B. „Ghiocelul negru!“ Pe domnișoara Cornelia B. n-am mai văzut-o de vreo doi ani și mai bine. Stau puțin și mă adun, căci inima îmi bătea ca un clopot. Mi-aduc aminte de acea „petrecere cu dans“ a liceenilor când am zărit-o întâia oară – pe Cornelia. În răstimp aflasem doar vești răzlețe despre ea: că a stat un an la o școală la Lausanne în Elveția, că și-a trecut apoi, în iunie, bacalaureatul la Brașov. Îmi spun: mi se pare că nu ne-am vorbit niciodată! Curios! N-am făcut pe vremea aceea, la Brașov, nici un pas ca să mă apropii de ea. Aceasta din foarte multe motive, printre cari unul extrem de simplu: alte fete mă interesau mai mult. Urcând treptele spre bibliotecă – încerc să-mi lămuresc puțin situația. Ea a venit la Viena fără îndoială cu intenția de a se înscrie la Universitate. Inima mea cade pradă unei reacțiuni spontane la gândul că aş putea, de la o zi la alta, s-o întâlnesc prin aceste locuri.

Continui să fiu cel mai asiduu oaspete al Bibliotecii Universității, cu o regularitate în vădit contrast cu înclinările mele spre tot ce iese din făgașe. În patima mea de studiu se amesteca nelămurit dorința de a uita clipa de față. Eram silit să mă amănesc cu ceva la fiecare pas. Seara îmi era totdeauna teamă să părăsesc biblioteca. Șovăiam cu inima strânsă, căci la ora aceea apăreau edițiile speciale cu ultimile vești, ce împingeau tot mai departe frontul românesc.

Îmi ocupam foarte devreme locul în Biblioteca Universității. S-a potrivit odată, într-o după-amiază, după o oră-două de lectură, că mi-am ridicat ochii de pe carte. În fața mea, vizitatorii, în șir, făceau coadă în marginea sălii, în așteptarea locului ce devenea liber. Printre cei dintâi cari așteptau era domnișoara Cornelia. Puteam s-o privesc, căci ea nu-mi remarcase prezența în sală. Se alcătuisse în acei câțiva ani de când n-o mai văzusem frumoasă cu adevărat. Și se cuvenea s-o recunosc, spre a-mi corecta amintirile în duhul dreptății. Străinătatea cu aer fin adus de pe unde de lacuri, de pe zăpezi alpine a împrumutat culoarei ei de creolă o nouă nobleță. Silueta calmă, privirea ușor melancolică, liniile in-

teligente erau aceleași, dar mai mature acum. Domnișoara Cornelia nu mai era fetișcana subțirică ce refuza cu dispreț băiețos împlinirile. Făptura de contururi înmuiate în nuanțe de catifea făcuse concesii feminității. O priveam pierdut. Și, în ciuda tonului neutru al tuturor antecedentelor, inima îmi bătea inexplicabil. Domnișoara Cornelia își găsise un loc și intra în incinta meselor de lectură. Unde se va opri? Iată că vine spre masa la care stam și eu. Își ocupă locul. Nu ne despărțeau decât trei-patru intervale, marcate de necunoscuți. Am renunțat la lectură și răsfoiam prin carte la întâmplare. Pândeam momentul când ea ar fi putut să dea cu ochii de mine. Mă va mai recunoaște? Îi fusesem așa de străin la Brașov, încât s-ar putea să nu-și mai aducă aminte de mine. O jumătate de oră se mai scurse așa. Și-acum aș fi dorit parcă să scap neluat în seamă! Dar ridic capul și întorc privirea. Domnișoara Cornelia își întorcea și ea ochii spre mine. Mă recunoaște și-mi surăde. Îmi părăsesc locul. Mă duc lângă ea. Mă întreabă ce fac la Viena. Cam încurcat, îi arăt în câteva cuvinte rostul șederii mele în capitala Austriei. Ea îmi spune ca s-a înscris la Facultatea de Medicină. În față are un roman: Raskolnikov. Dau din cap: „Dacă nu mă înșel, te înscrii la medicină cam *à contre coeur*!” Ea întărește cu un zâmbet umbratic și schimbă repede vorba, parcă ar fi ținut într-adins să îndrume conversația într-altă parte. Pe urmă am revenit la locul meu. După o altă jumătate de ceas, Cornelia se ridică, se pregătește de plecare. Mă ridic și eu și plec cu ea. Judecând după privirea cu care a acceptat hotărârea mea de-a ieși și eu, eram încredințat că nu-i displace intenția mea de a o însoți. Am coborât împreună treptele, am trecut în revistă busturile celebrităților de marmoră sub colonadele interioare ale Universității. Ajungând în holul de la intrare în fața tablei cu scrisorile, îi zic: „Știam precis că ne vom întâlni, căci ți-am văzut deunăzi numele pe această tablă”. – Am ieșit din universitate și am luat-o pe Ring informându-ne reciproc asupra orașului între zidurile și-n atmosfera căruia ne întâlneam în situații neprevăzute, ca un vis. Ajungând în dreptul Volksgarten-ului, ea mă întreabă dacă n-aș vrea să ne plimbăm puțin prin parc. Am intrat în parc, unde ne-am plimbat vreo două ore prin

preajma unei statui a împărătesei Elisabeta. Și am vorbit despre multe, de toate. Devenisem aproape locvace, eu care nu m-am simțit niciodată în rol de „delegat autorizat“ al cuvântului. La început ne-am întreținut, cu întristare, asupra situației din Răsărit. Ne îndurera aproape fizic dezastrul ce-l întrevedeam al armatei române. Apoi, pentru destindere, m-am apropiat de-un subiect în legătură cu romanul ce-l citea al lui Dostoievski. Îmi căzuse în mână nu tocmai de mult un splendid studiu de critică literară asupra lui Tolstoi și Dostoievski de Merejkovski. Citisem, dacă memoria nu mă amăgește, undeva că studiul în chestiune, cu discriminările și cruda, incoruptibila sa sinceritate, a impresionat pe Tolstoi însuși într-atât, că și-a părăsit căminul, plecând în lume, ca să moară după vreo câteva zile într-o gară pustie... Studiul dezlănțuise o nouă criză de conștiință în omul care aspirase să scrie o a cincea evanghelie și care trăia totuși, mai de aproape privit, ca un perfect epicurean. Studiul lui Merejkovski cuprindea o seamă de remarcabile analize, menite să reliefeze contrastul dintre Dostoievski și Tolstoi. Țineam să împărtășesc Cornелиei unele puncte de vedere ce-ar fi putut să o călăuzească acum, când citea pe Raskolnikov. Și am condus-o până la un tramvai, cu care se ducea la locuința ei, într-un cartier de vile la marginea orașului, unde încep dumbrăvile vieneze. La despărțire mă găseam într-o stare de înseninare ce-mi dete îndrăzneala de-a o întreba când mai vine la bibliotecă. „Mâne“, răspunse ea, cu o privire îngăduitoare. Apucați și eu spre casă. Aveam pas ușor. Toată noaptea m-am gândit numai la această neprevăzută, nevisată întâlnire.

XXXVII

O vedeam pe Cornelia în fiecare zi. La bibliotecă cele mai adesea. Dar uneori și la un restaurant, unde luam masa împreună. Întâlnirile, întrucât dorite de amândoi, nu s-ar mai putea spune că erau întâmplătoare. Iar în cutreierul nostru pe aleeele tomnatice,

ne vorbeam despre tot ce ne trecea prin inimă și cuget. Îi plăcea să audă cuvânt despre proiectele mele de viitor. Îi desfășuram aspirațiile mele în domeniul filozofiei. Pe acestea i le-am mărturisit mai degrabă decât cele poetice. Cred că în timpul acela nici nu bănuia măcar că puteam să am preocupări poetice și mult timp încă nici nu avea s-o știe. Descoperisem la ea o aplecare rară, ce-mi comunica unele sfiieli când vorbeam despre poezie. Adusese cu ea din Elveția gustul pentru poezia franceză cea mai nouă. De la ea auzeam întâia oară unele nume prestigioase, într-o vreme când eu ignoram într-adins creația poetică a prezentului și îmi stingeam setea lirică numai cu poezia clasică și romantică, cu versurile lui Goethe, Hölderlin, Byron, Shelley, Heine, sau cu poezia străveche a Răsăritului. Făcusem și eu, din curiozitate, incursiuni incidentale prin poezia franceză, dar nu dincoace de Verlaine sau Rimbaud. Cornelia îmi vorbea despre Francis James, Claudel, Maeterlinck. Ea se uita prin geamuri neaburite de istorie de-a dreptul în vitrina actualității. Adusese cu ea și unele cărți franceze, apariții recente, de la Lausanne. În literatura nordică era de asemenea mai avansată decât mine. Eu mă oprisem la Ibsen. Ea citea pe Strindberg și pe Knut Hamsun.

Se întâmpla uneori ca după conversații de ore să cad în tăceri fără ieșire. N-aveam puterea să le preîntâmpin și, o dată înființate, n-aveam mijloc să le curm. Trebuia să le las să-și facă de cap. Erau tăceri a căror prelungire mă stingherea pe mine însumi. Tăcerile acestea ieșeau deasupra când adâncurile începeau să se angajeze în legăturile mele cu lumea și cu ființele dimprejur. În asemenea clipe, orice salt jucăuș al cuvântului îmi devenea cu neputință. Cuvântul nu mă mai servea. Ceea ce spuneam se reducea la câte-o expresie automată, destinată să întrerupă golul. Golul aparent, care el însuși era expresia preaplinului.

Mi-aduc aminte de o zi frumoasă de toamnă, cu frunze mari ce cădeau în spirale pe Ring. M-am înțeles cu Cornelia să luăm dejunul la Maximilian-Keller. O așteptam în fața Parlamentului. Întârzia mult. Credeam chiar că nici n-o să mai vină. Eram pe cale de-a mă duce singur la Maximilian-Keller. Și-atunci ea sosi: „Ești supărat?“ mă întreabă ea. „Nu. Eram numai neliniștit“, răspund

eu, „într-adevăr credeam că nu mai vii. Niciodată!“ Ea îmi explica pricina întârzierii: a fost reținută la decanat, unde trebuia să aranjeze ceva în legătură cu înscrierea. În cugetul meu, îmi spuneam că dintr-o asemenea pricină eu n-aș fi întârziat.

La masă, am tăcut mult timp, aproape cât a ținut dejunul. Și eu, și ea. Că eu eram închinat tăcerii, aceasta o înțelegeam. Dar de ce tăcea ea? Într-un târziu, ea își șterge cu batista o lacrimă.

„Ce ai?“ o întreb.

„Mă gândeam la această liniște“, răspunde Cornelia.

„Va trebui să te obișnuiești cu ea“, zic eu. „Așa sunt eu, un om cu oareșicari liniști înăuntru...“.

Niciodată până atunci soarta nu mi-a făcut înconjur cu pas mai apropiat. Și adaug: „Dar liniștile trec și începe iarăși cuvântul, și după cuvânt vin din nou liniștile, ceea ce rămâne însă e starea aceasta în care ne găsim și de care nu vom mai scăpa, nici eu, nici tu...“.

După dejun am plecat la bibliotecă. Continuam să tăcem amândoi, dar acum eram fericiți. Am ocupat locurile ce mai rămăseseră libere. S-a nimerit să stăm aproape față în față. Am făcut un efort de-a mă aduna asupra unui capitol de filozofie indică. Autorul căuta să așeze în cât mai mare lumină prezența elementului feminin în prima fază a gândirii speculative indice. Se înfiripau *Upaṇișadele*... M-am oprit și am ridicat ochii ca să dau frâu liber imaginației de-a se transpune în efervescența speculativă a epocii și în clocotul de seve al peisajului care o făcuse cu putință. Cornelia se uita lung la mâinile mele, care acopereau pagina. Și mi-a zâmbit calm.

Am stat vreo două ore în aerul cu miros de biblie veche al sălii de lectură. Pe urmă am ieșit iarăși împreună. „Am o surpriză pentru tine și trebuie să-mi promiți că n-ai să te superi“, îmi zise Cornelia când ajunserăm sub colonadă, în dreptul Almei Mater, „deocamdată ne plimbăm puțin, pe urmă luăm un ceai la «Künstlercafé». Iar deseară mergem la un concert. Am luat un bilet și pentru tine... Aceasta a fost pricina întârzierii mele la dejun...“.

Atmosfera domoală ce se statornicise între noi îmi da iarăși un vag îndemn să vorbesc despre viitor.

Pe sub coroanele tot mai rare ale copacilor, schițam planuri pentru zile mai depărtate. „Indiferent cum se va termina războiul“, spun eu Corneliei, „sunt hotărât să trec la București. Nici un dezastru nu-mi va putea zădărnici ceea ce mi-am pus în gând“. În aceeași clipă ieșeau edițiile speciale ce vesteau retragerea spre șesuri a trupelor române ce se mai ținuseră câțva timp prin munți. Catastrofa îmi apărea sub înfățișarea unor nuclee de oaste ce se împrăștiu prin țară, neavând alt scut decât negurile și întinsurile.

XXXVIII

O scrisoare de la Lionel, ce-mi sosi pe la începutul lui noiembrie, mă răsturna de pe podișul meu într-o vale de cețuri, la care încetasem de a mă mai gândi. Citeam și reciteam scrisoarea. Înalta școală teologică de la Sibiu se redeschide la Oradea în primele zile ale lunii. Ordinul era să plec fără întârziere într-acolo, să nu pierd termenul de înscriere. Niciodată nu am detestat mai mult încurcătura scolastică în care am intrat. Voi pleca, desigur, dar ce voi începe cu această inimă, ce se împotrivea? Voi pleca, e cert, dar va trebui să-mi iau cel puțin un răgaz de câteva zile, să-mi pregătesc despărțirea de Cornelia.

Despărțirea de Cornelia n-a fost ușoară. Ne-am înțeles să ne scriem. Ne despărțeam tot așa de neașteptat cum ne-am întâlnit.

La Oradea ajungeam într-un oraș trepidant, mie necunoscut până atunci și cu cel puțin o stradă de izbitoare eleganță. Se simțea din toate că eram într-un ținut unde pusta interferează cu românismul, stăpânite amândouă de enclavele unei societăți fine și decadente. Mitropolia ortodoxă amenajase în vreo câteva clădiri sălile de curs necesare școlii teologice. Se improviza pentru o stare de provizorat. Ca să mă pot înscrie în anul trei și ultim la înalta școală, eram nevoit să trec în prealabil examenele de anul II cu cari eram, încă o dată, în restanță! De astă dată mă prezentam cu totul nepregătit. Răspunsurile mele, când nu erau

ilariante, se mențineau pe linia unor lamentabile generalități. În asemenea vremuri de bejenie, profesorii sunt însă nespūs de concilianți.

N-au trecut nici zece zile de la sosirea mea la Oradea, când mă pomenesc cu Lionel. Fiind transferat de la Palanka, târgușorul balcanic, la Viena, își lua osteneala unui mic ocol, ca să ne-nțlnim. Aveam într-adevăr să ne spunem atâtea și atâtea despre întâmplările ce ne-au risipit prin împărăție în ultimele luni. Țineam să aflu mai vartos amănunte cu privire la înaintarea și retragerea trupelor române sau, mai precis, cu privire la împrejurările cari au schimbat un eveniment ce-l visam decisiv într-un simplu episod al războiului. Lionel a putut să urmărească foarte din apropiere pregătirea ofensivei germane care a dus la dezastrul de la Turnu-Roșu, dat fiind că tocmai din regiunea Sebeș-Alba trupele germane au suit în munți pe poteci ascunse, cunoscute doar gornicilor, și-au căzut în spatele trupelor românești, tăindu-le retragerea. Clătinam numai din cap: „Așa a fost să fie. Să vedem ce-o mai veni!“ Lionel îmi vorbise despre Mama, cât de speriată a fost când grosul infanteriei și artileriei germane, ce se îndrepta spre front, trecu chiar pe sub fereastra ei, cu rânduri fără sfârșit de alebarde și cu tunuri noi, ca ieșite adineaori din uzine. În fața cutremurătorului spectacol, Mama se văicărea: „O să ni-i prăpădească pe ai noștri, o să ni-i prăpădească!“

– Și ce vei face la Viena? îl întreb pe Lionel cu un ușor tremur strecurat în glas.

– Se pare că voi conduce biuroul de cenzură al prizonierilor români.

Îmi fac numaidecât socoata că această slujbă va fi de mai lungă durată și arunc, cu ochii luminați de-o speranță, un balon de încercare: „Atunci... de Crăciun... vin pentru câteva săptămâni la tine la Viena... aș vrea să...“ „E o idee“, îmi taie el cuvântul bucuros. „Dar să știi că nu vin pentru tine, ci pentru altcineva!“, adaug eu repede, nu cu intenția de a-l tachina, ci mai curând dintr-o pornire de a-mi pregăti o mărturisire. „Am bănuț-o fără de-a mi-o fi spus, chiar adineaori“, îmi zice el, „dar fata cine e?“

Îi arăt numele. „Ei nu?!“ se miră el, „e la Viena?“ – „Studentă la Facultatea de Medicină, cu toate că ar face figură mrai bună la istoria artei“. „Atunci ne-am înțeles“, întări Lionel, „nici nu s-ar putea altfel... Pe la 20 decembrie vii la Viena“.

În comparație cu lipsurile de la Viena, la Oradea piața era încă destul de abundentă, dar fără de vreun folos pentru noi, căci prețurile depășeau catastrofal resursele noastre de „refugiați“. Făceam însă față tinerește și fără prejudecăți neajunsurilor. Astfel, dimpreună cu alți câțiva colegi, printre cari Dede Roșca și Horică Teculescu, am luat un timp dejunul la o pensiune unde ni se oferea din belșug carne, carne gustos pregătită, dar care da întrucâtva de bănuiră tocmai pentru porțiile demăsurate ce erau aduse pe masă. Am dat glas bănuirii, ca să fim categoric dezmințiți de alte glasuri, cari pretindeau că se pricep, și-n consecință ne autosugestionam că fripturile abundente și fine nu erau cabaline. În definitiv, după ce am consumat vreo câteva zile la rând fripturile, nici o certitudine care ar fi confirmat bănuiala noastră n-ar mai fi fost în stare să ne înduplece a părăsi pensiunea.

Din cale afară apăsătoare era la Oradea atmosfera sub alt raport – și anume politic. Intelectualii români refugiați aci din diferite regiuni ale Transilvaniei, și îndeosebi de la Sibiu, erau ținuți sub observație la fiecare pas. Venise la Oradea și verișoara mea V. Încerca să se adapteze la noile condiții și izbutea mai lesne decât oricine. Treceam și la Oradea în fiecare zi pe la ea. Palpitam, în acele săptămâni de toamnă târzie și de început de iarnă, la un nivel euforic ridicat și foarte în contrapunct cu situația. Verișoara a remarcat acest lucru și, cu intuiția ei fără greș, îmi ținu oglinda să-mi văd chipul: „Ce e cu tine? Tu ești îndrăgostit!“ Am răspuns doar printr-o lumină ce mi s-a urcat în obraji o dată cu sângele. Verișoara m-a sărutat văzându-mă atât de fericit. Și într-o zi, trecând cu ea pe la librării, V. îmi atrage luarea-aminte că la Oradea și-a trăit prima tinerețe poetul maghiar Ady Endre. Ea avea tocmai la dânsa acasă un volum de-al poetului și, sosiți la locuința ei, V. îmi citi câteva poezii pe cari gustul ei le reținuse. Nu încapă îndoială că eu însumi eram atunci în cea mai potrivită dispoziție sufletească pentru a cuprinde poezia erotică a marelui

poet. În acele zile verișoara mea îmi puse în mână poezii de Rilke, Dehmel, George, Tagore. Și-mi arăta și o monografie asupra lui Rodin, pe care și-o comandase din Germania.

XXXIX

Pe la 20 decembrie, potrivit acordului încheiat cu Lionel, mă găseam iarăși la Viena. Fratele închiriasse pe Mariahilferstrasse o cameră simpatică, destul de luminoasă, oferind și avantajul de a fi aproape de Ring. Apartamentul era al unui domn bătrân, foarte cumsecade, de profesiune „operator de ochiuri de găină“. Nu mi-am putut stăpâni un zâmbet când am văzut la intrare mica firmă cu asemenea indicație profesională. Mă miram că se putea trăi în atari vremuri și pe urma unei ocupații ca aceasta. „De ce nu?“, mă lămuri Lionel, „ăsta al nostru opera și ochiurile de găină ale împăratului Franz Iosef!“ „Iată-ne deci în contact intim cu Curtea!“, adaug râzând. Lionel ripostează tăios: „Crezi tu că contactul oamenilor politici români din Transilvania cu Curtea imperială a fost vreodată mai intim decât al nostru?“

După vreo câteva zile am băgat de seamă cu întristare că Lionel nu mai era atât de mulțumit de vizita mea la Viena ca-n vara trecută. Om în toată firea, se supăraseră că acum nu ne mai întâlneam decât noaptea. Într-adevăr, ziua eram de găsit oriunde, numai acasă nu. După ce am iscodit motivul supărării, m-am declarat gata de-a face unele concesii și uneori mă duceam cu Cornelia la Café Piccolo, unde fratele sta la anume ceasuri ale după-amiezii. Și izbuteam de fiecare dată să-i îndulcim însingurarea. Dar recădea-n urât de moarte când plecam de lângă el.

Umblam cu Cornelia să vedem când străzile vechi din centru, când pădurile de la periferiile Vienei, vizitam muzeele, bisericile, teatrele (acestea cu acces ieftin la ultra-balcoane). Când doream să ne plimbăm prin Wienerwald, porneam de dimineața, ca să ne bucurăm de toată prospețimea ceasului. Copacii grei de promoroacă durau bolți albe, de peșteri luminoase, deasupra

noastră. Umblam în tineresc extaz, ca printr-o lume de cristal. Și inspiram ceasuri, ceasuri aerul care după fumul orașului ni se părea de-o puritate experimentală. Cărarilor știute le preferam explorările: căutam să descoperim tot alte și alte păduri și văi, prin cari apărea, rar, câte-o casă izolată în somnul de vrajă de-o sută de ani. Se ivea și mai rar câte-un restaurant, închis acum într-o amintire de vară. Din pădure reintram în cartierele de vile. Ne opream aproape la fiecare casă, numai așa, ca să aruncăm o privire în curte. Erau și multe case vechi prin aceste cartiere; în asta din față – iată tabla cu indicația istorică – a locuit Beethoven, iar dincolo, după cotitură, se deschide alea unde surdul titan se plimba întovărașit de sunetele născute din el, numai din el, ca din cea mai autentică monadă.

După ceasurile de cutreier simțeam nevoia de popas. Ne opream pe la amiază la câte-un restaurant prelung, cu încăperi scunde, cu pereții pătrunși de igrasie, cu aerul încărcat de amintiri și de ecoul stins al chefurilor cu „Heuriger“, vinul mustos și tulbure de pe dealurile din jurul Vienei.

Spectrul foametei umbla pe coturni înalți prin capitala împărăției. Doar la aceste restaurante mărginașe, cu grădini ce se pierdeau în pădure, se mai găseau uneori materii prime ce nu-și dezmințeau numele substanțiale. În oraș s-a statornicit de-a binelea imperiul surogatelor. Dar și la periferiile cu gospodării aproape rustice lipsa era mare. Pe aici firmele caselor și întreprinderilor te întâmpinau ca o promisiune de necrezut. Câte-o lăptărie gigantică cu firma „Molkerei“ etalată în litere smântănoase deasupra unei intrări te amăgea să auzi prin grajduri gâlgâind laptele în vedrele de metal, dar dacă intrai – nu puteai să obții măcar un strop de leac pe vârf de geană. Cu obraji rumeni de aerul pădurilor și cu promoroacă pe umeri, am intrat odată într-un restaurant, nu departe de-un vechi castel pe cale de a se dărâma, nu departe de-o imensă grădină cu statui albe grecești printre copacii negri. „Aceasta mi se pare chiar lumea lui Hugo v. Hofmanstahl“, zic eu Corneliiei, „decadența austriacă suferind de-o dulce anemie grea de amintiri“. Luaram loc la o măsuță, printre multe altele.

Încăperile se umpleau de mușterii din suburbie, uzați, ca și pereții, de igrasia anilor. Izolați într- un colț, pe-un mic podiu, muzicanți cu viori și chitare, dăruți de soartă cu ureche și cu diverse metehne fizice, încercau niște melodii vieneze – vechi ca amintirea ultimei ciume ce a făcut înconjur Sfântului Ștefan din miezul cetății. O jupâniță, cu aer de proprietară a restaurantului, ne ia în primire cu simpatie exclusivă, ca și cum noi am fi fost singurii musafiri. Evident, ne pusese gând bun. Am întrebat ce ne poate oferi. „Ane Ant“, zise ea. Mă uit lung și întrebător la Cornelia, ea la mine. Întreb încă o dată: „Was ist das?“ – „Na, ane Ant“, fu răspunsul. Jupânița se așează pe-un scaun lângă noi. În dorința de a se face înțeleasă, ea recurge la gesticulări ce imită parcă niște forme cari, evadând dintr-un manual de geometrie, ar umbla libere prin curte. În cele din urmă, Cornelia adulmecă un sens: „Eine Ente?“ „Jawohl, ane Ant“. Ni se îmbia, așadar, spre surpriza noastră și spre mai marea glorie a pădurilor vieneze, friptură de rață.

După dejun, cu oboseala ceasurilor de dimineață încă în făpturile noastre, am mai rămas un timp în restaurant. Cuvintele noastre luau nuanțele vinului din pahar. Se pare că vorbeam mai tare decât se cuvenea și vorbeam, firește, românește. Am pus surdină glasurilor numai când am băgat de seamă că o tăcere unanimă stăpânea la mesele dimprejur. Muzicanții ațipiseră, iar ceilalți se uitau la noi și ascultau. Încercau să ne ghicească graiul trecând în revistă națiile imperiului și ale continentului. Unii își dădeau cu părerea că vorbim spaniola, alții propuneau ipoteza unei limbi slave și iarăși alții ne mutau pe câmpiile lombarde. Într-un târziu părăsirăm localul, nu fără de-a lăsa lămuriri amatorilor cu privire la starea de agregare etnică a noastră.

Am ieșit pe niște mici străduțe și apoi am rărit pasul printre vile îmbrăcate în viță sălbatică, prin care mai rămăsese pe alocuri câte-o frunză uscată. Ne aminteam aceste vile din toamnă, când erau coplesite de roșul frunzelor. Ridic ochii spre o vilă și dau glas, așa într-o doară, unui alean juvenil ce mă atinge: „Ce n-aș face să putem locui cândva într-o asemenea

vilă!“ Cornelia se îmbujoră, și o umbră de îndoială, dar și de duioșie trecu peste fața ei: „Aici, la Viena? Nu văd cum s-ar putea realiza un vis ca acesta... Dar, în definitiv, există case și vile destule și în România!“ „Ai dreptate“, răspund, dar în aceeași clipă prindea în mine vagi rădăcini gândul să duc odată la îndeplinire tocmai ceea ce ei îmi se părea un imposibil vis. Încrederea ei îmi da un îndemn, îndoiala ei – de asemenea.

Cele trei săptămâni petrecute la Viena nu aveam impresia că trec lăsate în urmă, ele dispăreau în înalt, arse de-o imensă flacără.

XL

Pe la 15 ianuarie 1917 îmi luam iarăși în stăpânire cuibul de la Sebeș-Alba. Până aici nu se abătuse războiul, încât am găsit totul neclintit. Mă cufundam – pentru vreo câteva luni – în istoria artelor. Cu ajutorul unor excelente monografii și tratate, făceam într-adins exerciții de elasticitate spirituală. Căutam, ca un râu ce se dezgheață, să-mi sparg carapacea criteriilor clasiciste. Mă căzneau să surprind valoarea operelor de artă în funcție de criterii imanente lor. Cu o intuiție ce se acomoda obiectului cu o tot mai vădită flexibilitate, deșteleneam ținuturi ce le ignorasem până atunci și-mi croiam pârtia spre o largă și generoasă înțelegere a diverselor stiluri. Artă arhaică, babiloniană, apoi artă bizantină și gotică îmi destăinuiau încetul cu încetul ceva din spiritul lor, dar numai după ce încetasem să le judec după canonul grec. În acest timp am înțeles întâia oară că nu voi putea să-mi asimilez tot belșugul de forme ale spiritului fără de-a renunța în prealabil la dogma clasicistă. Și înaintând pe acest drum, deveneam, datorită extremismului propriu tinereții, aproape nedrept cu grecii.

Viața de provincie îți impune constrângeri de automat. Ornicul turnului medieval își îndrepta probabil mersul după plimbările mele pe „Sub arinii“ Sebeșului. Citeam, scriam aforisme și urmăream, ca spectator pasionat, dar fără de a mă angaja în vreun chip în sens activ, evenimentele politice. Eram în expectativă.

Frontul românesc se statornicise pe undeva pe-o linie ce-a fost cândva hotar între frați. Măhnirea profundă ce mă cuprinsese la Oradea când, într-o seară pe vremeire cu fulgi, ziarele maghiare au anunțat căderea Bucureștilor făcea acum, pas cu pas, loc unei speranțe că soarta României se va decide în cadrul unei situații generale, cu care inevitabil se va lichida odată războiul. Ba, cu timpul, am înțeles că măhnirea de-atunci îmi venise dintr-o falsă perspectivă asupra ansamblului războiului, adică dintr-o judecată de june prea ușor dispus să așeze în centrul evenimentelor mondiale țara sa și propria piele. Oareșicare îngrijorare avea să-mi producă revoluția rusească, fiindcă nu aveam suficiente elemente de apreciere a desfășurării ei viitoare și a efectelor eventuale asupra mersului războiului. Când însă Statele Unite s-au hotărât să-și clarifice poziția și să-și arunce și ele forța incomensurabilă în jocul destinului ce-și căuta o albie, toate îndoielile făcură loc unei certitudini ce nu mai putea să fie clătinită de nici o eventualitate, prevăzută sau neprevăzută, a războiului.

Pe la începutul lui aprilie plecam la Oradea. Mai aveam în față două-trei luni spre a încheia în sfârșit studiile teologice. După licența în perspectivă – mi se deschidea pentru la toamnă posibilitatea de a-mi vedea de studiile universitare, nestânjenit de vreun neajuns previzibil. La Oradea urmam cu râvnă de ultimă oră cursurile și preparam licența. Am eliminat din obișnuința mea cotidiană lecturile. Numai evenimentele din Rusia mă mai țineau în tensiune. Afișele din vitrina unei redacții maghiare, schimbate din oră în oră, anunțau întâmplările. În viața politică și în mișcarea ideologică din Rusia apăreau nume încă neuzite. Teoria rusească își părasea tărâmul ei plin de abstracte ardori și făcea întâii pași în lumea de toate zilele: mișcările subterane, debordând obstacolele, cucureau un nivel istoric.

În programa școlii teologice își afirmau întâietatea unele materii foarte dure pentru aptitudinile mele spirituale. Evident, la dogmatică mă prezentam mai presus de orice concurență, dar la „cântările bisericești“ și la economie mă apreciam singur și fără de vreo reticență mai prejos chiar și de ceea ce eu însumi puteam să aștept de la mine. Profesorul era unul și același pentru ambele

materii ce mă întâmpinau cu țepi de arici. Puțin timp înainte de licență, profesorul mă invită cu o insistență aproape rugătoare să-i scriu câteva pagini de considerații generale asupra agriculturii. M-am achitat onorabil de însărcinarea ce mi se da. Cu această lucrare de filozofie agricolă, pe care profesorul intenționa s-o utilizeze ca introducere la o carte de gospodărie scrisă pe capitole de tot atâția dintre colegii mei, m-am salvat. Mai mult: cu această lucrare am obținut bunăvoința profesorului meu și la „cântările bisericești“. O surpriză neplăcută mai putea să intervină de-aici încolo numai pe urma faptului că examenul avea să fie prezidat de mitropolitul Mangra, un neurastenic incalculabil, de la care te puteai aștepta la orice. Dar și în privința aceasta mi-am făcut unele socoteli. Având o bună ureche, nu mi-a fost anevoie să remarc odată, la biserică, în timpul unei slujbe, că mitropolitul Mangra era lipsit de auz muzical. Mă voi prezenta prin urmare la examenul de „cântări bisericești“ fără de nici o pregătire. De altminteri, o pregătire, chiar mediocră, mi-ar fi răpit, fără de vreun alt folos, luni de zile, pe cari, oricum aș fi răsfoit calendarul, nu le mai aveam la dispoziție pentru atari exerciții. Contam pe solitudinea profesorului, pe de o parte, și pe lipsa de auz muzical a mitropolitului, pe de altă parte. La examen profesorul îmi puse în față un text liturgic ce urma să-l cânt pe glasul III. După trei ani de înalte studii teologice și de nepăsare, nu eram încă în stare să fac o deosebire între cele opt glasuri. Am procedat potrivit unei norme personale ajunse în impas. Aplicai asupra textului cea dintâi melodie bisericească ce mi-o aminteam. După ce mă rostogolii melodios prin textul ce-l dislocam din toate încheieturile sale firești, mitropolitul Mangra se declară foarte mulțumit, rostind un hotărât: bine! Eu mă uitam însă foarte perplex la profesor, care-și reținea verdictul și da discret din cap, dojenindu-mă cu un zâmbet. După examen profesorul îmi spune, cu burta scuturată de-un râs homeric, că am trecut textul cam prin toate glasurile bisericești și prin alte câteva melodii, sfârșind lamentabil în modulații de doină. Totuși mi-a dat un „foarte bine“, deoarece mitropolitul apreciasse fără de nici o rezervă potpuriul liturgic pe care l-am improvizat cu atâta surâzătoare impertinență.

Cu licența teologală în buzunar, am plecat pe la sfârșitul lui iunie acasă, la Mama. Acasă mă aștepta o scrisoare de la Cornelia, caldă și calmă ca anotimpul. Cornelia era încă la Viena, dar se pregătea să plede în Banat, la familia ei. Plicul sosit mai cuprindea și alte două scrisori. Una de la mama ei, a doua de la un frate de-al ei. Ce se întâmplase? Într-una din zile, peste care n-a licărit steaua norocului, Cornelia scrisese atât mamei, cât și fratelui ei, care era pe vremea aceea ofițer la Pola, că „s-a logodit“. Răspunsurile familiale, fiecare din altă parte, ce le primi după vreo câteva zile erau alăturate scrisorii ce-mi sosise. Răspunsurile acestea, pe care le puteam citi și eu, ar fi voit parcă să exprime o bucurie, dar nu depășeau cu nici o vibrație tonul convențional. Atâta doar, că fratele Corneliei mă invita pentru luna august în localitatea lor natală din Banat, „ca să ne cunoaștem“. Eu am înțeles numaidecât termenii condiției „omenești, preaomenești“ în care eram pus. Cornelia săvârșise un act imprudent, de pe urma căruia aveau să ni se tragă multe ponoase. Dacă ea mi-ar fi cerut vreun sfat în prealabil, aș fi oprit-o să comunice familiei o înțelegere pe care din parte-mi aș fi dorit-o tinerește tănuită încă cel puțin vreo doi ani. Dar imprudența s-a făcut și-și declanșa consecințele, pe care eu le întrezăream, dar Cornelia nu.

Am pus pe Mama în curent cu cele întâmplate. Mama era de părerea să nu dau urmare invitației de a mă duce în august în Banat. Câteva săptămâni am cumpănit. Am tot cumpănit. Simțeam că Mama judeca just. Dar n-aveam încotro. Trebuia să înfrunt neajunsurile.

Pe la mijlocul lui august plecam în Banat. Nu pot spune că n-aș fi fost bine primit în casa părintească a Corneliei. Cel puțin mie așa mi se părea, căci nu eram încă obișnuit să văd și dincolo de formele convenționale. Fratele Corneliei lua însă lucrurile mai ușor decât mă așteptam: el nu a venit de la Pola, precum promisese în pomenita scrisoare. Am stat în localitate vreo două săptămâni cu speranța că totuși va sosi și cel ce-mi făcuse invitația. Așteptarea mi-a fost zadarnică. Și apoi m-am înapoiat la Sebeș-Alba, nu fără de a fi ghicit din unele gesturi de ultim moment că vizita mea își greșise adresa, deoarece într-un anume

fel invitația fusese făcută unei persoane imaginare pe care apariția mea reală n-o reproducea întocmai.

La vreo câteva zile primii o scrisoare de la mama Corneliiei, câteva rânduri, în cari mi se cerea, fără mult înconjur, să curm o corespondență prea asiduă, al cărei rost nu putea în nici un chip să fie identificat pe linia unor planuri realizabile. Am citit scrisoarea încă o dată și încă o dată. Da, era clară. Foarte clară. Mai clară decât aș fi putut să mi-o imaginez vreodată! Impresia ce-o lăsasem în Banat fusese așadar mai prejos de orice așteptări, ceea ce, de altfel, pentru luciditatea cu care eu însumi priveam lucrurile, era de prevăzut, căci nici înainte, nici după această întâmplare, niciodată nu mi-am aranjat existența spre a face vreo impresie. Cu a doua poștă a zilei primii o scrisoare de la Cornelia: să nu-mi ridic prea mult la inimă cele ce au căzut ca din senin datorită unor circumstanțe independente de voința ei. Cuvintele Corneliiei erau ca niște flăcări cari ar îngheța în văzduh, rămânând imobile.

Au urmat nopți și zile, zile și nopți și săptămâni sfâșiate de veghe, arse de chin. Mă zbuciumam tălmăcind gesturile și cuvintele Corneliiei în sute de feluri, ca să nu ajung la nici un liman și ca să încep apoi de la capăt. Zi și noapte, noapte și zi. Da, exista, cel puțin pentru închipuirile și temeiurile mele, totuși ceva ce ar fi putut să surpe Marele Foc, exista și umbla pe pământ un mic adevăr cu care tinerețea mea n-a calculat. Corneliiei nu-i era tocmai indiferentă atitudinea mamei ei, căreia, pe de altă parte, eu însumi îi dam într-un fel dreptate: căci după toate eminentele criterii în vigoare ale bunei noastre burghezii eu nu eram decât un june neisprăvit, caraghios de neisprăvit.

M-am retras în sângele și în tăcerea mea. Se făcea uneori că nu scoteam nici un cuvânt ceasuri și zile, alături de Mama. Numai odată, într-un amurg care da în odaie și cu roșata lui îmi răstălmăcea paloarea, am zis: „Mamă, povestește-mi ceva frumos, fă să uit. Tu știai odată un basm despre unul care a fost prin celălalt tărâm... Nu ți se pare că am rătăcit și eu puțin pe-acolo? vreo câteva zile, cari au fost însă cât sute de ani!... Cine m-ar putea dezlega, dar temeinic, așa ca să rămână sub patrafir o

grămadă de cenușă?“ Mama mă privea neajutorată, cu ochii în lacrimi. Și am recăzut, amândoi, în tăcerile noastre, cari erau una și aceeași tăcere.

Vreo câteva săptămâni n-am mai scris Cornелиei nici o scrisoare. Cineva în mine începuse să cânte. Și însemnam cuvintele cântate pe hârtie. N-am mai trimis Cornелиei nici un răvaș. Dar într-o zi i-am trimis poeziile, așa ca ale unui autor oarecare.

În octombrie am plecat la Viena. În aceeași zi pleca și Cornelia spre aceeași țintă. Se potrivise astfel, și nu știu ce întâmplare a voit să ne întâlnim la Budapesta în gară, de unde am călătorit împreună la Viena. Am putut să lămurim unele lucruri ce-mi rămăseseră adumbrite. Sosiți la Viena, ne-am înțeles să ne întâlnim a doua zi. Dar a doua zi m-am închis în casă. A treia zi iarăși. A patra zi iarăși. A cincea zi Cornelia mă căuta în Biblioteca Universității. Eram acolo. Mă căutase de fapt în fiecare zi. I-am dat câteva noi poezii. Ea mi-a surâs calm și cu tristețe. Dacă surâsul și-ar fi arătat numai calmul, ar fi fost ca atunci când s-a uitat la mâna mea, ce acoperea pagina unei cărți din care anul trecut, în aceeași zi, ridicasem ochii pentru un moment, ca să-mi spun mie însumi în gând: nu, de starea aceasta în care ne găsim nu vom mai scăpa... Nici eu, nici tu...

XLI

Anotimpurile studenției mele, ale adevăratei mele studenții, începeau în condiții din cele mai puțin priincioase și nu aveau să-mi aducă nimic din darurile mirifice ale vieții visate. La Viena, lipsurile, de nedescris, înregistrau catastrofale curbe statistice. Conștiința lipsurilor, fiind suportată de-o populație de milioane, se menținea însă pe-o linie de acuitate amortită. Spre a face față împrejurărilor și mizeriei generale, eram constrâns să caut un corectiv, pe care l-am găsit într-un mod de nomadism sezonier. Făceam adică naveta între Viena și Sebeș-Alba. Stam două luni

la Viena și două luni acasă, la Mama. Pe urmă iarăși două luni în metropolă și iarăși două luni în buzunarul de provincie.

În decembrie 1917, în preajma sărbătorilor, soseam acasă ca să-mi pun întâia oară în practică a doua fază a traiului meu alternant. În capitala Austriei starea alimentară se redusese aproape în întregime la emiterea extrem de bine organizată a cartelelor fără acoperire. Ne sleia al patrulea an de război de uzură. Pâne nu mai văzusem de săptămâni. La „Mensa Academica“, din spatele Universității, unde luam dejunul, ni se ofereau exclusiv surogate și apoi surogate de surogate. Citeam totuși cu râvnă ceasuri în șir în fiecare zi în Biblioteca Universității, a cărei principală sală de lectură își conserva în chip calculat și ermetic aerul viciat și ușor încălzit de prezența sutelor de cititori ce-și căutau aci un simulacru de adăpost. Odată, pe la amiază, în timp ce stam cufundat în lectură, simt pe neașteptate o mână pe umărul meu. Era Dede Roșca, singurul student român din Transilvania, în afară de mine, la Facultatea de Filosofie de la Viena în acei ani de război. Îmi comunică în șoaptă un mare secret ce trecea din om în om: La Mensa Academica ne aștepta o surpriză cum de mult nu mai avurăm: macaroane! Și mă chema să ne ocupăm degrabă locurile, căci se anunța mare aglomerare de amatori. Intrarea de la Mensa Academică a fost luată cu asalt; am izbutit și noi să ne facem loc la masă, deși în vălmășag ne pierduserăm nădejdea de a mai răzbi printre sutele de coate prefăcute în suliți și buzdugane. Așteptam cu nerăbdare să ne vină rândul la înfruptare. Se serveau, într-adevăr, cu un sos apetisant, niște macaroane de dimensiuni impresionante, groase ca degetele. Ne-am aplecat cu incredibilă poftă asupra făinoaselor tubulare din blid. Macaroanele erau gustoase, cu toate că aveau un ușor iz de piatră de moară. Dar iată că Roșca își curmă un gest și se uită în golul interior al unei macaroane. Din tub ieșea capul negricios al unui vierme tot atât de gros pe cât era diametrul golului. „Ei, bată-te să te bată“, zice prietenul pe-un ton de bagatelizare și, cu vădită intenție de a nu se lăsa manevrat de sentimentul de silă ce l-a cuprins, Roșca scoase viermele și-l puse pe marginea farfuriei. Dar are imprudența de neiertat să caute

numaidecât și în celelalte macaroane. În fiecare tub apare capul negricios, inevitabilul, scârbosul cap punctat. Cu o răbdare proprie unui spirit critic hotărât să nu cedeze prejudecăților, Roșca scotea viermii și-i punea pe tivul blidului. Ne-am uitat unul la celălalt luați de-o senzație de refuz ce-o simțeam din capul pieptului până în maxilare. „Ce-i de făcut?“ mă întreabă Roșca. Ezit o clipă. Apoi, cu aer de răsăritean împăcat cu soarta, eu, care nu făcusem încă nici o investigație inoportună prin farfuria mea, zic: „Dragul meu, problema nu mi se pare tocmai așa de complicată. Sau mâncăm, sau rămânem flămânzi! Eu sunt de părerea să nu mai cercetăm ce este și ce nu-i prin aceste macaroane, ci pur și simplu să le mâncăm, sau, filozofic vorbind, să nu mai căutăm *das Ding an sich*, ci să ne mulțumim cu aparențele!“ Roșca înghite în sec. Apoi, cu sentimentul cu care te-ai arunca într-o prăpastie, continuăm a dejuna. Cred că de-atunci, din clipa aceea, prietenul Roșca a rămas cu oroarea de „lucrul în sine“.

„Ce mai e pe la Viena?“ – a fost una din cele dintâi întrebări ce mi le puse Mama în clipa revederii.

„Ce-ar putea să fie maică-măiculiță, iacă are loc acolo concursul hipic al călăreților apocaliptici: deocamdată foamea e în frunte!“, zic eu și-i povestesc întâmplarea cu macaroanele. Efectul povestirii a fost funest, căci din acel moment Mama a rămas cu un tic până la sfârșitul vieții. De câte ori era pe cale de a găti macaroane, le cerceta pe rând, uitându-se prin ele ca prin minuscule lunete.

După Crăciun, trece pe la mine Romul Bena, un văr de-al meu dintr-un sat din apropiere. Am copilărit împreună, împărțind aceeași cameră la aceeași gazdă când eram prin clasele primare la școala saxonă de la Sebeș-Alba. Romi – așa-i spuneam – era tânăr dascăl la Purcăreți, un sat de munte ciobănesc, așezat pe-un plai ce dă într-o vale paralelă cu Valea Sebeșului. Auzise c-am sosit de la Viena și venea să mă vadă. După ce am stat puțin de vorbă, el îmi spune: „Știi că nu arăți prea bine. N-ai vrea să vii cu mine la Purcăreți? Să vezi cum m-am gospodărit! Are să-ți facă bine aerul de munte. Sus pe plai e zăpadă mare și nu e umed ca

aici!“ „Ești foarte drăguț“, îi răspund eu, „aș veni bucuros, numai cât...“ și căutam spre Mama, care sta și ea nedumerită... „numai cât mă întreb ce-o să ne facem acolo sus pe măgura ta, căci după câte știu ești burlac și nu prea văd cine s-o ngriji de noi!“ „Nu-ți fă grije“, răspunde Romi, „vino numai și-o să vezi!“ Romi se-ntoarce spre Mama: „Dă-mi-l, mătușică, pentru două luni și ți-l aduc cu altă față!“ Și-apoi către mine: „Haide, gată-te de plecare, repede! Mergem pe jos! Deseară când se-ntunecă, suntem pe plai!“ – După o jumătate de ceas eram plecați. Romi îmi duce, el însuși, rucsacul în spate, căci era mai obișnuit cu aceste urcușuri.

Străbăturăm prin lapoviță o pădure întinsă, ne-am strecurat prin două sate cu câni răgușiți de bură. După vreo trei ore de drum ajungeam într-o vale lărguță la început, apoi sugrumată de dealuri și de mături tot mai înalte. Pe-aici ninge cu fulgi mari. În răstimp îi povestisem lui Romi din cele văzute pe la Viena. Încercam să-i arăt, cu amplă desfășurare de amănunte, că stările de-acolo vor pune capăt rezistenței. „Puterile Centrale vor pierde războiul. Nu trebuie prin urmare să ne descurajeze nici dezastrul armatei române, nici alte evenimente din Răsărit! – Acum, noi, românii, suntem în nadir, dar toate se vor îndrepta după o judecată mai bună și noi ne vom trăi viitorul în România, care va fi o țară până dincolo de Munții Apuseni“. Romi asculta. Îi plăcea să audă o vorbă de îmbărbătare. Și când izbuteam să-l mai însuflețesc, el își potrivea c-o opintire rucsacul în spate. Valea se încheia încinsă de munte. Începurăm, după un scurt popas, să urcăm spre Purcăreți. Drumul nu mai era drum, ci o cale de munte la îndemână mai mult ciobanilor legănați călare decât căruțelor. Ninge și amurgea. Mă opream câteodată și inspiram adânc: „Ce aer dumnezeiesc după funinginea de la Viena! Lumea la început trebuie să fi avut un miros de zăpadă proaspătă!“ „*À propos!* Mai scrii poezii?“ întreabă Romi. „Firește că scriu. În lunile din urmă am scris chiar foarte multe. Mă deprind într-un gen fără rime...“ „Într-un gen fără rime? Ei, drace!“ se miră Romi, „cum adică?“ „N-am publicat încă nici una din poeziile acestea“, răspund eu mirării rostite atât de drastic, „dar când s-a isprăvi războiul am să ies cu un volum întreg. Și cu toate că volumul nu e gata, i-am și

găsit un titlu... Ți-l spun, dar să nu râzi: *Poemele lumini*“. Romi nu părea nemulțumit de titlu și, ca să-mi dovedească întrucâtva că se ținea în curent chiar și cu cele mai proaspete „reputații“ ale publicisticii transilvane, el continuă a mă descoase: „Dar cu aforismele cum stai?“ „Merge“, zic eu și încep să râd, „știi că dascălii de la Sebeș mi le-au poreclit «ghicitori»... Am și aforisme de-un volumaș. Toată recolta am adus-o cu mine și cât voi sta pe plai, aste două luni, dacă nu mă va cutropi dulcea somnolență, mai cioplesc și mai netezesc și poeziile, și aforismele“. „Poate că ai să mai încheși și altele nouă, fiindcă sunt sigur că are să-ți placă în cuibul nostru!“, adăugă Romi. „Mai este mult până sus?“ îl întreb. „Mai este... mai este!“ Ne odihnim puțin pe-un cotor de stejar. „Poate că am să mai scriu“, zic eu, „dar, vezi tu, acesta-i un lucru pe care mi-e teamă să-l iscodesc... După orice poezie ce mi-e dat s-o scriu rămân înstrăinat mie însumi ca și cum niciodată nu mă va mai cerceta nici un gând!“

Urcam. Se-ntunecase în răstimp de-a binelea. Romi îmi arăta c-un gest spre înalături o luminiță pe-o coamă de măgură: „Vezi lumina ceea? Acolo stă părintele Stanciu, școala e alături și tot acolo e și biserica! Nu se vede nimic acum!“ Luminița mă amăgea s-o cred foarte departe, încât m-am mirat când după vreo câteva minute am ajuns în pragul ei. „Școala“ era o casă ca multe altele, cu două încăperi largi, despărțite printr-o tindă. Într-una din încăperi se țineau lecțiile cu toate clasele. În cealaltă încăpere locuia Romi, dascăl, director și, printre picături, servitor al școlii. Într-adevăr, asta era starea, că nu rareori se întâmpla să măture singur. Orbecăind prin tindă, intrarăm în odaia rece. Romi aprinse feștila unei lămpi cu petrol și ațâță focul în sobă. Lemnele de brad, cuprinse de setea unei grabnice nimiciri, ardeau zgomotos. Soba se încinse. Lăpădarăm paltoanele și vestoanele, rămânând numai în svetere. Cinarăm la repezeală din rucsac, înfulecând fărâme zdravene de pâne, ce ni se opreau aproape dureros în esofag. Și ne culcarăm. Eu în patul mai aproape de sobă. Eram prea obosit ca să fi putut adormi numaidecât. Până către miezul nopții am tot urmărit hora focului pe pereți și prăbușirea însoțită de-un suspin de mântuire a jăratecului în sobă. Mă gândeam. La ce mă

gândeam? La un poem? Nu. Mă gândeam la „subiectul absolut“ al poemelor mele, la Cornelia. Așteptam o scrisoare. De-o săptămână ar fi trebuit să sosească. Dar scrisoarea întârzia.

Am adormit și nu m-am mai trezit decât când mijeia de ziuă. M-am deșteptat ca de-un zgomot de scaun răsturnat. Romi sărise din pat, bâjbâie acum prin vreascuri și prin găteje de brad, pregătite alături încă de aseară, le vără în sobă, aprinde, sentoarce repede sub pături. În sobă se aude chinul facerii, mocnit la început, apoi răbufnind: se naște din lemn zeitatea – paserea de foc. Flăcările, ca niște aripi scăpate, joacă, în întuneric, pe pereți. Un miros de rășină de brad ne inundă odaia, ca să dea un nimb ritual mitologiei desfășurate la vedere.

Prin tindă se aud pași mărunți și glasuri mici de copii. E ora 6 1/2. Dar școala începe de abia la 8.

„Ce s-aude?“ întreb eu.

„Vin copiii la școală!“

„Cum? la ora 6?“

„Ăștia n-au ceas. Vin unii când se crapă de zi. Alții pornesc cu noaptea-n cârcă pe la 4, ăștia stau departe – la șapte-opt kilometri de-aici, vin singuri sau câte doi peste măguri și prin păduri de la casele lor“, mă lămurește vărul meu.

Ridic capul din perne:

„Nu le e teamă de lupi?“

„S-au obișnuit și cu lupii. Vei vedea astăzi pe cei doi frați, o zăpârște de băiat și surioara lui, cari deunăzi, venind la școală, au întâlnit lupul prin pădure. Lupul i-a ocolit, ca să nu-l apuce pofa de a înșfăca“.

„Ei, asta-i!“ fac eu.

„Fără glumă“, întărește Romi.

„Bine, dar părinții ar trebui să se gândească puțin, că nu toți lupii au avut prilejul să asculte predicile sfinților!“ adaug eu.

„Pe aici nu umblă teama de lup“, încheie Romi pe-un ton de proces-verbal.

Tot mai multe glasuri s-aud în tindă și în ograda școlii. Treptat lumina intră în vigoare ca un decret de obștească ridicare. Romi sare din pat, se îmbracă. Schițez și eu un gest, mimetic. „Mai

rămâi în pat“, îmi zice Romi, „poți să citești, te scoli când ți-e pofta, eu trec să mai potolesc dezmățul, pe urmă vin să îmbucăm ceva... Acu însă, când voi deschide ușa spre tindă, vei face bine să te pregătești de-a vedea ce niciodată n-ai mai văzut!“ Romi deschide ușa. Mă înalț puțin pe-un cot și văd: pragul nostru e plin de fel și fel de lucruri, că aproape nu se poate ieși. Vreo câteva oale de lut, niște castroane ocupă pragul și de-a valma bucăți mari de carne de porc afumată, ouă, brânză, caș, în oale e lapte și covăsit de oaie... Romi zâmbește mulțumit, ca unul căruia i se cântă în strună: „Erai cam încurcat ieri când am pornit că n-om avea ce mânca aici pe plai. Am fost destul de hain să nu te liniștesc cu tot dinadinsul. Țineam să te pun în fața neașteptatului... Așa ne va fi data în fiecare dimineață... Se îngrijesc ciobanii de domnul învățător, cu toate că n-ar fi datori s-o facă... Toate astea le aduc copiii de la vetrele lor... Și fiecare își pune darul în prag și niciodată nu știu cine ce a adus, că nu suflă cuvânt nici unul...“. Romi culege darurile din prag și le pune pe masă: „Vrei puțină brânză de burduf? Lapte dorești? Am de toate, numai cafea n-am“. Întind mâna: „Dă-mi, te rog o bucată de brânză... Mai mare, rogu-te, nu te zgârci!... Așa!“

Romi își freacă mâinile și face un salt până la copiii de alături. Mă îmbrac și eu, în ritm domolit de căldura sobei, și pătruns de-o dulce durere pe la toate încheieturile după oboseala zilei de ieri.

Ies și eu să-mi iau în primire ambianța.

Am căutat chiar din prima zi să-mi potrivesc traiul la tiparele vieții de plai. Aceste tipare nu aveau surprize decât pentru începători, din categoria cărora eu eram singurul prin părțile locului, dar și singurul în stare de a le învedera relieful. Mă simțeam acolo sus mutat într-o vârstă arhaică, la adăpost față de tumulturile istoriei, ce numai arar își trimetea rumoarea din vale la noi. Ziarele nu soseau decât o dată pe săptămână, când pârgarul cătunului le aducea de la Sebeș-Alba. Căzusem la învoială cu pârgarul să treacă de fieștecare dată pe la Mama, să-mi ridice corespondența. Așteptam corespondența cu nerăbdarea unuia care ar umbla pe cărare de jar și ieșeam totdeauna în calea

aducătorului până la o curmătură pe care am botezat-o „curmătura respirației tăiate“.

În ceasurile de școală, când Romi își ținea lecțiile, eu stam în bârlogul meu de alături și citeam. Îmi adusesem într-adins o singură carte: un monumental tratat de biologie. Era aceasta o materie ce mă interesa, dar la care trebuia să dau în primăvară și un examen. În răstimpul celor două luni cât frecventasem cursurile universitare, am băgat repede de seamă că în ceea ce privește filozofia, sub raport problematic, sistematic și istoric, profesorii nu aveau să-mi spună nimic nou. Toate aceste lucruri, docte în aparență, îmi erau știute dintr-o asiduă lectură particulară încă din liceu. Și cum nu eram adept al refrenurilor, începui să evit cursurile de filozofie. Audiam însă cu pasiunea unui om de vocație științele naturii, îndeosebi biologia, pe care o înscrisesem de altfel ca materie secundară, și la fel alte cursuri pe cari nu le înscrisesem, de exemplu istoria artelor, reprezentată prin profesori de faimă mondială. În iarna aceasta, în liniștea de pe plai de două luni, mă îndârjeam să mă inițiez în problemele esențiale ale biologiei teoretice. Îmi aduc aminte ce revelare fuseseră pentru mine regulile eredității ale lui Mendel, cu posibilitățile neașteptate de a introduce matematica în domeniul vieții și al așa-zisului „destin“. Problemelor de biologie teoretică, cu care am ajuns în atingere de altfel mai de mult, prin mijlocirea filozofiei, le-am închinat în cursul deceniilor de mai târziu o fervoare intermitentă. E poate că locul să adaug că aceste probleme, de-o înfățișare foarte dilematică uneori, au constituit pentru mine una din circumstanțele ce m-au determinat să caut noi metode și chiar o largire a teoriei cunoașterii în sensul „minus-cunoașterii“. Unele din ideile pe cari vreo cincisprezece ani mai târziu le expuneam în *Trilogia cunoașterii* fuseseră menite la început să alcătuiască doar o introducere metodologică la un studiu cuprinzând o teorie nouă de filozofie biologică, cu specială referință la ontogeneza și filogeneza ființelor vii. Ideile s-au amplificat însă în cursul anilor în așa măsură, c-am fost nevoit să renunț la proiectul inițial și să accept planul mult mai cuprinzător al trilogiilor.

În fiecare înainte-de-amiază închinam studiului câteva ore. Pe urmă ieșeam să mă plimb. Luam cu mine cele mai adesea o mică săniuță, primitivă, de lemn cioplit patriarhal cu barda, o săniuță cum trebuie să fi existat și acum câteva mii de ani pentru uzul dacilor iernatici. Erau prin apropiere destule povârnișuri și înălțimi pe ale căror cline repezi sau domoale puteam să-mi încerc stângăciile sportive fără de a fi urmărit de alți spectatori decât de câinii ciobănești. La dreptul vorbind, săniuța o luam cu mine mai mult din pricina acestor dulăi de-un aspect fioros, ce purtau în jurul grumazului câte-o legătură groasă de frânghie de cânepă în care atârna un lemn de pavăză pentru când s-ar încăiera cu lupii pădurilor. Am băgat de seamă că mă apăram cu săniuța mai eficace decât cu orice de mulțimea cânilor ce mă asaltau, asmuțați de pasul străin, când treceam pe lângă gospodăriile risipite prin livezile înzăpezite ale Purcăreților. Când mă vedeam împresurat și încolțit din toate părțile, mă aruncam între ei cu burta pe săniuță și porneam la vale, în timp ce câinii se împrăștiau schelălăindu-se, ca și cum cu mișcările mele grotești le-aș fi deteriorat imaginea ce și-o făcuseră despre lume.

Potrivit unei bune învoieli intervenite între Romi și părintele Stanciu, luam dejunul și cina la acesta din urmă. Darurile cu care copiii ne copleșeau pragul aproape în fiecare dimineață luau un drum în consecință, trecând de fieștecăre dată în gospodăria părintelui. La dejun nu ne încurcam vecinii prea mult cu prezența noastră, dar seara stam la masă până târziu, ca să mai tundem excrescențele hibernării. Ajutând doamnei preotese la depănatul firelor de lână, noi, bărbații, ne întrețineam mai vârtos asupra evenimentelor politice. Aflam despre ele cu atâta întârziere, încât eram îndrumați să luăm în dezbatere de obicei numai ansamblul războiului. Marea revoluție a lui Lenin se instalase acum câteva luni în Rusia.

Ideologiile revoluționare din Rusia și doctrinarii lor ale căror nume au apărut pe rând în cadența precipitată a vremuirii sociale din răsărit de la căderea țarismului încoace nu-mi erau necunoscute. Îmi culesesem aceste cunoștințe încă de mai de mult, ce-i drept dintr-un singur, dar foarte masiv și doct studiu, și anume

din cele două mari volume tratând despre filozofia socială și religioasă la ruși a lui Thomas Masaryk, emigrantul ceh, președinte de mai târziu al republicii cehoslovace.

După vorba că de unde nu e foc nu iese fum, umblau și unele zvonuri despre o eventuală pace separată între România și Puterile Centrale. Încercam să alung umbrele ce cădeau pe frunțile noastre susținând că în cele din urmă soarta războiului se va decide în Occident.

În singurătatea și-n acalmia plaiului, mereu aceleași, fenomenele naturii îmi rețineau luarea-aminte aproape mai mult decât omul cu faptele sale. Istoria, dipărând din câmpul meu vizual, dobânda un profil aproape abstract. Astfel curiozitatea de observator mi-o satisfăceam cu nimicurile veșniciei. Îmi plăcea bunăoară să urmăresc mișcările maselor de neguri ce se ridicau dimineața din șes, iar seara coborau din nou în văi. Negurile erau ca o uriașă masă de lapte. Această masă zăcea până la o anumită oră a dimineții în văi, unde o vedeai de sus ca o suprafață mișcată de valuri egale a unei mări albe, lucind în bătaia soarelui. Marea se ridica apoi, se apropia de mine suind, mă ajungea, mă îneca, acoperind soarele și seninul de adineaori. Marea albă mă depășea în sus, eu rămâneam sub ea și apoi, după un timp, se risipea în formă de mieușei pe cer, pe cari îi înghițea albastrul ce rămânea biruitor în înalt. Spre seară, aceleași neguri se realcătuiau din nimicul seninului și descindeau ca să se statornicească departe în matca văilor. Și în timp ce marea de lapte se odihnea între limanurile de jos, noi, fiii plaiului, ne bucuram de cerul înstelat ce se alegea deasupra. Acest joc al Firii era ca o înaintare și o întoarcere solemnă a unor puteri de începuturi, asemenea stihilor din viziunile cosmogonice ioniene.

Pe cărările întortocheate pe cari apucam de la o vreme spre a descoperi noi priveliști, întâlneam nu arareori ciobani călare pe măgăruși, suind sau mai adesea coborând cu turmele de oi. Sub poala unei măguri îmi iese-n cale odată un păcurar chipeș, cu o căciulă cât un ciubăr, tronând între desagi afânați, pe dobitocul său docil. S-a oprit și, cum îl vedeam mai de jos, părea priponit în azur. I-am urat cu seninătate: „Bună dimineața!” Ceea ce îi dete

tresărirea de-a mă întreba ce caut prin pustietatea asta! „Mă încântă soarele dumneavoastră, baciule“, răspund eu, „tare e frumos pe-aici!“ Ciobanul, înciudat, rosti atunci un cuvânt de înfruntare: „Da' ce dracu' de frumoșe găsiți pe povârnișurile astea?“ În ochii lui eram deci un târgoveț țicnit. Am surâs cu bunăvoință, după ce atât eu, cât și el am înțeles că facem uz de vorbele aceleiași limbi, dar vorbim în graiuri diferite.

De la Viena nu-mi mai sosea nici o scrisoare. În zadar mai așteptam sâmbăta pe înserate la „curmătura respirației tăiate“ întoarcerea pârgarului din vale. Răul sufletesc, delicatul cumplitul rău de care sufeream căuta jgheaburi lirice, pe cari un sobor serafic le-ar fi captat dacă nu s-ar fi înființat în același timp și insomniile cu alaiul lor de visuri, ce-mi parodiau fantastic și sfâșietor temerile omeneshii mele inimi. Sângele mi se primenise în luminozitatea de iarnă a peisajului, dar nici o veste nu venea să mă restituie mie însumi și sufletește.

Într-o după-amiază, după ce copiii au zburdat prin ogradă, am intrat, ca să mai scap de gândurile mele, în școală, adică în încăperea unde Romi ținea lecții cu toate clasele deodată. Vizita avea aerul unei inspecții. Se cuvenea deci să pun și eu unele întrebări copiilor. Atenția mi se opri asupra unui băiat mărunțel, al cărui creștet nu atingea încă limita de jos, școlară, dar care de la vârsta de patru ani lua parte cu o tainică aplecare la toate lecțiile. Mamă-sa îl trimitea la școală ca să se mai scuture de grija lui, iar el venea posedat de pofta învățaturii, ca de-un viciu precoce. Nu era încă înscris nici în cl. I, dar știa să răspundă prompt la nivelul oricăreia din cele patru clase. Ceilalți școlari se uitau la el cu privire mare, ca la un pui de om năzdrăvan. Mi se povestise că în primăvara trecută s-a întâmplat ceva de pomină cu acest copil. Într-o zi frumoasă de mai sosise în cătun un inspector maghiar, care ținea să constate la fața locului înaintarea limbei maghiare printre valahii din vârful munților. Luarea-aminte a inspectorului a fost reținută, cum era de altfel așa de firesc, de acest băiețuș. Cu un surâs îngăduitor, inspectorul îl întreabă pe băiat, în limba maghiară, câți nasturi are la haină. Copilul începe liniștit să numere pe ungurește, punând degetul pe rând pe toți nasturii, de

la gât în jos. Se luptă din răspuțuri cu vocalele și consoanele ungurești, silindu-se să ia cât mai puțin în răspăr graiul autorității. Ajungând la capătul de jos al pieptarului de pănură, copilul, dintr-un excesiv și naiv spirit de exactitudine, continuă să numere și nasturii de la pantaloni. Ceea ce stârnește ilaritate în școală, pricinuind oareșicare perplexitate și inspectorului. Sigur e că inspectorul se va feri pe viitor de-a mai repeta întrebarea cu bucluc și la alte școli românești. Îmi adusei aminte că doream să văd și pe băiețașul cu surioara lui cari nu de mult întâlniseră lupul cu ochi de cățran aprins în noaptea pădurei. Întreb: „Care din voi a văzut vreodată un lup?” Se ridicară numaidecât vreo câțiva, amestecându-se în vorbă. Băiețașul cu surioara ținu să mă asigure că lupii nu fac nici un rău „nici oamenilor, nici muierilor” și, ca o dovadă, povesti suava întâmplare. Mă loveam cu cele ce aflu de la acești copii în legătură cu lupul de-o experiență – destinată să infirme părerea ce umblă la șes despre aceeași fiară – și mă simțeam luat de-un curent de regresie spre basm.

Seara prelungeam tot mai mult dezbaterile la masa părintelui Stanciu. Și dezbaterile erau câteodată așa de aprige, că tulburau arderea egală a candeliei din colț. Atunci glumeam: „Strănută candela, e timpul să plecăm!” Ieșeam apoi în noapte sub cerul înstelat și treceam prin ogradă la vatra noastră. Mă opream de fiecare dată și ascultam în liniștea lumii lătratul mic al vulpilor din vale. Dacă nu mi-ar fi spus Romi, n-aș fi știut niciodată că fapăturile cari lătrau erau vulpi.

Nici cu studiul, nici cu poezia n-am reușit să-mi omor tot timpul disponibil în surghiunul meu ales de bunăvoie. Va trebui oare să-mi caut o nouă îndeletnicire? Se făcea că în acele săptămâni premergătoare postului mare veneau la părintele Stanciu unele din muierile cătunului, câte-o babă din cele ce-și scutură cojoacele în martie, câte-o femeie cu soțul plecat în război, câte-o mamă cu feciorul dispărut prin cine știe ce lagăr de prizonieri, veneau, zic, la părintele Stanciu să-i ceară să li se citească slujbe și rugăciuni pentru „gândul lor”. Rar trecea dimineață fără de asemenea sobre slujbe în bisericuța de alături, menite să pecetluiască o amintire sau să adoarmă focul vreunei biete inimi.

S-a nimerit să trec odată pe lângă clopotnița când tocmai se trăgea clopotul. În lipsă de clopotar, părintele Stanciu legăna el însuși arama. Se mai scurgea apoi o jumătate de ceas până să sosească la biserică, de la fumurile de pe măguri, întâiele suflete. Văzând aceasta, am zis părintelui: „Părinte, dă-mi voie, rogu-te, să mișc și eu!“ Părintele se învoi. Și am tras clopotul. Cu oareșicare îndemănare la alternarea funiilor se puteau trage și două clopote deodată. Socoteam că un asemenea exercițiu de dimineată în clopotnița cătunului ar fi o îndeletnicire trupească și netrupească foarte indicată și în același timp binecuvântată. Și am rugat pe părintele să-mi comunice și mie de cu seara când are slujbe a doua zi, căci voiam neapărat să servesc eu clopotele. Și lucrurile se făcură după cum le orânduiam. Mă pătrundea în fiecare dimineată uriașă plăcere ascultând delirul aramei de sus, amplificat de ecurile depărtărilor, ce se-ntorceau în clopotniță ca într-un focar al lor. Și de abia trecea jumătate de ceas, că soseau apoi încetișor și femeile cu „gândul“ lor. Niciodată n-au aflat ciobanii și femeile din Purcăreți cine a fost vreme de câteva săptămâni, în iarna cea mai grea a cumplitelui război, clopotarul care-i chema cu o ardoare aproape păgână la slujbele din plai. Se amesteca în tumultul brațelor mele, cu o nuanță de trează nebunie, îndemnul secret de a-mi face auzite clopotele până departe, dincolo de orizont, până la Viena.

Pe la sfârșitul lui februarie îmi sosi, în sfârșit, o scrisoare. Subiectul absolut al poemelor mele își scuza plauzibil tăcerea și-mi spunea unele cuvinte de consolare, ba se felicita că poșta a confiscat vreo câteva scrisori ce-ar fi trebuit să-mi sosească: altfel probabil că nu i-aș fi trimis cele mai noi poezii!

Aș fi putut să-mi prelungesc șederea la Purcăreți, dar după primirea mesajului simțeam că devin un corp străin în acest peisaj, și plaiul însuși, cu jocul ce topea zăpezile al vântoaselor sale, făcea eforturi de a mă elimina. Și am luat-o la vale într-o dimineată, la fel cum venisem. Îmi lăsasem în răstimp barbă și mustață. Sosit acasă trebui să mi le tai, căci Mama nu era dispusă să numească al ei o asemenea pocitanie de băiat. Barba îndeosebi era prea multicoloră. La încurcarea graiurilor în Babilon nu s-au

ales atâtea limbi câte nuanțe de blond și roșcovieu până la aproape întunecat în barba mea. Ceea ce, față de părul capului, un singur lan ondulat și castaniu închis, era cel puțin izbitor.

„Ce știri de la ai noștri?“, întreb eu pe Mama! Lionel mai lucra și acum tot în biroul militar de la Viena. Longin lupta cu cete izolate prin Galiția. Cât despre Liciniu, care era student farmacist la București și care în vremea aceea se găsea desigur prin Moldova, în sumbrul-legendarul triumghi, nu mai aveam nici o veste de vreo doi ani. „Spune-mi tu“, îmi zice Mama, „încotro vine Galiția?“ Trebuia să-i arăt direcția reală față de locul nostru a ținuturilor unde lupta Longin. Căci sub raport geografic Mama nu s-a obișnuit niciodată să gândească, detașându-se de cele văzute, cu ajutorul abstract al hărților. Situată între punctele cardinale ale vederii, ea voia să cunoască precis direcția în care palpita viața unui fiu căruia în clipa de față îi purta grija cea mai mare. I-am arătat, cu un gest ce despica spațiile, direcția ce-o interesa. În zilele ce-au urmat, am văzut-o pe Mama de multe ori cu gândurile întoarse spre perete în acea parte. Era încredințată că stând cu fața spre acel punct al orizontului ființa ei putea să fie scut pentru cel ce se trudea întru primejdie. Așa se întorcea Mama spre perete și când eu eram plecat în depărtări, în împărăție, în țară, sau, mai târziu, departe, pe multe drumuri dincolo de hotare.

XLII

În octombrie 1918 eram la Viena. Cursurile universitare începuseră într-o atmosferă de generală nervozitate. Ca să-mi păstrez echilibrul în vârtejul evenimentelor, am început să lucrez la teza de doctorat. Îmi alesesem o problemă de teoria cunoașterii. Mai aveam în față doi ani până să-mi rotunjesc reglementarea frecvență universitară, încât era tocmai timpul să mă gândesc la redactarea tezei.

Bulgaria se prăbușise. În împărăția austro-ungară și în Germania simptomele de dezagregare se înmulțeau de la o zi la alta.

Mânjite în sânge, simbolurile imperiale se năruiau. Studenții cari luptaseră ani de zile pe fronturi se întorceau la vetrele lor. Pe gangurile Universității apăreau tot mai multe fețe combative, brăzdate de experiența războiului. Sub colonade se vocifera. Alma Mater se înneagra de funinginea declinului. În biblioteca Universității, unde îmi adunam material în vederea lucrării de doctorat, numai ce vedeai, potrivit oricărei pravili de bună rânduială, ridicându-se câte-un tânăr ca să țină vreun incendiar discurs. Rumoarea străzii străbătea prin toate zidurile. Manifestațiile se înteteau.

Foi volante vestind revoluția se amestecau cu frunzele toamnei. De-un roșu înflăcărat erau și manifestele, și frunzele. Masele de la periferie apăreau ca pompe de-un punct de absorbție din centru. Urmăream mișcările mai ales în fața Parlamentului, din Parcul Mare, unde în ceasuri de răgaz mă plimbam cu Cornelia. Eram prea tineri, poate, ca să fi putut întrevedea liniile istorice mari ce încercau să se nască sub ochii noștri. De altminteri, semnificația seculară a convulsiunilor nu ne preocupa: noi vedeam un singur lucru: vedeam apropiindu-se ziua în care Transilvania va fi a noastră, scăpată din ocolul vulturului heraldic.

Tineretea își are totdeauna gândurile prisoselnice – dincolo chiar și de cele multe ce se cuvin circumstanțelor celor mai absorbante. Odată, pe când părăseam biblioteca descinzând sub colonadele interioare ale Universității, Cornelia mă întâmpină veselă. Se apropia din cealaltă parte făcându-mi de departe exuberante semne cu o scrisoare pe care tocmai o ridicase de la portar. Ajungem față-n față. „Ce e?” o întreb. „O veste îmbucurătoare, dar știi – foarte foarte îmbucurătoare”, îmi spune Cornelia, aspirând spre superlative dintr-o singură răsuflare, ce ardea toate virgulele. Și Cornelia prinse a-mi povesti cu o introducere și cu mici ocoliri că mai acum câteva săptămâni, în dorința de a pregăti editarea, a trimis, fără a-mi mai cere consimțământul, poeziile mele profesorului Sextil Pușcariu de la Cernăuți (*Poezile luminii* fuseseră tocmai încheiate în manuscris). Răspunsul a sosit adineaori. Luai scrisoarea și citii. Aprecierile profesorului, care era și critic literar, erau mai mult decât măgulitoare. Mă găseam,

neșteptat, negândit, în fața întâielor păreri ale unei terțe persoane asupra încercărilor mele, iar cuvintele ce umpleau cele câteva pagini erau într-adevăr destinate să-mi dea încredere și să mă întărească în hotărârea de-a tipări volumul de îndată ce se va termina războiul. Am ieșit cu Cornelia pe Ring, contaminați amândoi de bucuria ce coborâse între noi în învelișul neprihănitului plic. Frunze roșii ne cădeau pe umeri ca niște flăcări: „Păzea, că astăzi suntem materie inflamabilă!“ – Din depărtările Ringului pătrundea până la noi zvonul surd al plebei în mișcare. Nimeni nu mai stăvilea tumultul. Nimeni nu mai înfrunta puterile descătușate. Se anunțau vremuri haotice, dar noi aveam certitudinea că le vom străbate cu bine... „Știi“, îi spun Corneliei, „am impresia că nu vom mai putea rămâne mult timp la Viena“. Dar ea îmi răspunde că întrucât o privește nici vorbă nu poate fi de plecare, deoarece la Medicină frecvența cursurilor e obligatorie, ceea ce nu era cazul la Filozofie.

După alte vreo câteva zile se vestește de la Budapesta că Tisza István, unul din pilonii monarhiei, omul politic care a jucat un rol decisiv la izbucnirea conflagrației mondiale, a fost împușcat la el acasă de-un grup de soldați revoluționari. Sub impresia acestei știri, m-am oprit în fața unei librării, în vitrina căreia era afișată o hartă mare a Europei Centrale, ce se descompunea, chiar din „ordinul“ împăratului, care-și închipuia că soarele nu răsare fără de cântecul cocoșului. Alături atârna și un manifest al împăratului, care „îngăduia“ în sfârșit „popoarelor sale“ să se organizeze în state naționale. Era oare monarhul purtat încă de naiva speranță că va putea încadra noile state într-un suprastat federativ? Manifestul era adresat tuturor popoarelor din monarhie, numai nouă, românilor, nu. Nici în acest ultim ceas al monarhiei, noi, românii, nu aveam nici un fel de ființă în conștiința imperiului.

În ziua de 30 octombrie întâlnesc pe Dede Roșca la Universitate. „Ce ne facem?“ mă întreabă el... „Plecăm acasă“, îi răspund fără întârziere. „Deseară dacă se poate!“ Seara pe la 8 eram în gară, cu febra revoluției în noi. Dar când să ne luăm biletele, ne-am lovit frunțile de ghișeuri închise. Din ceasul acela nu mai

circulau prin Gara de Est a Vienei decât trenuri militare. Soseau, valuri-valuri, soldați de pe frontul de sud. De teama unor tulburări, oricând cu puțință în asemenea împrejurări, autoritățile vieneze îndrumau pe acești soldați, fără popas, spre Ungaria. Mă uit lung la Roșca; el la mine: „Ei, acum e acum!“. O senzație de panică ne tăia genunchii în acel moment, căci ne vedeam, pentru cine știe cât timp, în imposibilitate de a ne întoarce în Transilvania. Un hamal, văzându-ne neajutorați, cu povara geamantanelor alături, se apropie de noi și ne spune în șoaptă că în gară a fost tras un tren gol încă, pentru soldați, gata de plecare spre Budapesta. Hamalul ne mai șoptea că ne-ar putea conduce la tren, trecându-ne prin magazii și pe-o ușă laterală. „Fără bilete?“ întrebăm noi. „Ce vă mai interesează biletele? Să vă vedeți în tren, pe urmă vă descurcați dumneavoastră!“ Ne conformarăm binevoitoarelor sfaturi. Gara era înecată în lugubru întuneric. În reflexele roșii ale unor felinare mioape ghicirăm pe una din linii trenul speranțelor. Am urcat într-un vagon. Hamalul ne ordona: „Acum tăceți chitic, ascundeți-vă într-un colț! De altfel, în întuneric nu vă mai vede nimeni! Peste câteva minute soldații vor ocupa trenul!“ I-am dat un bacșiș hamalului, mulțumindu-i. După vreo câteva minute, trenul fu luat cu asalt de soldații sosiți în clipa aceea de pe frontul de sud, echipați cu toate ale lor. Se auzeau strigăte în toate graiurile împărăției. Se auzeau mai ales chiote ungurești: „Trăiască republica maghiară!“ Ecourile foamei de libertate cu accente de pustă se multiplicau, trecând dintr-un vagon într-altul. Trenul se urni în cele din urmă, opintindu-se sub povara unui fragment de front prăbușit. În vagoane n-avea nimenea gând să facă lumină. Toată noaptea am călătorit sub scutul beznei, fără de a fi întrebați de bilete. Când se crăpa de ziuă, am recunoscut prin geamul aburit gara Komárom. Mai aveam deci două ore până la Budapesta. Invadați de luciditatea acută a dimineții, am remarcat că eram numai doi civili: eu și Roșca. Soldații se trezeau din greul sforăit al nopții și reintrau cu încetul în rolul lor de protagoniști ai libertății. Împușcau pe ferestre, așa, din joacă, spre ținte la întâmplare, în văzduh sau pe câmp. Prin stații ochiul surprindea, din goana trenului, magazine

devastate. Sosirăm cu întârziere la Budapesta, dar ne urmărea norocul, căci, dându-ne jos, aflarăm că alt tren, tocmai cel din fața noastră, urma să plece numaidecât spre Arad-Brașov. Izbutirăm să ne facem locșor într-un vagon. Stăpânea și aci aceeași atmosferă, cu deosebire că acum se mai auzeau și glasuri românești. Soldați transilvăneni se întorceau, pe alte linii, de pe același front de sud. De îndată ce trenul se puse în mișcare, începură și salvele pe ferestre. Toată ziua călătorirăm, cu opriri nesfârșite prin halte și pe câmp, de la Budapesta la Szolnok, până la Arad și mai departe... Pretuțindeni, prin gări, magazii pustiite și vagoane deșertate. Buți golite și lăzi sparte zăceau risipite pe lângă linia ferată. Uneori prin stații, răsturnați lângă zid, oameni căzuți de câte-un glonte rătăcit. În vagon ne sufocam în înghesuiala ce nu voia să cedeze. Soldații, fixați locului, urinau pe ferestre, făcând glume de domeniul balistice. Călătoria s-a prelungit toată noaptea. Dimineța am sosit la Vințul de Jos. Trebuia să cobor. Dar cum? Era cu neputință să te miști. Am spart geamul, ce se întărase în încheieturile sale, izbînd din răspuțeri cu geamantanul și am ieșit pe fereastră, însoțit de chioțele soldaților. Era o zi senină, moale, de 1 noiembrie. O răcoare vegetală și un aer de ținuturi natale mă adia în obraji.

De la Vinț am luat-o pe jos până la Sebeș. După o plimbare de-o oră și jumătate intram în urbea copilăriei mele, care stăruia paradoxal în liniștea ei de alaltăieri. Până aci nu pătrunsese încă nici o veste despre convulsiiile fostei noastre „patrii“. De unde încheierea mea că am sosit prin părțile locului cu cel dintâi tren de ostași revoluționari. În după-amiaza aceleiași zile, jandarmii maghiari, afișând un aer calm, își mai purtau penele de cocoș pe străzile orașelului nostru. Numai sașii, stăpâni de veacuri ai cetății, își aveau desigur informațiile lor, căci arborau fețe pămîntii și consternate. Acasă găsii pe Lionel, tot în uniformă de locotenent austriac, ce mi se păru, cu stelele de la guler, întâia oară ilariant desuetă. Fusese repartizat în ultimele luni să supravegheze activitatea unei fabrici de hârtie din apropiere, luată sub control militar. Am adus la Sebeș noutățile menite să excite

atitudinea și turbulența și am trecut altora cuvântul despre cele văzute și pățite. Cu aceasta urbea intra în respirația epocii.

Intellectualii erau călăuziți de cea mai sinceră dorință de a evita excesele. Nu mai puțin însă ne găseam cu toții în așteptarea impetuoșităților locale, ce nu mai puteau să întârzie. Și în noaptea aceea am tras un somn subliniat de-un suprem optimism. În dimineața următoare, Letiția, apriga noastră soră, care locuia în aceeași curte, intră să răscolească furnicile celulare din noi. Venea după ea alaiul bufnițelor treze ale nopții: păsările cari n-au închis ochii și au văzut cele întâmplare pe la cântători. Toți jandarmii unguri, deghizați în popi valahi, în țărani cu ȋțari și în ciobani cu cojoace, au părăsit, prin îngustimea dintre două ceasuri foarte negre, orașul, iar un slujbaș de la primărie a fost împușcat de necunoscuți, după ce fusese lamentabil târât din așternut până în piață. Mărturie: singure bufnițele.

O delegație a Primăriei săsești din localitate s-a prezentat pe la amiază la noi, oferind lui Lionel postul de primar al orașului. Fratele meu a tratat delegația cu toată deferența, dar a răspuns că în condițiile de față numai poporul ar avea dreptul de a-l însărcina cu conducerea primăriei, pe care desigur ar accepta-o bucuros până la așezarea vremii, dar nu mai mult, căci n-a aspirat niciodată la asemenea slujbe...

În după-amiaza înfrigurată de 3 noiembrie, populația românească din Sebeș-Alba, adunată în preajma bisericii de lângă râu, s-a pornit în marș masiv spre centrul orașului, spre piața mare, având în frunte o seamă de soldați sosiți în cursul dimineții de pe front și pe cei câțiva intelectuali localnici. În piață s-au rostit discursuri, arătându-se că românii din Transilvania doresc alipirea la Regatul României. Se încerca, pe de altă parte, pe cât cu putință, și demolirea spiritelor, acum când „Dumnezeul Wilson“ a luat în mâinile sale destinele popoarelor. Autoritățile săsești au predat cheile simbolice ale puterii, act echivalând cu un început de eră. Fratele meu a luat în primire primăria. Un consiliu orășenesc, alcătuit din intelectuali și țărani, s-a ales apoi și s-a procedat numaidecât la unele măsuri pentru prevenirea dizordinelor ce se anunțau. Noua

autoritate nu avea la îndemână deocamdată nici cele mai elementare mijloace pentru menținerea bunei rânduieli. O amenințare grea se ridica îndeosebi din satele dimprejur, că vor veni cu lovire și năvală asupra orașului. Fratele meu a stat la primărie toată noaptea. Câțiva soldați, o seamă de băiețandri, au improvizat un fel de gardă de pază. Intelectuali cu darul cuvântului au ieșit la periferie ca să înduplece la întoarcere spre satele lor pe țăranii cari se apropiaseră cu armele tradiționale ale răzmeriței, cu securi și coase, așteptând coborârea nopții. Toți aceștia s-au înapoiat la vetre. Totuși s-a făcut că în acea noapte au fost devastate clădirile și gospodăria unui negustor sas ce se găseau cam la marginea orașului. Negustorul sas, amintit acum norodului pentru atitudinea sa odioasă din timpul războiului, a simțit apropierea urgiei și fugi cu familia sa la Sibiu. Seara, după ce s-a-ntunecat de-a binelea, s-au prezentat la cârciuma negustorului câțiva soldați. Au cerut vin. Li s-a dat. Musafirii, aburiți, au cerut apoi cheile de la pivniță. Li s-au dat cheile. Coborând în pivnițele fără fund, au băut mai departe. În dezmățul beției, carabinele se descărcau aproape de la sine în buți. Vinul gâlgâia, inundând fundul nisipos al pivnițelor. Soldații se întindeau pe burtă în gârlici, ca să bea vinul ca apa la pârau. Văzând toate acestea, populația a prins patimă de jaf. Și s-au pomenit oamenii a veni cu carele, ca la zi de iarmaroc, și, molipsindu-se unul de la altul fără împotrivire, au încărcat tot ce era de încărcat prin pivniți, au pustiit cârciuma, au golit cele vreo zece încăperi de belșug ale negustorului. După ce din cele mișcătoare nu mai rămăsese nimic, s-au pomenit oamenii a scoate ferestrele, ușile, sobele și a desprinde podelele. A fost o forfotă uriașă, lucrare fără stavili și muncă pustiitoare din ceasul serii și până-n straja dimineții, la curțile negustorului. Și cât a ținut domnia beznei, oameni de omenie s-au pomenit a jefui ca-ntr-un vis pe care-n zori ți-e rușine să-l spui. Trecuse o noapte, noaptea de coșmar a cetății. Dimineața, mi-am făcut cale de câțiva pași prin curțile negustorului ca să văd. Totul era gol. Șuiera vântul prin ferestre și uși fără rame. Am străbătut prin jalea încăperilor.

Fusese ridicată și scândura din praguri. Doar zidul a rămas, zid și cărămidă. Și, într-un colț, o grămadă de cărți. Alt nimic. Etajerele au luat drumul tuturor și-al nimănui, dar neatinse și disprețuite, într-un ungher, cărțile.

Am ieșit din curțile prăpădului clătinând din cap și mă îndrumai spre centrul orașului. Într-un colț de stradă se hârjoneau câțiva soldați gureși și cam băuți. Purtau înfipite la șepci, la vedere, ca niște pene spectaculoase, fotografiile de-ale frumoasei domnișoare Mitzi, fiica negustorului sas. A negustorului atât de crunt încercat de vijelia unei nopți în care a răbufnit fără nume o ură ținută sub pragul cugetului șapte sute de ani.

XLIII

Ordinea a fost restabilită în curs de câteva zile. Cel puțin în aparență. Era o ordine capricioasă, gata să se răstoarne în fiecare moment. Fratele meu, primarul, era foarte obosit și mai ales nespus de plictisit de neajunsurile ce le întâmpina la fiecare pas și de la ceas la ceas. Orașul își acordase, sub forța împrejurărilor, depline puteri și se oblăduia singur, fără de inmixtiunea vreunei alte autorități superioare, care, de altfel, nici nu exista. Într-o zi Lionel mă întreabă cu un aer de autoironie: „Mi-ai putea spune în ce situație ne găsim?“ „Cum nu?“ răspund eu, „Sebeșul a fost un municipiu cu privilegii, acum e un stat independent, și anume: o republică anarhistă, iar tu nu ești primar, ci președinte!“ Starea aceasta incertă a durat câteva săptămâni, ca să se curme aproape brusc după Adunarea Națională de la 1 Decembrie 1918 de la Alba-Iulia.

Pentru marea, istorica adunare națională de la Alba-Iulia, unde s-a hotărât alipirea Transilvaniei la patria-mumă, n-a fost nevoie de o deosebită pregătire a opiniei publice. Pregătirea se făcuse vreme de sute de ani. În dimineața zilei de 1 Decembrie, ca la un semnal, lumea românească a purces spre Alba-Iulia (spre Bălgrad, cum îi spuneam noi, cu vechiul nume) pe jos și cu

căruțele. Am renunțat la călătoria cu trenul, căci până la Alba-Iulia nu erau decât 16 km. Era o dimineață rece de iarnă. Respirația se întrupa în invizibile cristale. Pe o parte a șoselei se duceau spre Alba-Iulia, scârțâind prin fâgașele zăpezii, căruțele românești, buchete de chiote și bucurie, alcătuind un singur șir, iar pe cealaltă parte se retrăgea în aceeași direcție armata germană ce venea din România, tun după tun, ca niște pumni strânși ai tăcerii. Soldații germani, fumegând liniștiți din pipe, se uitau mirați după căruțele noastre mai grăbite. Ei își luau răgaz. Nu s-a produs nici un incident. „Uite“, îi spun lui Lionel, „așa – prin ger și zăpadă – se retrăgea pe vremuri Napoleon din Rusia“.

La Alba-Iulia nu mi-am putut face loc în sala adunării. Lionel, care era în delegație, a intrat. Am renunțat c-o strângere de inimă și mă consolam cu speranța că voi afla de la fratele meu cuvânt despre toate. Aveam în schimb avantajul de a putea colinda din loc în loc toată ziua pe câmpul unde se aduna poporul. Era o roire de necrezut. Pe câmp se înălțau ici-colo tribunele de unde oratorii vorbeau nației. Pe vremea aceea nu erau microfoane, încât oratorii, cu glasul prea mic pentru atâta lume, treceau, pentru multiplicarea ecoului, de la o tribună la alta. În ziua aceea am cunoscut ce înseamnă entuziasmul național sincer, spontan, irezistibil, organic, masiv. Era ceva ce te făcea să uiți totul, chiar și stângăcia și totala lipsă de rutină a oratorilor de la tribună.

Seara, în timp ce ne întorceam cu aceeași trăsură la Sebeș, atât eu, cât și fratele meu ne simțeam purtați de conștiința că „pusesem“ temeiurile unui alt timp, cu toate că n-am făcut decât să „participăm“ tăcuți și insignifianți la un act ce se realiza prin puterea destinului. Faptul de la răscrucea zilei, cu tăria și atmosfera sa, ne comunica o conștiință istorică. Când am trecut prin Lancrăm, satul natal, drumul ne ducea pe lângă cimitirul unde, lângă biserică, Tata își dormea somnul sub rădăcinile plopilor. Zgomotul roților pătrundea desigur până la el și-i cutremura oasele. „Ah, dacă ar ști Tata ce s-a întâmplat“, zic eu fratelui meu, întorcând capul spre crucea din cimitir. Și cât a ținut drumul prin sat n-am mai scos un cuvânt, nici eu, nici Lionel. O emoție ne strânsese gâtul ca o mână, care încetul cu încetul se înmuia, după

ce voise aproape să ne sufoce. În sat era întuneric și liniște. Când dăm să ieșim din sat, numai ce auzim dintr-o curte, neașteptat, în noapte, un strigăt de copil: „Trăiască România dodoloață!“ (acest „dodoloț“ era în Lancrăm cuvântul curent pentru „rotund“).

Sosirea în ținuturile noastre a trupelor regulate românești de peste munți a întârziat mai mult decât puteam să bănuim în primele zile ale revoluției. Urmăream în imaginație etapele și număram popasurile lor posibile – până la noi. Întârzierea, inexplicabilă nerăbdării noastre, ne da senzația că România era la o depărtare intolerabilă. În cele din urmă, într-o seară de decembrie, trupele mult așteptate și-au făcut intrarea în sufletul cetății. Entuziasmul și bucuria populației s-au manifestat printr-o horă uriașă, ce-și spargea cercul încolăcindu-se în spirală, după modelul nebuloaselor cerești ce încearcă o nouă închegare și un nou echilibru.

Scurt timp după intrarea trupelor românești, moment destinat să încheie starea nesigură de tranziție și să marcheze încadrarea efectivă a poporului în statul mărit al României, fratele meu, care se însărcinase doar să supravegheze cetatea în faza de incertitudine, a renunțat la Primărie, reluându-și activitatea de liber-profesionist. Eu însumi mă retrăgeam treptat din apriga vâltoare ce amenința să mă țină locului. Nu aveam înclinarea de a mă pripîi, dar prin freamătul celor aduse de timp îmi făcea semne un drum, drumul meu. Țineam gata de tipar cele două volumașe, *Poeemele luminii* și *Pietre pentru templul meu* (aforisme). Ezitam însă. Mă întrebam dacă n-ar fi bine să mai amân publicarea. Față de atmosfera generală de entuziasm ce înconjura ca o luminoasă aură împlinirea visului de unire națională, aveam modestia de a recunoaște că „poezia“ și „cugetările“ mele nu aduceau nimic, dar absolut nimic, în legătură cu realitățile istorice palpabile sau în legătură cu izbânzile concrete ale destinului nostru politic, la care luam parte totuși cu toată căldura și puritatea tinereții. Poeziile și cugetările mele ar fi putut deci să pară cu totul străine de aspirațiile inerente peisajului nostru spiritual. De aci șovăirea, să le dau sau nu tiparului. Îndoiala mea a durat până în clipa când, pe la începutul lui ianuarie 1919, o bătrână și distinsă doamnă, care de zeci de ani trăia la Sebeș, doamna Roman, văduva ilustrului profesor

universitar și academician de pe vremuri, îmi trimise, cu fata din casă, un ziar. Fata a bătut la ușă și a intrat fâlfâind un surâs de bună vestire în colțul gurii. Ținea în mână un ziar, despăturat într-un fel că puteam să-i citesc titlul de la distanță: *Glasul Bucovinei*. Era un nou ziar, ce apărea de vreo câteva zile la Cernăuți sub conducerea profesorului Sextil Pușcariu. Doamna Roman însoțea ziarul cu urări de bine: numărul în chestiune aducea pe întâia și a doua pagină un lung articol în care Sextil Pușcariu prezenta publicului românesc *Poemele luminii* în chipul cel mai elogios cu putință. Se scria deci despre volum înainte ca volumul să fi apărut. Ceasul suna gândului meu o dezlegare. După citirea articolului mă simții ca o piatră prețioasă ce ar voi să se elibereze din strângerea unui inel de rând. Articolul îmi săltase juvenila conștiință mai mult decât se cuvenea și luai hotărârea de a tipări volumașele de îndată ce voi fi descoperit undeva hârtia necesară. Trăiam încă într-un timp cu coada destrămată de război. Hârtia ce se mai găsea era grosolan preparată, ca din scrob de clătite. Lionel îmi făgădui, ce-i drept, suma de care aveam nevoie pentru procurarea coalelor, dar am fost îndrumat din partea unor binevoitori sfetnici să mai aștept puțin, căci viața sub toate aspectele ei se înfiripa numai pas cu pas.

Citeam într-o după-amiază în una din camere, când aud pe Mama plângând afară, pe coridor, la intrare. Și mai aud răspicat și alt glas cunoscut parcă, dar pe care nu-l mai puteam localiza nicăiri. Ies, cu inima strânsă, să pricep ce s-a întâmplat. În fața mea: Liciniu, pe care nu-l mai văzusem de vreo șapte ani. Nimerea de la București. Liciniu trecuse încă din 1912 în vechiul regat, unde și-a făcut stagiul de farmacist și-apoi anii de facultate. În timpul războiului s-a înrolat în armata română și era dat „dezertor“ în Ungaria. Sosea în acea clipă, obosit puțin, dar chipeș, în uniformă de ofițer român. Era un exemplar uman să ilustrezi cu el un tip antropologic. Desăvârșit mai ales prin profilul său roman. Bine încheșat, de-o paloare însă ce ne da săgeată prin inimă. Era o revedere aproape nesperată, ce ne ridica inimile dintr-o lungă boală fără leac. El era fratele meu imediat mai mare. El mă snopea pe vremuri în cele mai cumplite bătai, el mă iubea cel mai mult. „Uite-l, mamă,“ îmi zicea el, „l-am lăsat

copil și-l găsesc om celebru... Tu nici nu știi... Am o surpriză pentru tine“. Și-mi scoase din geamantan *Glasul Bucovinei* cu articolul. Îl descoperise la București, unde colegii îl felicitau crezând că el este Lucian: „Tata poartă vina acestei confuzii, căci el ne-a dat tuturor numele acestea cu inițialele convergente... Liviu, Lionel, Longin, Liciniu, Lucian etc...“. Pe urmă Liciniu ne povesti viața lui, împletită cu atâtea episoade din tot lungul războiului... Iar noi trebuirăm să-i destăinuim în cele din urmă rana noastră ascunsă și să-i spunem că Liviu, fratele nostru cel mai mare, a murit în 1916. „Moartea lui a fost pentru noi toți atât de dureroasă, că și amintirea o ocolește. A fost o lungă, misterioasă suferință, care l-a secat, sporindu-i până în clipa din urmă luciditatea...“. Liciniu se făcu ca de ivoriu și sub osul feții sale apăru o pată pământie. Dar se reculese: „Ei, să nu fim triști. Vezi, Mamă, că cei mai mulți dintre băieți îți trăiesc și o să trăim încă mulți ani cu bine în țară nouă! Cine ar fi crezut asta în 1912, când am trecut munții, ca să mă întorc de abia astăzi?“

XLIV

Liciniu avea, într-adevăr, și el nevoie de odihnă și destindere după pătimirile sale și a stat acasă cu noi vreo două luni. Îl aduceam cu încetișorul, zi cu zi, să-mi povestească din ale vieții bucureștene. Nu-l slăbeam, trebuia să-mi descrie totul, oameni, străzi, femei, stele, așezăminte. Și el, cu felul său ușor sentimental, răspundea pe îndelete curiozității mele nestăpânite. Apoi a plecat iarăși la București, să-și vadă de ultimele examene restante și de-o slujbă provizorie ce i se promisese la Filantropia.

Plecarea lui era însă și pentru mine ca un semnal de exod.

Pe la mijlocul lunii martie, mi se oferea posibilitatea de a-mi tipări, relativ mulțumitor dacă se ține seama de condițiile postbelice și provinciale de-atunci, cele două volume. Poemele au intrat în lucrare la Orăștie, iar aforismele la Sibiu. Coalele

ieșeau din teascuri că nu pridideam cu corecturile. Pe la sfârșitul lunii, cărțile se iveau în lumina vitrinelor.

Câtiva colegi din împrejurimi, printre alții Andrei Oțetea, cari porneau spre București să se înscrie la Universitate au luat cu ei câteva sute de exemplare din cărțile mele pentru librăriile din capitală. Acesta era modul cel mai puțin riscant de a transporta mărfurile spiritului în haotica stare a noii patrii ce se închea. Eu însumi m-am îngrijit să trimit exemplarele de rigoare câtorva personalități din generația mai veche: Iorga, Vlahuță, Duiliu Zamfirescu, Ibrăileanu etc. În privința tinerilor contemporani, eram în completă ignoranță sau, dacă auzisem unele nume, ele erau pentru mine echivalente cu tot atâtea semne de întrebare. N-au trecut bine două săptămâni și Nicolae Iorga publica în *Neamul românesc*, ziar ce domina în acel timp opinia publică românească, un articol de fond, pe care-l reproduc întocmai:

„RÂNDURI PENTRU UN TÂNĂR“

Din Ardeal ni vin foarte frumoasele versuri ale d-lui Lucian Blaga.

D-sa crede că ni dă Poemele luminii. E în datina celei mai nouă școli să caute cuvinte mari și neobișnuite, dar, mai la urma urmei, cum nu fac bine când nu e putere, când puterea este, ele nu fac rău.

Nu sânt poeme și nu *lumina* e ce stăpânește. Sunt bucăți de suflet, prinse sincer în fiecare clipă și redată cu o superioară muzicalitate în versuri care, frânte, cum sânt, se mlădie împreună cu mișcările sufletești înseși. Această formă elastică permite a se reda și cele mai delicate nuanțe ale cugetării și cele mai fine acte ale simțirii.

E și filosofie înăuntru, o melancolică, dar nu deprimantă filosofie care leagă împreună, ca în cele mai bune produse ale poeziei din toate timpurile, toate aspectele din afară ale naturii și, înăuntru, toate mișcările prin care — și noi o parte din imensitate, din veșnicie, și astfel părtași la incomensurabilitatea și la nemurirea ei — îi răspundem.

E aici un tânăr care întinde brațe de energie către tainele lumii. Tainele nu se prind niciodată, căci avem un singur chip de a le prinde: să le trăim. Dar avântul acestor brațe drept și nobil întinse trebuie prețuit și el ca și distincția de o așa naturală grație a formei.

Pierdem zilnic atâtea forțe. E o mare bucurie când vedem cum din fondul binecuvântat al neamului răsar totuși altele pentru a le înlocui.

În rândurile, rărite îngrijitor, ale cântăreților simțirii noastre de astăzi, fii bine venit, tinere ardelean!

N. Iorga
(*Neamul românesc*, 1 mai 1919)

Ziarele și revistele bucureștene începură a se ocupa de *Poezele luminii* și de *Pietre pentru templul meu* ca „de-un dar pe care Ardealul îl face României în ziua marei uniri”.

În plină, promițătoare, năvalnică primăvară, primesc o scrisoare de la Cornelia, de la Viena. Nu se mișcase de-acolo, rezistând tuturor neajunsurilor de dezorganizare din ultimele luni. Mă anunța că pleacă peste câteva zile la Paris, unde fratele ei, care se găsea de câțva timp în calitate de membru al Delegației Transilvane la Conferința de Pace, o invitase. Înțelegerea ce-o făcusem cu Cornelia era – de a se întoarce și ea în țară. Vestea ce-mi trimitea m-a tulburat profund. Căci invitația venită de la fratele ei o interpretam ca o diversiune ieșită din capul născocitor al unui „lumeț” (foarte simpatic, de altfel) care încerca să-și compenseze sora cu o agreabilă ședere de câteva luni la Paris pentru o renunțare dureroasă pe care el, după propria sa credință, i-o impusese un an și jumătate mai înainte.

O adâncă mâhnire m-a cuprins văzând că soarta avea și pentru mine știutele, presimțitele, amarnicile mâni, una cu care da, a doua cu care lua. Mișcările mele sufletești nu-și mai tăiau pârție decât prin greu și apăsător prundiș. Chiar mișcările mele fizice, și de altminterlea încete, deveniră și mai lente. Mi se părea că umblu în permanență printr-o materie adversă. Da, tocmai în acest timp de mare desprimăvărare, tumultuoasă și unică, ce avea desigur toate șansele de a nu se mai repeta niciodată, era cu puțință

și această ucigătoare însingurare. Și nu aveam în condițiile atunci de față nici măcar avantajul trist consolator de-a putea pune vina pe cineva. Așa era să fie! Purtam acest „așa e dat să fie“ impregnat, ca un peisaj cifrat, în palmă, în sânge, în mers, în mască. Ușoara mea melancolie de totdeauna, acea stare-fundal pentru care cel mai adesea nu găseam motive ponderabile, își descoperea acum legitimitatea în împrejurări precise, pe care le devoram cu tragică sete, cu amară satisfacție, cu uluită spaimă.

Câțiva prieteni cari îmi bănuiau suferințele mă chemau la București. Pe la mijlocul lunii mai am plecat la Sibiu cu intenția de a face apoi o vizită amicilor mei în capitală. Era singura cale de-a mai ieși din izolare.

XLV

La Sibiu aflam că Regele Ferdinand și Regina Maria se opriseră de curând și aci o zi și o noapte în triumfătoarea călătorie al cărei itinerariu îi ducea întâia oară prin noile ținuturi alipite. Era o călătorie de luare în primire a moștenirii lui Mihai-Vodă cel Viteaz, ale cărui fapte suspendate, dar de semnificație testamentară, își așteptaseră trei sute de ani și mai bine – sorocul. Ciudat, cineva care într-un colț de stradă îmi evoca întâmplările în legătură cu domneasca vizită și unele anecdote nu lipsite de haz despre purtarea cutărei sau cutărei țate din localitate în cutare solemnă împrejurare îmi comunica și un amănunt ce mă privea personal. Doamnele de la Sibiu cari s-au ostenit, cu priceperea ce le-o da entuziasmul și nimic altceva, să potrivească întru frumusețe încăperile de stil unde avea să se odihnească o noapte Regina Maria au avut, nu știu cum, inspirația năstrușnică de a pune pe o măsuță sub ochii augustei vizitatoare *Biblia* și... *Poemele luminii*. A doua zi după plecarea reginei, s-a remarcat că *Biblia* stă încă la locul ei, câtă vreme *Poemele luminii* dispăruseră. „Ei, și?“ – zic eu persoanei ce-mi împărtășea acestea – „vezi d-ta, *Poemele luminii* s-au dus, și *Biblia* nu s-a clintit,

potrivit cuvântului – apa trece, pietrele rămân – sau, dacă tocmai vrei să ai o explicație a gestului atât de grațios, se cuvine să ne mai amintim că Maria Doamna, ca perfectă anglicană, cunoaște *Biblia* pe dinafară, încât nu era cazul s-o miște, câtă vreme *Poemele luminii*, apărute chiar în zilele acestea, n-avea cum să le știe! Ce simplu e totul... nu-i așa?”

Sibiul nu mai avea pentru mine destul freamăt. Plecai la București. Sosii dimineața. Liciniu mă aștepta la gară. Locuința era undeva departe, într-o mahala, pe-o uliță hăt la capătul Bulevardului Filantropiei. Luaram o trăsură. În splendida, proaspătă dimineață de mai ne pierdeam în atmosfera orașului pe care destiul și istoria ce se făcea sub ochii noștri îmi îngăduia să-l socot inimă a țării, a țării noastre, a țării mele. Aveam în sfârșit și eu o „capitală”. Auzeam întâia oară strigătele prin cari răbufneau numai silabe în paroxism, atât de nouă pentru urechea mea, ale oltenilor, cu cobilițele aduse cu legănări de precizie pe câte-un umăr gol. Mi se păreau oltenii un soi de ființe imerice: jumătate oameni, jumătate cumpene de fântâni. Auzeam țipetele vânzătorilor de ziare, cari aveau aerul de a spune că totul e nou sub soare. Vedeam afișele multe la chioșcuri. Dughenile. Forfota. Tramvaiele cu cai. Trăsurile elegante cu muscali în robe de catifea. Voiciunea gesturilor. Firescul mișcărilor. Era acest oraș pentru toate simțurile mele un amestec de știut și neștiut. Era în toate mai ales un colb solar, un ritm neprevăzut și o trepidatie ce-mi da impresia că oamenii au alt suc în vine decât noi, cei de peste munți. Evident, venisem undeva mai spre răsărit și puțin mai spre miazăzi, dar tot la mine acasă, căci strigătele erau românești și femeile toate frumoase.

Ajungeam la locuință. Când am cotit în ulița noastră, s-a produs o adevărată răscoală de câni ce țâșneau din găuri, prin toate curțile, după toate gardurile. Casele erau mărunțele. Într-una din cele mai mici era chilioara noastră, la o bătrânică ce vorbea românește cu un accent cam săcuiesc.

Liciniu era slăbit. Avea enorm de lucru la Filantropia și mai prepara și examenele. M-am primenit după vânzoleala drumului. Călătoriile erau pe vremea aceea foarte lungi și te lăsau cu un gust

dezagreabil în toți porii, ca și cum n-ai mai fi fost ființă omenească, ci o corcitură de vietate și mineral, de animal și carbune. Ne-am povestit noutățile. Fratele meu adunase pe măsută câteva recenzii pe cari eu încă nu le văzusem despre *Poemele luminii*. Le-am citit în grabă. Printre aprecierile îndeobște favorabile, își făceau loc și unele rezerve, cu care trebuia să mă obișnuiesc. Fratele mă lămurea că rezervele vin îndeosebi de la institutul de „estetică integrală” al profesorului Mihail Dragomirescu.

Plecăm iarăși în oraș. Liciniu îmi spune că masa o voi lua și eu cu el la căminul studenților din Sf. Voievozi, cu toate că nu eram student înscris la București. Vorbise el cu directorul căminului, care s-a arătat foarte bucuros să poată răspunde cu această licență administrativă multelor licențe poetice ale „tânărului ardelean”.

Trecurăm pe la Spitalul Filantropia, unde fratele meu avea unele lucruri de aranjat și unde mai ales trebuia să mă prezinte Nataliei, studentă-farmacistă și ea, logodnica lui, cu care avea să se căsătorească peste câteva luni. Pe urmă am luat masa la cămin. Aci întâlnii mai mulți dintre foștii mei colegi de la Liceul Șaguna din Brașov.

După dejunul prelungit din condescendență față de vechile prieténii, ieșii cu Liciniu și pe Calea Victoriei și alte vreo câteva străzi. Mult timp nu avea să mă conducă, deoarece trebuia să se întoarcă la Filantropia, fiind de serviciu. Dar am colindat singur printre clădiri, curți și grădini, cum îmi venea la îndemână și fără de nici o țință precisă. Pe la ora 4 1/2 dam iarăși în Calea Victoriei și mă apropiam de capătul de unde pornisem. Pe o clădire albă citesc: Academia Română. În curtea Academiei oareșicare mișcare. Intru. Lume multă adunată pe scări. Nu se mai putea pătrunde. Bănuiam după aspect și după ceas că trebuie să aibă loc vreo ședință festivă. Și-mi veni aminte că aș putea să întâlnesc pe profesorul Pușcariu de la Cernăuți, membru al Academiei și el, care a jucat un rol atât de neprevăzut pentru mine însumi în „lansarea” mea și pe care nu avusem încă ocazia de a-l cunoaște personal. Strecurându-mi subțirile prin înghesuiala de pe scări,

am ajuns până în pragul incintei. De aci nu se mai putea înainta nici un pas. Aud un glas. Cineva rostea cu pondere solemnă un discurs. Ascult. La un moment dat aud limpede cuvintele: „...iar astăzi ideile dumneavoastră literare încep să-și dea roadele... Chiar din Transilvania ne vin poeziile de nouă factură ale tânărului poet Lucian Blaga...” Sunetele mi se păreau cu totul neverosimile... Visam?... Această coincidență... Întâia zi la București... Întâia oară la Academie... Întreb pe un necunoscut de-alături ce se petrece. „Profesorul Ovid Densusianu și-a ținut discursul de recepție și acum îi răspunde profesorul Ion Bianu“... „Ah, da, înțeleg“, zic eu... Îmi apropiam într-adevăr momentul ce se desfășura sub cupola academică, dar un lucru totuși nu-l prea înțelegeam: care era legătura dintre poeziile mele și ideile literare ale lui Ovid Densusianu!

După ședință am trimis un cuvânt printr-un om de serviciu domnului Pușcariu, care se găsea în incintă. Pușcariu se ridică, se-ndreptă spre mine, luminos: „Vino“, mă îndeamnă dânsul, „vino repede, să te prezint lui Iorga!“ Domnul Pușcariu m-a luat cu el. Apăream în fața lui Nicolae Iorga. Inima mi se făcuse mică de tot în fața ilustrului dascăl, pe care-l vedeam crescând în justele sale dimensiuni asirop-babiloniene. Dascălul mă măsura: „Câți ani ai?“ „Douăzeci și patru“, răspund eu. „Ei, ei, după poezii și aforisme credeam că ai treizeci și cinci!“ A urmat o avalanșă de întrebări. Din ce parte a Ardealului sunt? Ce fac la București? Cum stau cu studiile? Nicolae Iorga îmi mai spunea să trec într-o zi pe la dânsul, la redacție la *Neamul românesc*, și ieși apoi, cu o servietă mare subsuoară. Eu am mai rămas puțin cu domnul Pușcariu. În conversația ce-o avurăm, Sextil Pușcariu mi-a strecurat o glumă prietenească în legătură cu afirmația ce s-a făcut adineaori cu privire la pretensele roade ale ideilor literare ale lui Densusianu. „Până adineaori nu știam nici eu că tată-meu e Ovid“, răspund eu râzând. După alte câteva senine cuvinte, spuse și de Sextil Pușcariu, spuse și de mine, ne-am despărțit nu fără de a stabili o altă oră pentru altă zi când vom putea să stăm de vorbă mai liniștiți și numai între noi.

Pentru o întâie zi petrecută la București impresiile erau suficient de vârtoase. Am luat-o încet spre casă. Eram obosit. Obosit și de călătoria la București, și de emoțiile zilei. Acasă m-am trântit pe pat și-am adormit.

XLVI

A doua zi, pe la aceeași oră de după-amiază, trec iarăși pe la Academia Română. Nu pentru a mă întâlni cu cineva, ci pentru ca să aflu adresa scriitorului Alexandru Vlahuță, căruia țineam foarte mult să-i fac o vizită. La Academie îmi căzu sub ochi doar o listă cu adresele nemuritorilor, printre cari Vlahuță nu se găsea. Cineva îmi da o indicație incertă că scriitorul stă în strada Visarion. Nu știa numărul. Am purces în căutarea străzii, pe care după multe rătăcirii am descoperit-o. Cum nu știam numărul, luai casele pe rând, trecând și judecând numai după aspectul fațadelor: „Aici nu poate să stea Vlahuță. Nici aici. Nici aici“. Și astfel făcui să se perinde casele prin fața mea până ajung la capătul străzii. Acolo dau într-un bulevard. Văd un gardian în punctul de intersecție, aștepta parcă să se găsească-n treabă. Mă apropiu și-l întreb dacă nu știe unde stă scriitorul Vlahuță. „Nu, domnule, de unde aș ști?... Sunteți din Ardeal?“ „Din Ardeal“, zic eu, „mi s-a spus că Vlahuță stă în strada Visarion, dar a pierdut omul numărul casei“. „Dincolo ați fost?“ mă întrebă gardianul. „Unde?“, scutur eu capul, dezmeticindu-mă. „De partea cealaltă a bulevardului e tot strada Visarion“. „Așa?“ fac eu mirat. Îi mulțumesc și traversez bulevardul. Cercetez cu luare-aminte iarăși toate clădirile pe din afară, după înfățișare și după afinitatea electivă ce poate să existe, după cum se va dovedi numaidecât, între oameni și case. Nici una din porțile, îmbietoare, de altfel, nu mă îndupleca să intru nici măcar până în curte ca să întreb. Ajung lângă o bisericuță coplesită de coroane de salcâmi. Alături o casă mai mică, liniștită, cu vagi adieri de aer patriarhal. Stau puțin la gânduri: „Aici ar putea să fie...“. Intru în curte. La întâia intrare, pe ușă – un nume:

Alexandru Vlahuță. Ezit un moment, căci prea fusese incredibilă această dibuire. Apoi sun. Mi-a deschis o doamnă mărunțică, firavă, cu aer de călugăriță între pereți de mănăstire: „Doriți?“ „Aș dori să văd pe domnul Vlahuță!“ „Domnul Vlahuță e bolnav, nu poate primi... regret...“, îmi zice doamna. Eu adast puțin, fără cuvânt, întrebător. Doamna, cu blândețe: „Dar cine?... Cum e numele dumneavoastră?“ Răspund: „Sunt un student din Ardeal... Lucian Blaga...“. Un zâmbet zboară din ochii doamnei peste fața doamnei: „Așteptați, vă rog, un moment...“. Și ființa ireală, cu mers de măicuță, se retrase, ca să se-ntoarcă după o clipă: „Poftim, domnule Blaga, intrați... Soțul meu e în pat...“. Prin ușa deschisă văzui pe bolnav. Suferindul, cu ochii mari sub stof de sprâncene, își mișcă numai mâna, îmi făcea semn să intru... Vlahuță m-a poftit să iau loc pe-un scaun lângă dânsul. Mă întreabă când am sosit la București. Și-mi spune: „Am primit volumașul d-tale. Și ca să vezi ce mult mi-a plăcut, uite – îl țin sub pernă“. Și Vlahuță scoate volumașul de sub pernă: „Forma aceasta neobișnuită a versului, artificială la alții, d-tale îți vine bine, ca o mânășă pe mână...“. Vlahuță vorbea calm, prin vinele lui curgca mai mult un moale murmur de înțelepciune decât sânge. Voia să afle vești despre atmosfera nouă din Ardeal după suferințele din perioada războiului. „Cunoști pe tinerii scriitori de la București?“ mă întreabă el. „Nu cunosc încă pe nimeni“. „Atunci, știi ce? Vino mâne la dejun aici, am să mai invit vreo câțiva tineri, să vă cunoașteți“, îmi spune Vlahuță. Am mulțumit și am plecat, ca să nu-l obosesc cu vizita aceasta, ce amenința să se prelungească mai mult decât se cuvenea.

A doua zi la ora 1 am apărut din nou în casa Vlahuță. Era acolo mulțime de tineri, mai puțin sfioși decât mine. Cu unii dintre ei încheiam o prietenie temeinică și pentru totdeauna. Vlahuță nu s-a ridicat din pat, dar fusese dorința lui ca masa să fie întinsă în fața sa. Ochii lui de cărbune ne îmbrățișau cu luciri bolnave. Asculta mai mult. Junețea aducea veselie în această mănăstire. Tinerii se întreceau cu glumele. Numai când conversația șchiopăta, mai intervenea și amfitrionul, ca să lege firul, ca să dea

plesne primăverii din preajmă. Nu l-am mai văzut pe urmă niciodată pe Vlahuță. În toamna aceluiași an el s-a stins.

XLVII

În cursul săptămânilor ce au urmat, amiciții noi se întemeiară. Am fost purtat prin viața bucureșteană, echivalentă pentru mine, de-atunci până astăzi, cu mirosul florilor de tei. Sunt situații cari solidarizează impresiile în blocuri indivizibile, definitive. Cunoscului cârciumele de la Băneasa, cu duh de stuf și de baltă și cu țânțari cari îți trec nevăzute viori pe la urechi, scoțând supremele sunete, inaccesibile arcușurilor țigănești. Cunoscului în câteva ceasuri de noapte grădinile de vară, cu miresme arse, de piper, de grătar și de garoafe, cu mierle lunecând prin tufe și pe sub mese, cu femei dansând despletite prin chioșcuri, cu paroxismul cântecului din zori. După-amiezile, ca un june ce și-a făcut un cap de pod în viața literară, frecventam cafenelele și terasele unde se ntâlneau scriitorii. Înghițeam cu nesaț jărăgaiul tropicului bucureștean amestecat cu sloi de gheață. Jărăgai și sloi era de altfel toată făptura mea. Căci sub surdină, în adânc, eram stăpânit de-un singur gând: de-a primi vreo veste de la Paris sau, prin imposibil, de a vedea odată, prin surpriză, pe Cornelia într-o trăsură pe Calea Victoriei. De câte ori nu mi s-a întâmplat să întorc capul, tulburat de-o amăgire, după câte-o trăsură cu roți aproape neauzite sau după o mătase în mers.

Mă întrebam uneori ce voi începe la toamnă. Voi continua studiile la Viena, unde puteam să-mi trec doctoratul în răstimp de-un an? Sau voi pleca în Franța, unde ar fi urmat să reiau totul de la început în vederea unui doctorat la capătul unui deceniu? De-acasă nu mai puteam spera ajutoare bănești suficient de serioase pentru nici unul din aceste planuri. Va trebui prin urmare să fac tot posibilul să dobândesc o bursă de la București. Căutai să fiu primit o dată în audiență, chiar la locuința sa particulară, de către șeful departamentului Instrucțiunii. Am expus ministrului

situația și doleanțele mele și am plecat din biroul său cu inima înălțată pe-un soclu de certitudine că până a doua zi promisiunile vor lua forma palpabilă a unei rezoluții. Am mai dat de vreo câteva ori și pe la minister, ca să pricep în cele din urmă că de la promisiune la rezoluție e o distanță de ani-lumină și că până să obții o semnătură trebuiesc cheltuite energii măsurabile în capacitate. Chestiunea unei burse ca să pot pleca în străinătate se discuta de altfel și la Sibiu, la „Consiliul Dirigent“ (un fel de guvern provizoriu și de tranziție al Transilvaniei). Dar șeful de atunci al „rezortului“ instrucțiunii, Valeriu Braniste, se opunea deocamdată să mi se acorde bursa. Motivul? „Tânărul Blaga“, spunea șeful, „e bolnav și nu va trăi mai mult de un an-doi, încât orice cheltuială a statului cu el e de prisos“. Nu știu cine-i băgase în cap c-aș fi fost bolnav.

După vreo câteva săptămâni de grave zădărnicii, îmi veni în gând altă ieșire din impas. Cărțile mele se epuizaseră în foarte scurt timp. Cum ar fi să încerc la vreo casă de editură o nouă ediție? Auzii că era pe cale de a se înființa „Cartea Românească“. Am bătut la ușă. Am stat de vorbă. După o oră contractul era semnat pentru amândouă cărțile și eu îmi primeam honorarul chiar atunci. Pentru contabilitatea modestă a unui student – o sumă respectabilă. În orice caz, suficientă pentru a pleca toamna la Viena, chiar dacă ar fi fost să nu mai obțin nici de la București, nici de la Sibiu bursa solicitată. Odată, bățând caldarâmurile unei laterale de-a Căii Victoriei, remarc că sunt în fața redacției ziarului *Neamul românesc*. Cum nu aveam altceva de lucru, intru ca să dau urmare invitației ce-mi făcuse Nicolae Iorga de a trece pe la dânsul. Ilustrul profesor scria la o masă, copleșit de manuscrise și cărți. Mi-a întins un deget. Făcea corecturi în șpalturi. Vorbea însă tot timpul cu mine, încât mă miram de repeziciunea cu care putea totuși să facă îndreptările. Concomitent se întreținea și cu culegătorii tipografi, cari așteptau câteva rânduri pentru completarea unor goluri la ziar. Nicolae Iorga da ordine, corecta, se tânguia că i s-a îmbolnăvit unul din copii, scria, glumea, îmi vorbea. Mă simțeam în fața unei uzine ce-și declanșa subdiviziunile autonome. Profesorul mi-a pus apoi

sub ochi niște vechi hrisoave și urice cu foarte interesante peceti ca să le apreciez. Dar, cum nu-mi recunoșteam vreo competență, le-am privit probabil mai mult dintr-un fel de complezență, ceea ce nu a scăpat lui Nicolae Iorga, care-mi zice: „Dar pe d-ta nu te interesează lucrurile astea: d-ta ești un metafizician!“ Într-un târziu, curmându-și pentru un moment disparatele activități de care era cuprins, Iorga îmi dădu sfatul să mă înscriu la Facultate la București: „Ai urma la Rădulescu- Motru. Nu e mare lucru de capul lui, dar ai obține o licență în țară“. Îi răspund cu un surâs sfios că urmăresc alte planuri.

La despărțire, dascălul ținu să mă îndemne să citesc mult, ca să nu mă epuizez înainte de vreme, ca atâția poeți români. Mă întreb și astăzi, după atâta vreme, de unde și cum a putut culege impresia că n-aș citi!

XLVIII

Pe la 20 iunie eram încă tot la București. Mercurul termometrului urca până la cele mai înalte etaje ale ascensorului său. Și nu aveam deloc obișnuința acestor canicule, destinate să lichefieze toate solidele.

Într-o foarte solară, dogorătoare înainte-de-amiază – să fi fost pe la ora 10 –, pe când ieșeam din casă în curte, în ulița aceea mărginașe unde stam, aud zgomotul și claxoanele unei mașini ce intra în străduță, întovărășită de lătratul și de hărmălaia de nedescris a sutelor de câni din dosul gardurilor. Mașina s-a oprit tocmai în fața porții noastre. Un domn descinde. Femeia la care locuiam directă din întâmplare prin apropiere. Domnul necunoscut o întreabă ceva. Femeia arată în curte spre mine. Ce iscodea necunoscutul? Mă apropii, grăbind pasul. „Dumneavoastră sunteți Lucian Blaga?“ mă întreabă domnul. „Da...“ răspund eu. „Ei, nu știți ce mult mă bucur... Vă caut de ceasuri în tot Bucureștiul... Eu sunt X.Y., secretar general la Culte. Am o veste foarte îmbucurătoare pentru dumneavoastră. Să vedeți ce e...“

Regina Maria dorește să vă cunoască... Deseară are loc o mare recepție în onoarea reginei la doamna P. Sunteți poftit să luați și d-voastră parte. Doamna P. are să vă prezinte reginei...". Mi s-a tăiat glasul, dar căutam să trec c-o opintire peste punctul mort ce se ivește de obicei între oameni ce se cunosc atât de neașteptat. Luat de-un val de timiditate, dar și de gândul de a-l dezarma pe domnul secretar general, întreb: „Domnule secretar general, pot să mă prezint în vestonul în care mă vedeți? Altă haină n-am“. Domnul secretar general mă privi de sus până jos: „În definitiv abia ieșirăm din război!... Merge și așa!... Plecați în oraș? Vă duc eu cu mașina...“

M-am dat jos la Filantropia, unde mă opream de altfel în fiecare înainte-de-amiază un moment ca să văd pe Liciniu și pe Natalia. Cu atât mai mult era cazul să mă abat acum. Am intrat în camera Nataliei (locuia la spital). Liciniu era de serviciu undeva, prin sectorul farmaceutic. „Natali, sunt năpăstuit, cheamă-l, te rog, repede pe Liciniu, să vă spun ce s-a-ntâmplat“.

Natali trimise o fată să-l încunoștințeze pe Liciniu și în răstimp mă tot pisa să-i spun ce e. „Până n-o veni și Liciniu – nu vorbesc“. Liciniu veni. Am desfășurat lucrurile așa cum au venit. „În cele din urmă – sunt eu de vină – că n-am frac sau măcar un veston negru? Ce mă fac, fraților? Sunt foarte emoționat!“ adaug eu. „Ei, asta-i o mare cinste... Te vei duce deseară la recepție, dragul mămicheel“, îmi zise Natali, sărutându-mă pe toată fața, „mai încape vorbă?“ Pe urmă Natali mă măsoară și ea cu privirea exact ca secretarul general. „Așa“, zise ea, „acum poftim rămâi aci, în camera mea. Eu ies. Tu te dezbraci, te culci frumușel în patul meu, iar Liciniu aduce pantalonii – am să ți-i calc eu aici, la Filantropia... Să scoatem la iveală cel puțin dunga de rigoare!“

Făcurăm întocmai...

Foarte încet avea să treacă acea zi de moleșeală însuflețită de trac. Seara, pe la ora 10, Natali și Liciniu m-au condus până în fața casei doamnei de onoare P. N-am intrat numaidecât, ci am trecut alături, ca niște simpli spectatori. Din umbra de noapte a unui colț de casă puteam să privim neobservați. Soseau, una după alta, mățăsoase trăsuri și mașini elegante, din care coborau fețe

ce nu le-am văzut niciodată, dar pe care le ghiceam. „Parcă ar coborî din ziare, nu din mașini“, remarc eu. Într-adevăr, erau fețe pe cari le recunoșteam după fotografiile ce apăreau prin gazete. Membrii guvernului. Printre alții: Duca, Disescu, Goldiș și alții. „Ei, acu întră!“ îmi ordonă însoțitorii. Am intrat. Am recurs și de astă dată la meșteșugul salvator de a-mi ascunde sub aparențe de transcendență palpațiile inimii. M-a întâmpinat o doamnă cu părul ușor albit, zâmbind: „Domnul Blaga?“ „Da“, răspund eu. „Mă bucur că ați venit. Regina ține mult să vă cunoască... Are să sosească numaidecât...“.

Vreo câteva clipe încă și sosea Regina Maria. Marea regină biruitoare. Semăna cu propria ei viitoare statuie! O vedeam în sfârșit aieva, în toată frumusețea, augustă și fascinantă, pe care nici un portret, nici o fotografie nu erau în stare s-o redea. Evident, tehnica umană nu a descoperit încă procedeele spre echivalențe și eșua în fața apariției. Maria Doamna schimbă câteva cuvinte cu doamna casei, cu cei câțiva membri ai guvernului și se așează pe-o canapea, în lumina domolită de abajurul unei lămpi, mai la o parte. Doamna P. vine spre mine: „Domnule Blaga, veniți să vă prezint“. Am ieșit dintr-un grup de oaspeți și m-am apropiat cu doamna P. de locul unde sta regina. Regina mi-a întins mâna, pe care am sărutat-o, și m-a poftit să stau pe-un scăunel în față. Cu un ușor și fermecător accent străin, îmi spune câteva măgulitoare cuvinte despre versurile mele și-și exprimă satisfacția deosebită în legătură cu călătoria prin Transilvania. Mă întreabă ce studiez, dacă intenționez să plec în străinătate... Am răspuns liniștit cele necesare. Pe urmă m-am ridicat și cu o înclinare, al cărei discret tipar îl închipuisem dinainte, m-am retras spre grupul din mijlocul căruia mă desprinsesem. Invitații începură acum să circule prin saloane, să formeze noi și noi nuclee de conversație. Secretul acestui mod de a sta de vorbă era formula neutră, sunetul neos-tentativ și evitarea subiectelor ce ar fi putut să lege prea mulți oaspeți într-un singur grup. Părăsind locul din apropierea reginei, ajung lângă ministrul Duca. Și dânsul îmi va pune câteva chestiuni. Dorea să afle în ce măsură tineretul ardelean era cuprins de spiritul reformist al timpului.

După vreo două ore Regina Maria se ridică. Oaspeții se înclină... Regina iese. În mână duce cele două cărțuții ale mele ce i le-am închinat în momentul când i-am fost prezentat. Mă întrebam dacă le va deschide vreodată ca să ia în primire cuvintele caligrafiate cu cari tinerețea mea își destăinuia entuziasmul.

Rând pe rând oaspeții plecară. Și plec și eu. Pe „englezește”. Nu știam că acest chip se numește astfel; făcui însă și eu ce vedeam că-și îngăduie cu toții. Mult timp am crezut că am săvârșit un act reprobabil. Mai târziu cunoscui că totul fusese în bună regulă și că acest „pe englezește” nu era deloc eufemismul unei necuviințe.

Numai puține zile aveam să mai rămân pe urmă la București. Cunoscuții apucau care-ncotro, spre surghiunuri de verdeată și de răcoare. Într-o seară îmi luai și eu geamantanul și, fără de-a mai spune cuiva ceva, pornesc spre Ardeal, la Sebeș-Alba, unde Mama și Lionel așteptau de săptămâni vești de la mine, ce nu mai soseau.

Întâlnirea cu Mama și cu Lionel ar fi trebuit să se rostească într-o explozie de veselie, deoarece însă acasă nu găsii nici o scrisoare pentru mine de la Paris totul lua o întorsătură domoală, iar săptămânile de apogeu ale tinereții petrecute în capitală îmi reapăreau în amintire ușor lovite de caducitate. Numai gândul că poșta nu circula încă între Apus și Răsărit izbutea să mă consoleze întrucâtva.

Seară cu seară voi povesti celor ai mei din cronica zilelor și nopților de la București. Întâmplarea cu Regina Maria – Mama o asculta ca vrăjită. Pe urmă, a treia zi și-n alte ceasuri, mă aducea și o-ntorcea cumva să i-o istorisesc din nou. Și iarăși. Dar Mama nu credea cele ce-i povesteam. Credea că totul e o născocire de-a mea. Și-mi asculta cuvântul pentru o bucurie târzie a ei întru ireal. Credea că în felul acesta țin să-i răspund, cu întârziere, pentru basmul tinereții fără bătrânețe și a vieții fără de moarte, ce mi-l spunea ea în copilărie.

XLIX

La Sebeș-Alba îmi revărsam ritmul traiului cotidian în monotonia fermă, iremediabilă, a orașelului. Vara provincială, cu uscăciunile ei în contrast atât de dezolant cu turmentarea de foc și de gheață de la București, era așa de prietenoasă subtonului secetos-tânjitor de atunci al ființei mele. Îmi promiteam singur, prin zilele ce treceau, să încep ceva, să mișc ceva, dar nimic precis nu se închea în cugetul meu. Numai o mută exasperare umbla, umbla să-și găsească vreun temei prin golurile mele. Pe urmă, fără de vreo pricină lămurită, printr-o simplă reacțiune a firii, apăreau în mine momente când credeam că mă redobândesc. Dar un duh straniu intervenea iarăși căznindu-mă. Încercam să mă înduplec singur că va trebui să mă despart de atâtea ce au fost în mine – una cu mine. Acestor suferinți intime, despre cari nu vorbeam niciodată nimănui, li se adăuga frământarea spirituală. Autocritica, simțitor înțetită tocmai în acele zile, îmi spunea că va trebui să mă despart chiar și de poezia mea de până atunci. Aspiram parcă la alte moduri, vag întrezărite, ale expresiei și spre o adâncire a albiei poetice. Evitam prin urmare să dau grai stărilor nude de cari eram invadat și pe cari nu mă simțeam capabil să le ridic până la sublima lor lamură. În fața freneziiilor de-o clipă gata să mă consume sau a violentelor sfâșieri lăuntrice – lirismul direct putea să ducă la un exhibiționism ce mi-ar fi inspirat oroare a doua zi.

Să evaderez într-un gen mai obiectiv?

Într-o zi am închipuit mitul lui Zamolxe. Subiectul era susceptibil de-o realizare în forma unui poem dramatic. Nu mă găseam însă câtuși de puțin în dispoziția sufletească de-a proceda la întruchiparea artistică. Mă amânam deci. Dam mitului un răgaz de sedimentare.

În luna august izbucnea conflictul ungaro-român. Trupele noastre au intrat în Budapesta. Da, mi-aduc aminte, era tocmai în acele zile de iureș, când, sosind odată acasă după o plimbare prin dumbravă, Mama mă primește în prag și-mi spune, spre a mă însenina: „Ți-a sosit o scrisoare de la Paris“. Sângele mi-a fugit din față, se refugia în cetatea cea mai dinăuntru. Sfâșii plicul. De

mult n-am mai văzut aceste slove mlădioase și sigure în același timp, susținute interior de-o răspicată tendință spre simplificare îndrăzneată și spre îmbinarea cea mai neașteptată a elementelor – aceste slove feminine încă, dar depășind orice stângăcie, străine totodată de orice abilitate pur exterioară, aceste slove deschise, ce nu mințeau, aceste slove ce nu aveau în ele nimic căutat, dar nici calapodul impersonal al scrisului propriu femeilor intelectuale, așa de repede gata de-a se închina unei mode curente. Cornelia, folosindu-se de gentilețea unui curier ce mâneca din Franța spre Țară, îmi scria o lungă scrisoare. O scrisoare – informativă, o amplă scrisoare informativă – ce nu voia în nici un fel să aducă un deznodământ tensiunii în care mă găseam. Recitesc scrisoarea de câteva ori, purtat de grija de-a citi și printre rânduri. Dar printre rânduri nu era decât golul din „Țara Nimănu”. O licărire de nădejde îmi venea tot numai din șirurile slovelor. Cornelia îmi comunica, într-un ton informativ iarăși – și acest ton nu putea să-mi scape – că pe la începutul lunii septembrie se va întoarce la Viena, unde-și va continua studiile și unde... speră să mă revadă și pe mine. Nu aveam nici un motiv îndreptățit de bucurie, dar și bucuria are uneori darul de a se declara singură, prin propria ei putere. Mă bucuram de-o bucurie aleasă numai din penumbre. O să revăd pe Cornelia peste trei săptămâni! Chiar dacă în acest lung timp de când nu mai știam nimic unul de celălalt sufletul ei s-ar fi schimbat, îmi rămânea totuși ceva, îmi rămânea revederea.

Voi pleca deci la Sibiu să întreprind demersurile necesare în vederea obținerii unui pașaport pentru străinătate. Eram luat de-un febril „du-te-vino”, căci erau atâtea forme de îndeplinit. Trebuia să dovedesc mai ales, cu acte în regulă, că m-am născut și că n-am murit. Aceasta în ciuda sentimentului meu intim, care-mi spunea că m-am născut și am murit de nenumărate ori până acum, chiar și numai în răstimpul ultimelor luni.

L

Pe la începutul lui septembrie plecam spre Viena. Era o călătorie grea și complicată. Cu multe ocoluri prin ținuturile dintre Tisa și Dunăre, pe unde niciodată nu umblasem, abătându-ne neconținut de la itinerarul prevăzut, am ajuns într-o noapte pe la ora unu la Budapesta, într-o gară oarecare. Spre a-mi putea continua drumul la Viena, trebuia să trec la Gara de Est. Dar în fața gării nici o trăsură, nici un taximetru. S-a nimerit să pot urca într-un camion cu zarzavaturi care-n drumul său atingea și gara spre care mă străduiam. Alte posibilități de circulație nu existau. Am străbătut în plină noapte străzi și bulevarde. Pe alocuri vedeam trecând – în câte două șiruri, de-a latul străzii, câte zece soldați – patrulele românești. Era chiar o lună după ocuparea Budapestei. Ședeam în camion pe o grămadă de morcovi și priveam la acest spectacol nocturn cu un simțământ în care se amesteca în forme confuze multă istorie, un pic de astronomie și multă uluire. Vedeam sus pe cer Ursa Mare, iar jos soldați români patrulând. Unde eram? La Budapesta – și-n univers.

În Gara de Est am așteptat până la 6 dimineața, când trenul pleca la Viena. La Komáron, un steag fâlfâia deasupra peronului, era românesc. Cei câțiva soldați ce făceau de pază erau soldați români. La Győr – soldați români în gară. În ultima stație maghiară de la frontiera ungaro-austriacă – un ofițer și câțiva soldați români.

La Viena am descins la un hotel nu departe de Universitate. Era o după-amiază caldă, de septembrie. Mă odihnesc oleacă. Pe seară o iau încetîșor spre fosta locuință a Cornелиei. Străduțele cu aerul lor îmi erau cât de știute! Cât de știut fiecă colț de casă! Iată ajung. Urc treptele. Sunt în prag. Sun. N-ar fi exclus să-mi deschidă chiar ea. Inima îmi bate cu putere. Aud pași în antreu. Ușa se deschide. E fosta gazdă a Cornелиei. Mă recunoaște. Întreb de domnișoara Cornelia B. „Ah, nu mai știu nimic de când a plecat acum 6 luni la Paris!” – răspunde ea. „N-ai primit nici o încunoștințare că are să sosească la Viena?” o întreb. „Nu“.

Cobor încet treptele. Mă îndemn cu nădejdea că la Universitate s-ar putea să găsesc vreo scrisoare. Trec pe la Universitate. E încă deschisă. Mă uit la tabla scrisorilor, la litera B. Nimic. Mă uit și la litera L. Nimic.

Deceționat și tulburat de-un presentiment acut de însingurare și părăsire, mă întorc la hotel. Nu mai doream decât să adorm, căci sosirea aceasta halucinantă la Viena nu era de bun augur.

N-am dormit toată noaptea. Cu toate că eram după alte două nopți nedormite. Dar câte alte nopți nu se vor mai perinda pe lângă urechea și gândul meu treaz cu semnale târzii de trenuri cari nu vor aduce pe nimeni în oraș?

Am venit la Viena. Ce căutam aici? Ce căutam mai ales în aceste zile de început de septembrie? Nici unul dintre studenții cari vin din atâtea alte părți nu e încă aici, căci înscrierile încep de abia la 8 octombrie. Eu am sosit. M-am ivit în acest oraș fiindcă într-o scrisoare ce-o primii acum patru săptămâni căzuse un cuvânt despre un început de septembrie. N-aveam de făcut nimic aici. Cel mult să aștept. Să aștept numărând minutele, orele, nopțile, săptămânile. Și-n lungul săptămânilor, să trec în fiecare zi pe la Universitate de două ori. Dar niciodată să nu găsesc nici o veste pentru mine, de nicăiri. Și numai acel cuvânt despre un început de septembrie să mă ardă tot mai sfredelitor sub frunte, cuvântul fără urmări!

Să încep totuși ceva. Să lucrez la Universitate. Dar Universitatea nu-mi face bine. Îmi fac rău îndeosebi colonadele interioare și figura albă de marmoră a Almei Mater, prin preajma căreia trecutul dobândește o acuitate mai puternică decât amintirea. Și totuși acestea sunt locurile pe cari le caut într-adins. Într-o zi, după două săptămâni de așteptare, voi intra în Biblioteca Universității, voi ocupa locul unde am stat când – înainte cu trei ani – am văzut întâia oară pe Cornelia intrând în bibliotecă. O vedeam așteptând, în șir, să se libereze un loc la vreuna din mesele de lectură. Peste câteva clipe linia vieții va începe să ardă. Cât de liniștită aștepta în fața mea acea făptură ușor neterestră! Și cât de vie e acum imaginea ei de creolă fină, de-o nobilă paloare! Se înscria la Medicină, dar n-avea nimic din aerul unei studente.

Venea aci să citească un roman de Dostoievski sau ca să se-
mplinească ceea ce fusese scris. Aerul acestei săli de lectură e
același ca și atunci. Și va fi la fel și peste o sută de ani. Vizitatorii
își ocupă locurile ca și atunci. Oamenii de serviciu sunt aceiași și
umblă la fel de încet, ca să nu tulbure gândul nimănui. Cornelia
însă nu-i aici. Dar trebuie să între în fiecare clipă. E cu neputință să
nu între. Aud ușa de la intrare, cu același sunet de învârtire a unei
aripi ținută în resorturi. Ridic capul. Nu e ea. Nu mai suport
această sală, cu toate ale ei în jurul unui miez absent. Și ies
buimăcit pe Ring.

Mai trece o săptămână. De câteva zile se putea telegrafia la Paris.
Dau câteva telegrame la oficiul poștal pe care Cornelia mi l-a indicat
în scrisoarea ei. Aștept o săptămână. Nici un răspuns de la Paris.
Recitesc uneori scrisoarea: da, e limpede... „pe la începutul lunii
septembrie mă întorc la Viena, unde nădăjduiesc să te văd...“.
Începutul lui septembrie era departe în urmă. Încerc să-mi lămuresc
întârzierea închipuind explicațiile cele mai fanteziste. Una singură
are ecou în mine. Cornelia nu mai vine la Viena! Dacă aș întâlni cel
puțin pe cineva, vreun cunoscut, ca să schimbăm un cuvânt! Dar nu,
în fapt nu doresc să întâlnesc pe nimeni.

Fiori de octombrie și ploaie subțire, deasă ca pânza. Univer-
sitatea se populează. Frunzele prin parcuri îngălbenesc. Se
încheia un anotimp sau o epocă?

În ziua de 7 octombrie trec, ca-n fiecare zi, pe la Universitate.
Îmi văd numele pe tabla scrisorilor. E, fără îndoială, o scrisoare
de acasă. Mama bănuiește desigur măcinșul de substanță prin
care trec și-mi scrie – probabil – să mă-ntorc acasă. Inima îmi
zvâcnește că mă dor coardele vocale, pe cari aproape le-am scos
din exercițiu în cele cinci-șase săptămâni de când am sosit la
Viena. Portarul îmi întinde o carte poștală, cu câteva rânduri de
la – Cornelia: „Am sosit. Ne întâlnim mâne la 10 în bibliotecă“.
A sosit! E la Viena! Dar nu-mi indica nici o adresă.

A doua zi la ora 10 mă duc la bibliotecă. Caut. Cornelia n-a
sosit încă. Cobor sub colonade. Pe-aici trebuie să treacă neapărat
când va veni, căci nu este altă intrare. Mă opresc. Mă uit fără
interes la un bust de marmoră. Pornesc iar. Văd la capătul celălalt,

destul de depărtat, o domnișoară. După mișcări, trebuie să fie Cornelia. Se apropie. Mă recunoaște de la distanță. Grăbim pașii, și eu, și ea. Arborez anevoie un surâs. Dar ea e veselă. Mă sărută: „Ce-i cu tine? Arăți foarte rău... Haide, liniștește-te! Știi că – în curând ne vom căsători?”

„Cine – cum?” întreb eu.

„Noi doi”.

Și Cornelia începe a-mi spune că unul din motivele pentru care s-a dus la Paris a fost de-a îndupleca încetul cu încetul pe fratele ei, adică familia, să-și dea consimțământul la această căsătorie.

„N-am izbutit. De câte ori aduceam vorba de departe despre această chestiune, el mă îndruma să-mi văd de studii... de examenul de fiziologie și istologie. «Plus de physiologie, moins de blagues!...» Sunt chiar cuvintele lui... Dar noi ne vom căsători de îndată ce ne întoarcem în țară sau când vrei tu”.

„Cum se face că ai întârziat așa de mult? Mi-ai scris că pe la începutul lui septembrie ești la Viena!...”, întreb.

„Nu te supăra”, răspunde Cornelia, „pricina întârzierii e foarte meschină, dacă vrei, dar – ce era să fac? Croitoreasa nu-mi mai termina rochiile comandate... Mă tot purta cu vorba de la o zi la alta... Nu te supăra... De altfel, eu eram sigură că n-ai să vii la Viena decât când vor începe înscrierile! Înscrierile încep astăzi. De când ești la Viena?”

„De la începutul lui septembrie!... Telegramele mele le-ai primit?”

„Mi-ai telegrafiat?” face Cornelia mirată. „La oficiu mi s-a spus tot timpul că nu s-au reluat legăturile poștale. În ultimele două săptămâni n-am mai trecut pe acolo... Haide, liniștește-te acum.

Nu-nțelegi?

Am sosit!

Nu te bucuri?

Sunt aici.”



Scanare și prelucrare digitală



de

Anonim



și

CAT Graur



Antwerpen

2024

